

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR150A	Omfattning (hp): 15,0 hp
Kursens namn: Transport, logistik och samhällsekonomi	
Kursansvarig lärare: Carl-Magnus Carlsson	
Lärare transport och logistik: Ola Johansson Lärare akademiskt skrivande och logistik: Benedikte Borgström Lärare samhällsekonomi: Carl-Magnus Carlsson	
Termin som kursen har genomförts: HT-25	Antal registrerade studenter: 57
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Vid introduktionen presenterades kursens upplägg med föreläsningar och examinationer samt case med slumpvisa grupper i dialog med studenterna.	Närvarande på introduktionen
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Via Sunet	16

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)

Via Canvas

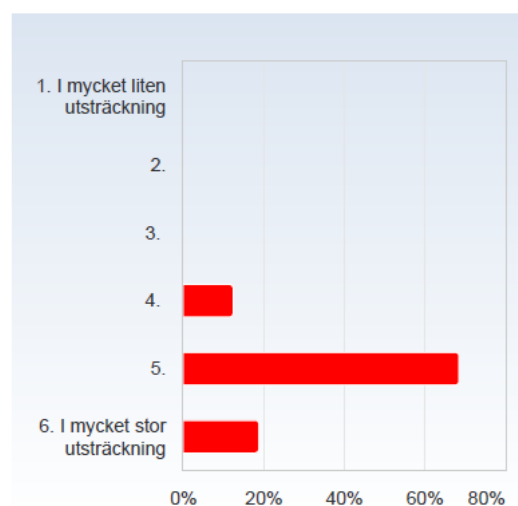
Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Studenterna är genomgående positiva till kursen och den får mellan 4,1 och 5,4 i medelvärde och där svaren har en tydlig majoritet på 4 och 5 på den sexgradiga skalan för de obligatoriska frågorna. Statistiken visas nedan.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	2 (12,5%)
5.	11 (68,8%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)

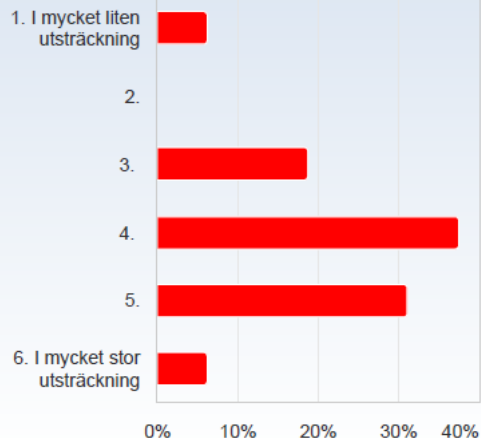


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	5,1	0,6

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (6,2%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (18,8%)
4.	6 (37,5%)
5.	5 (31,2%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (6,2%)
Summa	16 (100,0%)

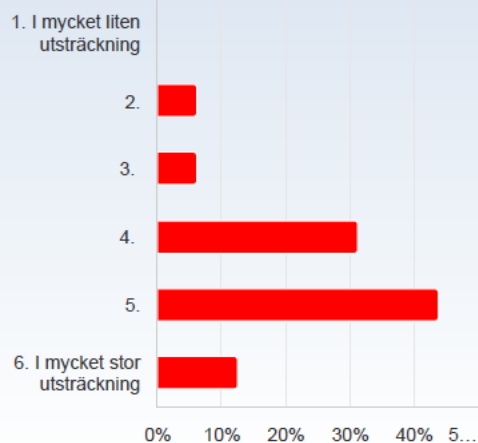


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4,1	1,2

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (6,2%)
3.	1 (6,2%)
4.	5 (31,2%)
5.	7 (43,8%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

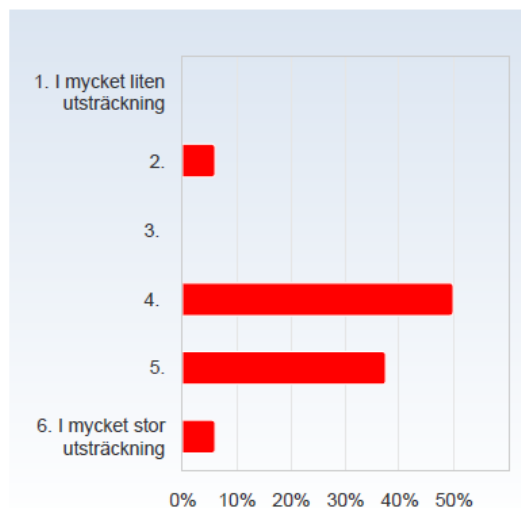


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,5	1,0

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (6,2%)
3.	0 (0,0%)
4.	8 (50,0%)
5.	6 (37,5%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (6,2%)
Summa	16 (100,0%)

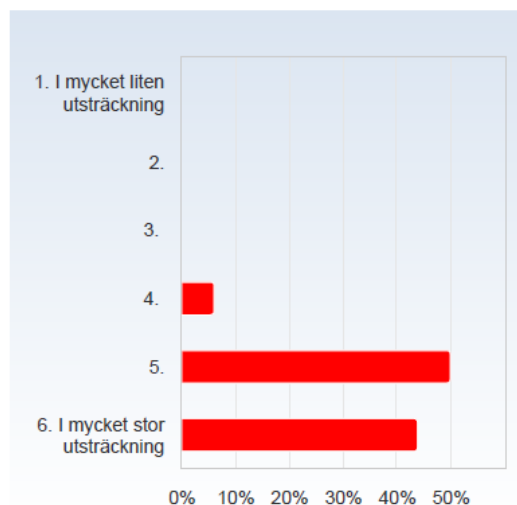


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,4	0,9

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (6,2%)
5.	8 (50,0%)
6. I mycket stor utsträckning	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,4	0,6

Studenternas fria kommentarer visas nedan. Det gulmarkerade kommer att kommenteras under Lärarperspektiv och Analys.

Allmänt:

Jag känner att jag har nått kursens lärandemål i en relativt bred utsträckning. Då det fanns ett flertal kursböcker och lärare under kursens gång kunde det emellanåt bli förvirrande och för brett. I och med att det blev för brett gick det inte att urskilja vad som var mer väsentligt.

För breda, stora ämnen ihopkopplade och som studenter behöver läsa parallellt. Hade varit bättre att läsa nationalekonomi separat med akademiskt skrivande och sedan ha transport och logistik i en större del med projektet som kommer mot slutet av kursen.

Samhällesekonomi gicks igenom för fort. Däremot var genomgången bra för att kunna klara tentan. Tyckte att Carl Magnus del var väldigt stressig och komprimerad, kände att det behövdes mer tid för att lära sig alla delar, kursen ska vara under en längre tid.

Varierande kvalitet på pedagogiken i föreläsningarna. Framförhållningen kan i vissa fall förbättras då vi ibland känt att vi inte hunnit förbereda oss tillräckligt.

Tyckte att Olas del i kursen var bra och tydlig, det var lagom med tid för att ta del av undervisning + grupparbeten.

Multipla examinerande former har varit tacksamt. Däremot grupparbeten som bedöms men inte ges poäng för känns omotiverande även om det gick att använda som underlag till salstentan.

Nämn någonting i kursen som har varit bra:

Vi fick mycket information för att kunna uppnå lärande mål. Det var bra med studiebesök för att verkligen se hur logistik fungera i verkligheten. Väldigt intressant och lärorikt

The Beer Game simulering

Olas lektioner inom transport har varit fantastiska och helt perfekt för hur jag lär mig. Jag har tyckt om quizen och föreläsningarna har varit enkla att förstå.

Det som har varit bra med kursen är hur Ola Johansson strukturerar sina föreläsningar och hur han väljer att dela sitt material, vilket blir tydligt och transparent. Jag lärde mig så mycket om ett ämne som var helt främmande för mig i början, men tack vare hans föreläsningar blev det mer intressant och roligare att fortsätta kursen.

Kursmaterialet är lättförståeligt och föreläsningarna var enkla att följa.

Mycket bra vad gäller relevans i kurs-/läroböcker. Intressanta, ibland svåra, föreläsningar.

Inspirerande föreläsningar. Lätt att föra dialog och söka stöd hos lärare. Välplanerade examinationstillfällen i paritet till varandra.

Tydlig och strukturerat arbete inom transport och logistik. Samtliga lärare inom alla avsnitt har varit tillgängliga för svar på frågor.

Olas föreläsningar är väldigt givande och man lär sig mycket.

Ola har varit väldigt bra och tydlig! Roligt med logistiken/transport o räkningen, även nationalekonomin.

Olas lektioner är mycket lärorika samt att han lägger ut sina PowerPoints samt gör quiz på räkneuppgifterna.

Transportdelen, Olas del var väl genomförd med rolig workshops och grupparbeten.

Det har varit uppskattat att vi har använt olika examinationsformer i kursen, rapport, grupparbeten samt salstentamen.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Grupparbeten är inte speciellt givande så kanske minska antalet grupparbeten. Det blir alltid att man får göra mest för folk inte svarar.

En del av kursens handledningstillfällen och examinationer har planerats sämre i förhållande till parallella kurser, ex opponering dagen innan tenta i annan kurs. Publicering av information via Canvas hade varit optimal om den publicerades på samma ställe oavsett lärare.

Att kursens tenta inte innehåller 4 olika ämne för det känns som man inte hinner bevisa riktigt vad man kan. Logiskt skulle varit som stora tentan. Samhällsekonomi som första små tenta. Hållbarhet och jämställdhet som kanske skrivuppgift.

Lite för långa föreläsningar kan förekomma. 4h ej optimalt trots 15min paus. 2-3h är lagom. Tydligare föreläsningar inom samhällsekonomi. Fullt förståeligt att föreläsare föredrar icke teknologisk undervisning, men då måste det presenteras tydligare.

Bättre struktur och information på avsnittet med green logistics samt jämställdhet. Svårt och förstå vad som förväntas av en vid examinationstillfälle.

Tycker att just under projektuppsatsen behövs ett förtydligande då det varit väldigt rörigt med information.

Det som definitivt kan förbättras till nästa kurs är TYDLIG kommunikation till studenter. Vidare har jag även synpunkter på föreläsningarna. De kan de definitivt kortas ner och vara mer förberedda inför föreläsningarna. Framförallt anpassade. Jag upplevde att det var rätt rörigt och svårt att fokusera sig på föreläsningarna om nationalekonomi och akademiskt skrivande.

Alldeles för tung tenta, dela göra upp så det inte blir alltför omfattande. Dessutom skulle användningen av tekniska medel vara av stor hjälp, såsom PowerPoint presentationer m.m.

Jag tror att det hade varit bättre om kursen var uppdelad i två separata kurser, en för logistik och en för nationalekonomi. I nuläget hade vi tre lärare, med tre olika böcker. Det kändes i princip som att vi hade tre separata kurser inbakade i en och samma kurs.

Färre grupparbeten med slumpmässiga grupper. Kursarna har relativt snabbt skapat sig ett hum kring andra kursares ambitioner i projektarbeten. Genom att få välja grupperna själv så tror jag att det hade gått att minska frustration och ojämnt fördelade arbetsinsatser.

Nämndes ovan, längre tid för ekonomi delen, mer grupparbeten och workshops där med. Även tydligare hos green logistics, var en del oklarheter kring upplägget, hade underlättat om det var bättre information, tidigare utskick kring uppgifter osv.

Det kan vara att nationalekonomi är ett lite svårare ämne för mig, men jag har haft det svårare att lära mig inom det ämnet.

Att ge någon sorts checklista på det viktigaste inför tentan, att inte göra 3hp projektet så sent på året då det kolliderar med andra projekt och tentor, att läraren ska vara tydlig på vad som kommer på tentan från deras del när det gäller exempelvis jämställdhet och green logistics

Utöver den konstruktiva kritik som beskrivits är jag positivt överraskad och känner att jag avslutar kursen med god kunskap och de ämnen som har utövats.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen innehåller i huvudsak tre moment: Transport och logistik, Samhällsekonomi och Akademiskt skrivande som även innefattar en inlämningsuppgift. Transportmomentet examineras med en mindre skriftlig tentamen och Logistik och samhällsekonomi med en större, gemensam tentamen. Kursen inleddes med transportmomentet som avslutas med tenta. Därpå följde samhällsekonomi och sedan logistikmomentet som avslutades med tenta och sist akademiskt skrivande med examinerande inlämningsuppgift. På transport och logistikmomenten samt samhällsekonomi genomfördes flera case med slumpade grupper, dels för att fördjupa kunskaperna, dels för att studenterna bättre ska lära känna varandra i ett tidigt skede av utbildningen. Detta upplägg diskuterades inför kursstart av denna nya kurs i det nya programmet vid ett flertal lärarlagsmöten, och testades hösten 2025 för första gången. Casen var inte obligatoriska eller examinerande, men de som deltog fick bonus på tentamina.

Det studenterna lyfter fram är att kursen är väldigt bred, och att det skapar förvirring. "Jag tror att det hade varit bättre om kursen var uppdelad i två separata kurser, en för logistik och en för nationalekonomi. I nuläget hade vi tre lärare, med tre olika böcker. Det kändes i princip som att vi hade tre separata kurser inbakade i en och samma kurs." är en kommentar.

Samhällsekonomi gicks igenom för fort och komprimerat (även om genomgången "var bra för att kunna klara tentan") och att det varit bättre att läsa nationalekonomi separat under en längre tid med akademiskt skrivande och sedan ha transport och logistik i en större del med projektet som kommer mot slutet av kursen. Ett studentförslag är att Samhällsekonomi kommer som första mindre tentan och att hållbarhet och jämställdhet kunde vara en inlämningsuppgift, medan Logistik skulle vara den stora tentan.

"Casen som inte ges poäng för, känns omotiverande även om det gick att använda som underlag till salstentan" och "Färre grupparbeten med slumpmässiga grupper" kommenterar två studenter avseende casen.

Viktigt att lyfta fram är att årets kull gjorde mycket bra arbete inom akademiskt skrivande.

Lärarnas kommentarer:

Ola: Utvärderingen ser överlag bra ut och på de flesta frågor framstår studenterna som nöjda med kursen. Transport- och logistikdelarna som jag ansvarat för verkar ha fungerat väl, och jag ser i nuläget inga större behov av förändringar där. Vi borde dock fundera på hur vi får ihop de olika delarna så det framstår som en sammanhållen kurs och inte som olika separata delar.

C-M: Min spontana fundering är att samhällsekonomi kanske ska löpa under längre tid parallellt med transport- o logistikdelen. Kanske ska samhällsekonomi få en egen tenta och provkod?

Det finns emellertid två vägar att gå: Antingen att försöka integrera de tre momenten tydligare eller att faktiskt separera dem som delkurser under paraplyet "Transport, logistik och samhällsekonomi". Detta skulle innebära en separat tenta med egen provkod för samhällsekonomi och att akademiskt skrivande skulle löpa parallellt under hela kursen. Vi får fundera men inte överila! Det kanske räcker med lite finjustering!

Benedikte: Som lärare upplever jag att kursen har haft både styrkor och utvecklingsområden. Jag har tidigare lagt ned en hel del arbete på att utveckla transportlogistikdelen, vilket jag gärna gjorde. Vissa delar – som uppgiftsbeskrivningar för akademiskt skrivande – följde dock inte med vid importen till Canvas-kursen. Jag ser också att det saknas underlag för digitaliseringsföreläsningen, vilket gör det svårt för studenterna att få tillräckligt tydliga referenser till sina projekt. Någon form av rapport eller annat material hade varit värdefullt, särskilt om vi inte vill använda artiklar på den här nivån. Slutligen tycker jag det är lite synd att det material jag tidigare utvecklat inte fanns tillgängligt. Att årets kull gjorde mycket bra arbeten inom akademiskt skrivande skall poängteras.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Detta var första gången kursen gavs med det nya upplägg som föranletts av att programmet ålagts att införa en valfri termin och som inneburit att momentet samhällsekonomi integrerats i gamla kursen TR129B Transportlogistik I. Överlag har allt fungerat väl, men ökad tydlighet avseende kursens olika moment är eftersträvarvärd. Studenterna har gjort bra arbeten i momentet akademiskt skrivande. Samhällsekonomin placering på kursen kommer att analyseras, liksom casens roll.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Ökad tydlighet avseende kursens olika moment skall prioriteras.

Samhällsekonomin placering under kursperioden kommer att utvärderas.

Casens roll kommer att ses över.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.