

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR152A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Företagsekonomi: Marknadsföring och Service Management	
Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist	
Termin som kursen har genomförts: HT-25	Antal registrerade studenter: 58
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 11 svar (av 58), svarsfrekvens 18,97%
Återkoppling till studenter: Via Canvas, programråd planeras i april	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Styrkor i kursen: Studenterna uttrycker att kursen har haft ett välstrukturerad och tydligt material. Föreläsningarna upplevdes som noggranna, informativa och lätta att följa, och Canvas-materialet har varit

tillgängligt i god tid vilket skapade goda möjligheter till förberedelse. Många uppskattade kursens upplägg med projektarbete och redovisningsmoment, vilket gav möjlighet att fördjupa sig och arbeta tillsammans med andra studenter. Ämnet som helhet beskrevs som intressant och engagerande, och kurslitteraturen uppfattades som relevant. PP-materialet lyfts som ett bra stöd inför tentamen.

Förbättringsområden:

Studenter efterfråga en tydligare språklig linje i kursen, då blandning av svenska och engelska upplevdes som förvirrande. Vissa föreläsningar ansågs texttunga och svåra att följa. Kursen uppfattades även som komplex med många parallella moment (två kurser gick samtidigt), och även två böcker på olika språk.

Flera studenter lyfter behovet av fler gamla tentor samt tydligare information om tentamens innehåll och förväntningar. Tentamen upplevdes av vissa som alltför specifik. Tidsplanen lyfts också som en utmaning: projektarbete och presentation låg nära tentamen.

Studenterna efterfrågar större variation i undervisningen, exempelvis korta videoklipp och interaktiva övningar. Det framkommer även önskemål om tydligare instruktioner och en mer avgränsad mängd information inför tentamen. Några uttrycker att kursen eventuellt hade passat bättre under den engelskspråkiga terminen då delar av litteraturen redan är på engelska. Kursen placering vid årsskiftet upplevdes som mindre gynnsam för motivation.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 3,9. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 3,7. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 4,1. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 3,4. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 4,6.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Kursen har genomförts enligt planeringen och upplevs ha fungerat väl överlag. Undervisningen har följt kursens upplägg och kurslitteratur, och de olika momenten har genomförts utan större avvikelser eller problem. Närvaron på föreläsningarna har varit god (vissa dagar bättre än andra, beroende på tidpunkten på dagen), även om inte alla studenter deltog vid varje tillfälle.

Projektarbete har fungerat bra. Gruppindelningen gick smidigt, studenterna samarbete flöt på utan konflikter och samtliga grupper lämnade in sina arbeten i tid. Redovisningarna genomfördes på ett strukturerat sätt.

Lärarna noterar att studentgruppen är heterogen när det gäller engagemang under föreläsningar. Vissa studenter är mer öppna och deltar aktivt, medan andra föredrar att lyssna och inte önskar bli direkt engagerade.

Kursen löper parallellt med en annan krävande kurs, vilket sannolikt bidrar till studenternas oro över arbetsbelastningen. Trots detta finns inga tydliga indikationer på att kursens arbetsmängd i sig avviker från vad som är rimligt.

Tentamen genomfördes via Inspira och resultaten var mycket goda, med många studenter som uppnådde betyget väl godkänd. Mot bakgrund av detta är det svårt att se stöd för påståenden om att tentafrågorna skulle vara alltför specifika.

Förekomsten av två kursböcker på olika språk inte bör utgöra ett problem på universitetsnivå. Studenter förväntas kunna hantera såväl svenska som engelska i sina studier, och kurslitteraturen bedöms som grundläggande, tydligt och fullt hanterbar.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Studenternas återkoppling visar att kursens struktur och innehåll generellt uppskattas och upplevs väl genomtänkta. Bra resultat på tentamen indikerar att undervisningen har bidragit till förståelse och att studenterna i hög grad lyckats tillgodogöra sig kursens centrala innehåll. Samtidigt skapar tentamen sannolikt en del osäkerhet för flera studenter, särskilt med tanke på att detta är deras första termin och att de ännu inte etablerat strategier för att hantera universitetsstudier och examinationsformer.

Det framkommer att kursens parallella förläggning med en annan krävande kurs kan förstärka studenternas upplevelse av hög arbetsbelastning. Trots detta visar lärarnas bedömning att studenterna hanterat momenten väl och levererat projektarbeten och redovisning i tid.

Grupparbete och samarbete verkar ha fungerat utan konflikter, vilket tyder på en god studiemiljö.

Återkopplingen visar också att studenterna uppskattar föreläsningarna noggrannhet och det stödmaterialet som tillhandahålls. Samtidigt efterfrågas förbättrad språklig tydlighet och mindre texttunga presentationer. Lärarna bedömer dock att kombination av svenska och engelska – både i material och litteratur – är rimlig och förväntad på universitetsnivå, särskilt då litteraturen är grundläggande och tydligt strukturerad.

Skillnader i studenterna engagemang under föreläsningar är tydliga men inte ovanliga i första terminen. Vissa vill delta aktivt medan andra föredrar att lyssna, vilket kräver en balansgång i undervisningen men har inte påverkat kursens genomförande negativt.

Sammanfattningsvis visar kursen stabila resultat, god måluppfyllelse och en positiv studentupplevelse av undervisningens kvalitet. De förbättringsområden som lyfts är genomförbara och kan ytterligare stärka kursens pedagogiska helhet.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Utvecklingsarbetet för kursen sker löpande, med särskilt fokus på att skapa mer utrymme för studentreflektion även under föreläsningarna. Detta bedöms som pedagogiskt värdefullt för att stärka studenternas aktiva lärande och engagemang.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.