KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

1. Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR160A	**Omfattning (hp):7,5 hp**
Kursens namn: Företagsekonomi: Extern redovisning och räkenskapsanalys	
Kursansvarig lärare: **Lärare: Roger Ström (extern)** **Kursansvarig: Carl-Magnus Carlsson**	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter: 52**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM25h	

2. Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

3. Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) **Presentation och diskussion om upplägg vid kursstart**	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **Närvarande på introduktionsmötet**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) **Sunet efter kursen**	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **12**
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) **Via Canvas**	

4. Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Nedan visas statistiken för de obligatoriska frågorna:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (8,3%)
2.	3 (25,0%)
3.	2 (16,7%)
4.	4 (33,3%)
5.	2 (16,7%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	4 (33,3%)
2.	3 (25,0%)
3.	3 (25,0%)
4.	2 (16,7%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (8,3%)
2.	2 (16,7%)
3.	3 (25,0%)
4.	1 (8,3%)
5.	5 (41,7%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	6 (50,0%)
2.	1 (8,3%)
3.	1 (8,3%)
4.	3 (25,0%)
5.	1 (8,3%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (8,3%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	3 (25,0%)
6. I mycket stor utsträckning	8 (66,7%)
Summa	12 (100,0%)

Lärarens kommentarer till enkätsvaren:

En minoritet av kursdeltagarna (23%) har besvarat kursutvärderingen, vilket begränsar möjligheter till att dra generaliserande slutsatser. Däremot innehåller kursutvärderingen värdefull kvalitativ data för vidare analys.

Generellt sett har respondenterna gett ett splittrat intryck av kursen:

- *hälften av respondenterna angav att de i stor utsträckning har uppnått kursmålen och att kursens examinationsformer gav möjlighet att visa hur väl lärandemålen har uppnåtts*
- *11 av 12 anger att kursen i hög utsträckning har gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande.*
- *Exempel på faktorer som har fungerat väl är information på Canvas, omfattning av och innehåll i övningar och projektarbeten*
- *Exempel på faktorer som kan förbättras är mer grundläggande föreläsningar i bokföring, tydligare instruktioner om projektarbeten, bättre koordinering med parallella kurser för att jämna ut arbetsbelastningen för studenterna*
- *samtidigt har bara 1 av 6 angett att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen*

Vid genomgång av öppna svar relaterade till kursens arbetsformer/ läraktiviteter är det främst bristande samsyn i rollfördelningen mellan studenter, lärare och teknik som sticker ut:

- *många respondenter har haft förväntningar på att undervisande lärare ska fungera som en "hub" för all kunskap, -förmedling och -överföring, medan undervisande lärare har haft förväntningar på att universitetsstudenter har högre grad av självförmåga och kan använda kurslitteratur, sök- och ai tjänster för att själva söka, få tillgång till och värdera basal grundinformation (vad är moms?) och genomföra grundläggande aktiviteter (hur bokför jag inköp av varor mot faktura?), speciellt då detta har gåtts igenom vid tidigare undervisningstillfällen, alternativt för att besvara perifera frågeställningar med låg relevans för kursmålen. I dessa fall har undervisande lärare initialt hänvisat till de olika alternativen för självservice, för att därefter vara tillgänglig för diskussioner kring resultat, tolkningar och konsekvenser.*
- *effekterna är att många respondenter har upplevt undervisande lärare som otillgänglig, har otrevligt bemötande eller som okunnig, vilket har tenderat att "smitta av sig" på bedömningar inom andra områden: planering, genomförande av föreläsningar, utformningar presentationsmaterial etc*
- *om detta också har gett upphov till den betydande mängden öppna svar kategoriserat som "bad faith actors" får vara osagt utan jämförelser med andra kurser från samma undervisningsgrupp*
- *exempel på öppna svar som kategoriserat som "bad faith actors":*

    - "Vi har blivit tillsagda att köpa kurslitteratur som sedan inte ens har används i tillsägelse från samma lärare."
    - "Sen när man väl har försökt sig på systemet och försökt bokföra då får man stöddiga kommentarer tillbaka. Försök åtminstone vara lite glad."
    - "Materialet i form av PP som användes i undervisningen var i många fall bristfällig enligt mitt tycke. På universitetsnivå ställs särskilda formkrav och vi har i tidigare kurser förväntats köpa kurslitteratur i dessa regler när vi studenter själva skall producera text och annat material. Av denna anledning finner jag det mycket svårt att förstå varför inte undervisande lärare har samma krav ställda på sig när det kommer till deras presentationer."
    - "Man blev dum förklarad när man bad om hjälp och fick inga hjälpsamma svar tyvärr. Trots att jag närvarade på alla föreläsningar fick jag gå hem och lära mig allt inför tentan helt själv då det tyvärr inte var givande eller lärorikt att va där."

Ett oväntat område som sticker ut och splittrar respondenterna åsikter är relaterat till undervisande lärares ambitioner att uppdatera och anpassa "traditionella", predigitaliserade metoder för att illustrera och lösa bokförings- och bokslutstekniska uppgifter till att harmonisera med praktiskt, lagenligt och digitaliserat bokförings- och boksultsarbete (se 5.2). I dessa fall har "traditionella", predigitaliserade metoder upplevts som normerande, till stor del baserat på tidigare erfarenheter från gymnasiet (se 5.4) och sannolikt förstärkt av innehållet i kurslitteraturen.

- *Från en som läste det även på gymnasiet så kan jag tyvärr meddela att jag lärde mig mer från den studietiden än under denna kurs, vilket kan kännas en aningen paradoxalt med tanke på att jag nu har närvarat en kurs inom högre utbildning. För de studenter som kommer efter oss önskar jag att man skär bort på floskler och går tillbaka till T-konton, Kontoklasser, Mängdträning osv.*
- Kurslitteraturen har inte heller använts, så vänligen, rekommendera inte studenter till att köpa kurslitteratur som sedan inte kommer vara aktuell i undervisningen. Jag har personligen läst den pärm till pärm då jag fann föreläsningarna som icke tillfredställande.

Andra respondenter uppskattade en uppdaterad ansats och metod:

- *"Hade varit mer givande att ha mer övning i faktiska bokföringsprogram för att få en uppfattning om hur det går till mer påriktigt!"*
- *"Mer jobb i bokföringsprogram."*

5. Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarens kommentarer:

5.1. Tolkning av kursplan

Kursen ingår i programmet Transport Management och ges under termin 2. Tidigare undervisande lärare menade att studenterna upplevde kursen som svår samtidigt som närvaron var låg. Två vedertagna designprinciper användes därför för att öka studentengagemang för kursens innehåll och för att förbättra examinationsresultat: anpassning av kursinnehåll till framtida tänkta yrkesroller och tidigare kurser samt undervisning och träning/övningar på det som studenterna i praktiken examineras på (se exempelvis föreläsningsunderlag från "Pedagogiska dagen för Urbana studier 2026"). En snabb rundringning till tre ekonomichefer inom tillverkande företag och en operativa chef inom e-handel, verifierade relevansen i kursplanens utformning: att fokus bör ligga på förmågan att kunna utläsa och tolka data från årsredovisningar samt att kunna genomföra beräkningar och analys av nyckeltal tillsammans med annan data för databaserade operativa, taktiska och strategiska beslut (se lärandemål 1, 3-5, 7-9). Bokföring och bokslut sågs mer som medel för att förstå hur standardisering och kvalitetssäkring av ekonomisk data sker i företag, som en integrerad del av "data governance", och hur den harmoniseras med policy och lagstiftning inklusive hållbarhetsredovisning (se lärandemål 1, 2 och 6)

5.2. Diskrepanser mellan kursplan och kurslitteratur

Kurslitteraturen täcker in samtliga lärandemål, men innehållsmässigt ligger fokus på lärandemål 1, 2 och 6, vilket ställde krav på anpassning av examinerande inlämningsuppgifter och undervisningstillfällen. Vidare fokuserade kurslitteraturen på att genomgående använda "traditionella", predigitaliserade metoder för att illustrera och lösa bokförings- och bokslutstekniska uppgifter. Dessa är inte är fullt anpassade till praktiska processer kring hantering av löpande bokföring (ankomstregistrering och kontering av bokföringsunderlag), kompatibla med bokföringslagens krav på kronologisk bokföring (i huvudsak bokföring på T-konton), praktisk bokföring i digitala bokföringssystem samt logisk och transparent koppling mellan löpande bokföring, resultat och balans samt bokslut (i huvudsak analoga bokslut med hjälp av bokslutstablåer). För att lösa dessa brister och illustrera kopplingen mellan löpande bokföring, resultat och balans samt bokslut (se Marton et. al., 2024, kap. 4) användes egenutvecklade Excel lösningar vid undervisning och övningar, vilka delades med studenterna. Därefter användes ett digitalt bokföringssystem (Spira/Visma) för genomförande av projektarbete 1.

5.3. Kursupplägg

Kursen hade 21+1 schemalagda undervisningstillfällen fördelade enligt följande:

- *7 st föreläsningar inklusive ett repetitionstillfälle av hela kursen*
- *3 st integrerade föreläsningar med övningstillfällen*
- *6 st övnings- och case tillfällen*
- *1 st genomgång av projektuppgift 1 inklusive bokföringsprogrammet Spira (Visma) samt digitalt support material*
- *2 st handledningstillfällen för projektuppgift 2*
- *3 st förberedelser inför tentamen (genomgång av exempeltenta, Q&A inför första tentamenstillfället, tentamensgenomgång efter första tentamenstillfället)*

Fördelningen av schemalagda undervisningstillfällen per lärandemål var enligt följande:

- *Lärandemål 1, 2 och 6 (10 st)*
- *Lärandemål 3-5, 7-9 (8 st)*
- *Samtliga lärandemål (4 st)*

5.4. Möjligheter till påverkan på kursinnehåll och genomförande

Då kursbudget var väl tilltagen jämfört med andra företagsekonomiska ämnen/ lärosäten, uppmuntrades studenterna att komma med förslag på anpassningar av kursens innehåll/genomförande inom ramen för kursplanen. Möjligheten till anpassningar togs upp vid introduktionsföreläsning (förväntningar på kursen vs kursupplägg, där ca 40% av närvarande studenter hade tidigare erfarenheter av grundläggande bokföring/redovisning på gymnasiet eller liknande), ett tillfälle

för metainlärning, samt löpande i kursen. Förslag från studenterna gällde främst extra repetition på enstaka övningar samt förlängd inlämningstid på projektarbete 1.

5.5. Examinationsformer

Kursen examinerades genom två projektarbeten i grupp (2,5 hp) och en individuell, skriftlig tentamen (5 hp). Projektarbete 1 examinerade främst lärandemål 2 och 6. Uppgiften gick ut på att starta och "driva" ett e-handelsföretag och baserat på de genererade affärshändelserna hantera löpande bokföring och genomföra ett bokslut. Samtliga moment kring bokföring, bokslut och skatteredovisning hade gåtts igenom tidigare vid separat på föreläsningar och övningar samt de frågor som skulle besvaras vid uppgiftens inlämnande. Uppgiften genomfördes i Spira (Vimsa) med stöd av handledning på undervisningstid samt omfattande digitalt material som har publicerats av Visma på Youtube. Då bokföringsprogrammet innehåller flera program buggar och möjliggör flertalet alternativ kring hur bokföring, bokslut och skatteredovisning kan lösas, hanterades projektarbetet mer som en laboration än som en traditionell projektuppgift: fokus låg mer på försök, korrigering, genomförande och reflektion av resultat i kombination med undervisande lärares feedback på prestationer och kunskapsluckor inför kommande tentamen. Trots detta "överlevererade" flera grupper i avseende på ansatser, problemlösning, genomförande och resultat.

I projektarbete 2 skulle grupperna agera som ett logistikföretag som utvärderar en potentiell kund för en långsiktig och strategiskt viktig kundrelation med hjälp av räkenskapsanalys. Uppgiften omfattade också att analysera och konkretisera effekter av "företagets säljargument", genom att beräkna och värdera potentiella effekter av "företagets" lösning, som att reducera betydande delar av kundens logistikkostnader och hållbarhetsproblem samt dess effekter på kundens lönsamhet. Uppgiften tangerade därmed föregående kurs, "Marknadsföring och Service Management". Projektarbete 2 examinerade främst lärandemål 4, 7, 8 och 9.

Den skriftliga tentamen bestod av flervalsfrågor, frågor kring begrepp med öppna svar samt efterföljande frågor kring tolkning och tillämpning av begrepp, som enbart krävde kortfattade svar. Frågorna utgick från frågeställningar från tidigare projektarbeten och tillämpade principen att tidigare övningar och examinationer inklusive bedömning och återkoppling skulle kunna användas som utgångspunkt för att examinera lärandemål 1, 3 och 5.

5.6. Studieresultat och framgångsfaktorer

Studieresultat på kursen var enligt följande:

- *av 54 registrerade studenter på kursen stod 50 stycken som medförfattare på båda projektarbeten, vilka fick godkänt resultat på dessa moment*
- *1:a tentamenstillfället: 15 av 43 (35%) klarade tentamen, varav 3 VG (7%)*
- *2:a tentamenstillfället: 2 av 31 (6%) klarade tentamen*
- *3:e tentamenstillfället: 10 av 29 (34%) klarade tentamen, varav 1 VG (3%)*
- *sammantaget klarade 27 av 50 (54%) kursen, varav 4 VG (8%)*

Diskrepanser mellan kursplanens lärandemål och innehållets fokus i kurslitteratur samt behovet av att anpassa föreläsningar, övningar och projektarbeten, medförde att hög och aktiv närvaro på schemalagda undervisningstillfällen sannolikt blev en kritisk framgångsfaktor. Den genomsnittliga närvaron låg runt 50%, vilket motsvarar andelen studenter som slutligen klarade kursen. Initialt var närvaron något högre, men sjönk successivt under kursens gång. Sista veckan då förberedelser och Q&A inför tentamen genomfördes på schemalagd undervisningstid var närvaron nere runt 15 studenter, vilket motsvarar antalet studenter som klarade tentamen vid första försöket. Efter första tentamenstillfället genomfördes en tentamensgenomgång där 13 studenter deltog, vilket motsvarar antalet tillkommande studenter som slutligen klarade tentamen.

Omvänt, för de ca 50% av studenterna som i huvudsak eller helt och hållet var närvarande och aktivt deltog i undervisningen, så var uppnådda lärmål / studieresultat fullt tillfredsställande, givet att tidigare studenter har upplevt kursen som svår.

6. Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Lärarens Analys:

Kursutvärderingen baseras på respons från en minoritet (23%) av kursdeltagarna vilket utesluter slutsatser om representativitet. Vidare innehåller kursutvärderingen ingen kartläggning av respondenternas aktiva deltagande på kursen. Detta får ses som kritiskt då det indikeras att graden av aktiv närvaro på kursens undervisningstillfällen inte bara påverkar studieprestationer, utan även upplevelser av kursen. Exempelvis kan låg närvaro i kombination med låg grad av egen instudering av kurslitteratur och material påverka förutsättningar att ta till sig innehåll i föreläsningar. Låg närvaro i kombination med låg grad av förberedelser inför övnings- och projektarbetstillfällen, medföra att studenter upplever att de inte är i fas vid dessa tillfällen och inte kan realisera värdet av övningar och deluppgifter i projekt.

Dessutom, om 50% av studenterna endast sporadiskt har deltagit i undervisningstillfällen och/eller har låg grad av förberedelser inför övningar och projektarbetstillfällen, blir frågan hur pass relevanta deras respons i avseende på arbetsformer/ läraktiviteter blir samt deras bedömning av faktorer för förbättring av kursen? I nedanstående tabell illustreras exempel på diskrepanser mellan respondenternas kommentarer i förhållande till genomförandet av kursen. En försiktig tolkning är att diskrepanserna visar på låg grad av deltagande vid undervisningen. Oavsett påverkande faktorer illustreras kommentarernas brist på relevans som underlag för bedömning av kursen och som underlag för kursutveckling.

Respondenternas kommentarer: arbetsformer/ läraktiviteter och faktorer för förbättring	**Genomförande under kursen**
"Endast föreläsningar, någon enstaka övning"	*Se 5.3. Kursupplägg*
"Börja alltid med grunderna inom bokföring och företagsekonomi, (man kan absolut inte anta att alla studenter har gått eller förstå de mest basala ekonomi begreppen) då det inte är ett krav." "Hade också velat att grunderna för bokföring gicks igenom noggrannt eftersom det hade gjort det enklare att även förstå det lite svårare som senare kom i kursen." "Vidare har denna kurs inte givit någon riktig "grundläggande" kunskap gällande bokföring."	*Notera att "Bokföring & bokslut 1.pdf" inleds med samma material som används i första kursen i företagsekonomi på gymnasiet. Därefter byggs progressionen successivt för att omfatta kurslitteraturen.* **Bokföring & bokslut 1.pdf** **Bokföring och bokslut 2.1.pdf** **Bokföring 2.2.pdf** **Bokföring 2.3 (1).pdf** **Bokföring 2.3.2.pdf** **Bokföring 2.3.3.pdf** **Bokföring och bokslut 2.3.4.pdf** **Bokföring och bokslut 2.3.5. (2).pdf**
Vi fick i uppgift att använda oss av en plattform vid namn Spiris (Visma). Utan hjälp eller genomgång." "Otydliga arbetsbeskrivningar och instruktioner till uppgifter." "Tydligare instruktioner till uppgifter"	*Notera att instruktioner för användning av Spiris (Visma) samt innehåll och omfattning av uppgiften är identisk med 3:e kursen i företagsekonomi på gymnasiet.* https://mau.instructure.com/courses/21004/assignments/156361 **Bokföring 2.3.3.pdf** https://mau.instructure.com/courses/21004/assignments/156362 **Räkenskapsanalys1.1.pdf** **Räkenskapsanalys1.2 (1).pdf** **Räkenskapsanalys1.3.pdf**
".. även att läraren tar mer hänsyn till våra förfrågningar och önskemål kring lärande processen. "	*Se 5.4. Möjligheter till påverkan på kursinnehåll och genomförande*

De tillämpade designprinciperna för att öka engagemang och närvaro på kursen visade inte vara tillräckliga för att öka närvaron och förbättra studieresultaten för hela studentgruppen.

I avseende på diskrepansen mellan studenternas förväntningar på "fullservice läraren" och undervisande lärares förväntningar på studenters självförmåga, potentiellt förstärkt av tillgång till och indexering i kurslitteratur, digitala källors tillgänglighet via webbgränssnitt, söktjänster och generering av skräddarsytt innehåll med hjälp av generativ AI,

borde det vara rimligt för undervisande lärare att hänvisa studenter på universitetsnivå till viss grad av självservice och därmed stödja ökad grad av självförmåga. Detta gäller speciellt i undervisningssituationer där många studenter samtidigt upplever behov av interaktion med undervisande lärare, exempelvis vid övningar eller då:

- *frågor omfattar grundläggande begrepp och metoder som tas upp i kurslitteratur inklusive övningsböcker med facit samt har gåtts igenom på tidigare föreläsningar och övningar och där föreläsnings- och övningsexempel är tillgängliga på Canvas*
- *då studenter har missuppfattat ett begrepp, teori eller metod och en källa behövs för klargörande och reflektion över missuppfattningen*
- *då olika definitioner, synsätt eller perspektiv på samma begrepp eller fenomen förekommer och behöver tydliggöras och särskiljas innan diskussion eller tillämpning*
- *då studenter har perifera eller orelaterade frågor kopplat till kursinnehåll och lärandemål*

Därefter diskuteras studenternas kvarvarande eller utvecklande frågeställningar med undervisande lärare och/eller andra studenter.

Studenters rigida föreställningar kring och uppfattningar om ett ämne, i tider av snabb teknikutveckling, spridning och påverkan på verksamheter och i förlängningen verktyg, metoder och teoribildning inom företagsekonomiska ämnen, bör hanteras med tydligare kommunikation. Åsikter bör beaktas som utgångspunkt och vägledning för att bygga tydliga övergångar och synteser mellan "traditionella", predigitaliserade metoder och verktyg och de som krävs för att kunna hantera digitaliserade arbetsmiljöer. I övrigt ägs frågan av ämnesgruppen, förlag och läromedelsutvecklare.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Följande baseras på ett första genomförande av kursen av läraren:

Utmaning	***Åtgärd***	***Förväntad Effekt***	***Nivå***	***Kort/lång sikt***	***Tidsperiod***
Låg närvaro	*Kommunicera nyttan av närvaro*	*Tydliggöra koppling hos studenter mellan närvaro och studieresultat som framgångsfaktor*	*Program och förstärks i kurs*	*Kort sikt och kontinuerligt*	*270101-*
	Mäta närvaro på individnivå	*Mäta direkt koppling mellan närvaro och studieresultat*	*Kurs*	*Kort sikt och kontinuerligt*	*270101-*
	Ändra fokus på introduktions-föreläsning	*Minska risken att "skrämma bort" studenter från undervisningstillfällen*	*Kurs*	*Kort sikt*	*270101*
Förberedelser inför undervisnings-moment	*Explicit Service Script*	*Styra studenters förväntan på rollfördelning i "undervisnings-leverans"*	*Program och förstärks i kurs*	*Kort sikt och kontinuerligt*	*270101-*
	Duggor innan övningar/projekt moment som görs obligatoriska	*Säkerställa kunskapsnivå hos studenter innan "undervisnings-leverans"*	*Kurs*	*Kort sikt och kontinuerligt*	*270101-*
Rollfördelning mellan studenter, lärare och teknik	*Explicit Service Script*	*Styra studenters förväntan på rollfördelning i "undervisnings-leverans"*	*Program och förstärks i kurs*	*Kort sikt och kontinuerligt*	*270101-*
Arbetsdelning och specialisering i projektgrupper	*Mindre projektgrupper och/eller kompletterande muntlig examination*	*Öka och säkerställa studenternas medverkan i samtliga projektmoment*	*Kurs*	*Kort sikt*	*270101*
Ämnesutveckling baserat på digitalisering	*Anpassning av pedagogiska metoder och verktyg*	*Utveckling av (teori), metoder och verktyg anpassade till bokföring och bokslut i digitala miljöer*	*Ämnesgrupp*	*Lång sikt*	*Eventuellt behov behöver förankras i ämnesgrupp*

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.