

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR162A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Transport, logistik och hållbar utveckling	
Kursansvarig lärare: Carl-Magnus Carlsson	
Lärare: Carl-Magnus Carlsson (Miljöekonomi och -management) och dessutom Per Schubert (naturkunskap, 2 föreläsningar) och Erika Erlandsson (miljörätt, 2 föreläsningar)	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 52
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

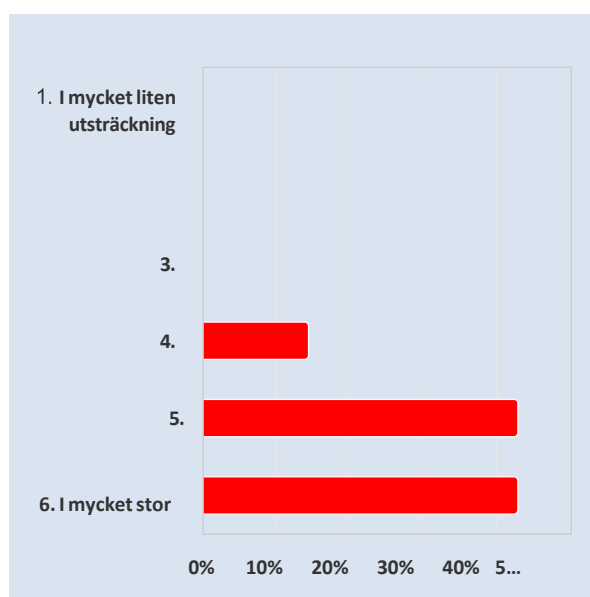
Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) På introduktionsföreläsningen presenterades kursens upplägg och examinationer och formades i dialog med studenterna avseende grupparbeten, gruppindelning, seminarium m m.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Deltagande på första föreläsningen
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Via Sunet efter avslutad kurs	Antal som deltagit i kursvärderingen: 7
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

De som svarat på enkäten är genomgående mycket positiva till upplägg, innehåll och examination. Särskilt seminariet med Smart City Developers (SCD) i Kalifornien via Zoom var mycket uppskattat. Nedan återges studentenkäten i sin helhet.

I vilken utsträckning anser du ha uppnått kursens lärandemål?



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	5,3	0,8

Kommentar

Lärt mig mycket om olika perspektiv och hållbarhetsanalys av företag, organisationer etc.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (14,3%)
4.	4 (57,1%)
5.	1 (14,3%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Att kunna presentera och visa vem vi är inför California seminariet
Juridiken med Erika var mycket konkret och enkelt att ta med sig framgent. Alltid en fröjd att ha en kurs med C-M, tyvärr var närvaron begränsad stundom, jag är övertygad om att det har med parallellkursen och tentamens-planeringen.
Seminariet var väldigt lärorikt och roligt att få vara med på!
Engagerande föreläsare
Seminarium med California
Grupp uppgiften med presentation med usa var givande och satte lite realitet på våra uppgifter!
Hållbarhetsanalys, social, ekologisk, ekonomisk hållbarhet. Uppskattas mycket att Carl-Magnus tar bilder på tavlan och lägger på canvas, tack. Även positivt att Carl lagt ut mycket material som kan läsa/fördjupa sig i.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Det är inga powerpoints
Vet ej
Likt jag skrivit i utvärderingen för TR161A, så ser jag gärna att momenten med fördel kan förskjutas en del för att undvika massiva två /tre-veckorsblocket som uppstod i slutet.
Pomona-presentationen är ett mycket spännande upplägg. Det fanns absolut grupper som jag tycker levererade över mina personliga förväntningar, men även grupper/individer där man märkte ovanan att presentera. Viktigt att ta med sig är att det inte är det engelska språket generellt, utan jag tror att det har att göra med det engelska-fackspråket. Vidare tror jag att det med fördel hade kunnat delas upp i två sessioner för att det inte skulle vara så många grupper och därmed ett långt event. Alternativt skulle det vara bättre att lektor/adjunkt valde ut FYRA grupper som fick presentera. Detta hade dels medfört att evenemanget hade blivit kortare. Det hade vidare medfört att MAU kan ha kontroll över vad som presenteras och nivån, för nu förekom både upprepningar och väldigt olika nivåer och urval av presentation som presenterades. Avslutningsvis tycker jag att det faktiskt är dåligt att CSU (Pomona) hade 4-6 deltagare med på teamsmötet varav deras professor var en av dem, medan vi genomför ett obligatoriskt moment. Det kändes lite respektlöst/nedvärderande av MAU som skola. Jag vet att vi kan leverera magiska

presentationer inom utbildningens område, men då tror jag att lite bättre styrning ska ske framgent. Att möta detta med ett motargument att alla ska få försöka tycker inte jag håller, för håller man inte måttet i näringslivet så blir man inte uppsläppt för att presentera i viktiga sammanhang så det tycker jag att vi kan börja implementera efter 10 års grund-/gymnasieutbildning.

Ha gästföreläsare tidigare i kursen!! Gästföreläsning är något väldigt givande och man vill gärna gå. Men 2 v innan tenta och presentation blir tyvärr gästföreläsning bortprioriterad då tenta plugg går före!

Kunna veta vilka sidor eller rubriker i böckerna som är kopplade med vilka delar i PowerPoint och extra föreläsningar för att kunna sortera rätt.

Gästföreläsningarna var planerade väldigt sent i kursen när vi hade väldigt mycket att göra vilket gjorde att många prioriterade bort dem. Det hade varit bra om de var tidigare i kursen, dels för att skapa ett intresse för ämnet men också för att fler skulle närvara

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (16,7%)
4.	2 (33,3%)
5.	2 (33,3%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	2 (28,6%)
5.	3 (42,9%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

**Kursen har fungerat mycket bra och de som svarat på enkäten har samma syn.
Inplaceringen av gästföreläsningar liksom upplägget på seminariet med SCD skall ses över.**

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Gästföreläsningar bör planeras in tidigare på kursen.

Formatet för SCD-seminariet ska ses över i dialog med SCD och studenterna vt 2027. Planeringen för detta event våren 2027 har redan igångsatts.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Se under "Analys".

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.