

Odontologiska fakulteten
Tandläkar-utbildning, Ht 2023
Kurskod TV101Y

Kursrapport ” Kurs 1 Oral hälsa - det orala ekosystemet i balans samt introduktion till professionen” TV101Y HT2023

Denna rapport bygger på en summativ kursvärdering i form av ett frågeformulär på Sunet (svarsfrekvens 55%) samt en muntlig formativ kursvärdering (gruppvis, 9 grupper, 100%) som ägde rum den 10:e januari 2024 tillsammans med Claes Wickström, examinationsansvarig för kurs 1.

Studenterna ansåg generellt att de uppnått kursens lärandemål mycket väl (84% gav 5–6 på skalan där 6 var "i mycket stor utsträckning"). På detaljnivå sticker målet "att kunna mäta salivsekretionshastighet" ut som uppfyllt i liten utsträckning. Detta är på grund av att studenterna inte kunde genomföra labbet som brukar belysa målet. Ett annat mål som inte ansågs vara väl uppfyllt var " att identifiera. munhålans olika strukturer i ett histologiskt preparat". Detta kommer att återkopplas till de ansvariga lärare.

Måluppfyllelse

Punkterna som diskuterades sammanföll väl med de åsikter som kom fram i nedan sammanfattning.

Upplevd måluppfyllelse: Kunskap och förståelse och Färdighet och förmåga

Arbetet i studentgrupperna verkade ha fungerat bra. De ansåg att det var utvecklande med de uppgifter de fick göra (prata inför andra etc) och att de fyllde en viktig social funktion. De tyckte att grupperna var lite för stora och uppskattade därför särskilt att arbeta i halvgrupp. Arbetet med case/förberedelseinstruktioner fick lite blandade reaktioner, (1-3 38%, 4-6 62%). Anledningarna till missnöje var lite oklara. En anledning kan ha varit att det emellanåt ansågs vara dålig återkoppling från lärare på vissa uppgifter som var en del av casen. Studenternas mening om föreläsningarna var delad (1-3 45%, 4-6 55%). De poängterade att det fanns de föreläsningar som var ansågs för korta, särskilt när det gällde introduktion till nytt case /förberedelseinstruktioner. De kände att de inte fick den hjälp de behövde i starten av ett moment. Studenterna var däremot mycket positiva till seminarierna (5-6 82%), där bland annat quiz fungerade som en återkoppling för dem om hur de läst under veckan. Något "svårare" quiz-frågor och "mer diskussion mindre frågestund" efterfrågades. Glädjande var att en överväldigande majoritet tyckte att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt lärande (4-6 92%). Saker som togs upp som förslag på förbättring var ett diskussionsforum/möjlighet att ställa frågor i slutet av terminen. Detta skall ses över. Studenterna ville också ha

fler praktiska övningar (mikroskopering, laborativa moment etc). I nuläget med antalet studenter och dagens lokaler låter detta sig tyvärr inte göras.

Studentperspektiv

Studenterna tyckte att kursen uppfyllt deras förväntningar generellt väl (4-6 75%) och seminarierna lyftes som den miljö som fungerat bäst. Arbetsbelastningen ansågs vara lagom (3-4 73%) och de flesta tyckte att de hann vara väl förberedda inför seminarierna (4-6 77%).

Uppföljning av tidigare åtgärder

- *Återigen se över hur handledarresursen används på bästa sätt för att stötta studenterna under deras första termin och Se över hur momenten kring "Introduktion till professionen" kan förtydligas för studenterna.*

Studenterna tyckte att grupperna och handledningen fungerat bra och tyckte generellt att de uppgifter och moment som ingick i gruppernas arbete var värdefulla och givande. Det verkar således att det från studenternas synvinkel blivit klarare och tydligare. De uttryckte att det var svårt att skriva uppgifter i helgrupp och föredrog halv/mindre grupper.

- *Mer gedigna och fördjupade introduktionsföreläsningar för att ge studenterna en bättre möjlighet att komma i gång med litteraturen.*

Är fortfarande vissa introduktionsföreläsningar som anses för korta och grunda. Ytterligare återkoppling krävs.

- *Införa någon form av diskussionsforum för Q&A kring terminens innehåll på Canvas.*

Värdet av och formerna för detta behöver fortsatt diskuteras.

Analys av kursansvarig lärare

Jag har upplevt att studenterna varit mottagliga för den information som givits dem från mitt håll och att de varit trevliga och tillmötesgående när jag haft kontakt med dem. Jag tycker också att denna andra termin med det nya upplägget har fungerat bättre från administrativt håll (kursansvarig, portfoliogranskare och adm stöd). Vi lärt oss från en del från föregående höst och fått tydligare direktiv om vad upplägget går ut på.

Analys av examinationsansvarig

Examinationerna för delkurs 1 och delkurs 2 omfattade 60 respektive 70 single-best answer MCQ frågor. Studenterna var mycket nöjda med denna utformning (4-6 83%). Vid första tillfället för delkurs 1 i oktober var 79% av studenterna godkända och vid första tillfället för delkurs 2 i januari var motsvarande siffra 84%.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

- Mer gedigna och fördjupade introduktionsföreläsningar för att ge studenterna en bättre möjlighet att komma i gång med litteraturen. Inför HT24.
- Se över möjligheten att ha färre uppgifter i portfolion i helgrupp, alternativt se över de uppgifter där helgrupp skall skriva/sammanfatta texter i grupp. Inför HT24.
- Införa någon form av diskussionsforum för Q&A kring terminens innehåll på Canvas. Inför HT24.

Tydlig motivering i de fall åtgärder inte ska genomföras

Skriv en kort sammanfattning här.

Namn: Claes Wickström

Examinationsansvarig