

Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildning, ht 2024
Kurskod TV105Y

Kursrapport för kurs **Behandling av infektioner i munhålan - vuxentandvård, TV105Y, ht 24**

Kursrapporten bygger på en digital kursutvärdering, synpunkter och reflektioner från kursansvarig samt en muntlig kursutvärdering:

1. Den digitala, anonyma kursutvärderingen genomfördes efter examinationen (250109) och var tillgänglig för studenterna under flera veckor. Efter påminnelser svarade 41 av 70 studenter (svarsfrekvens 59%).
2. Kursansvarig har vid ett tillfälle under terminen haft ett strukturerat samtal med studentrepresentanter om kursens upplägg.
3. Muntlig kursutvärdering med examinationsansvarig genomfördes 250110 där 8 studenter deltog.

Studentperspektiv

Sammanfattningsvis anger studenterna hög måluppfyllelse för kursen som helhet; 34 av 41 som svarat på frågan om i vilken utsträckning man anser ha uppnått lärandemålen anger 4–6 på en 6-gradig skala där 6 motsvaras av ”I mycket stor utsträckning” (medelvärde 4,5; standardavvikelse 0,9). Studenterna anger i princip motsvarande siffror för hur väl de uppnått kursens lärandemål gällande *kunskap och förståelse, färdighet och förmåga* med något högre för *värderingsförmåga och förhållningssätt*.

Angående i vilken utsträckning olika arbetsformer/lärandeaktiviteter har varit stöd för lärandet för att uppnå kursmålen anger 23 av 41 som svarat på frågan att *föreläsningar* har varit ett stöd för lärande 4–6 på en 6-gradig skala där 6 motsvaras av ”I mycket stor utsträckning” (medelvärde 3,6; standardavvikelse 1,4) vilket var den arbetsform/lärandeaktivitet som hade lägst medelvärde. I stigande ordning kommer därefter *inläsningsinstruktioner, quiz* och *seminarier*. Trettiofem av 41 som svarat om seminarier varit ett stöd för lärande anger 4–6 på en 6-gradig skala där 6 motsvaras av ”I mycket stor utsträckning” (medelvärde 4,5; standardavvikelse 1,1).

Den kliniska verksamheten har varit stöd för lärande; Endodonti (medelvärde 5,0; standardavvikelse 1,0), Cariologi (medelvärde 4,9; standardavvikelse 1,3) och något lägre för Parodontologi (medelvärde 3,9; standardavvikelse 1,6).

Tjugo av 41 studenter som svarat på frågan om i vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningar anger 4–6 på en 6-gradig skala där 6 motsvaras av ”I mycket stor utsträckning” (medelvärde 3,4; standardavvikelse 1,3).

Studenterna tycker att kliniken över lag har fungerat bra och man är generellt mycket nöjd med lärare och moment. Studenterna lyfter även att det har varit intressant att lära sig om munslemhinneförändringar.

Undervisningen inom parodontologi får ros för det uppskattade spelet och för auskultationer på LK, men studenterna kritiserar upplägget av de teoretiska delarna. Studenterna önskar större möjlighet till dialog genom föreläsningar och seminarier där det finns gott om tid för diskussion. Studenterna önskar att seminarierna tydligare kopplas till den anvisade litteraturen. Man önskar sig även fler patientfall där de kan öva diagnostik på.

Arbetsbelastningen upplevs som hög, 33 av 40 anger att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit 4–6 på en skala 1–6 där 1 motsvaras av ”Alldeles för låg” och 6 av ”Alldeles för hög” (medelvärde 4,5; standardavvikelse 1,1).

Uppföljning av tidigare åtgärder

Tidigare åtgärd gällde användarvänligheten avseende egenreflektioner, egen-CoFFar, kamrat-CoFFar etc. Inga kommentarer angående dessa har framkommit vid aktuella utvärderingar och därmed tolkas det som att problemen är åtgärdade.

Analys av kursansvarig lärare

Kursen är högintensiv med en teoretisk verksamhet som spänner över tvärvetenskapliga ämnesområden parallellt med ett pre-kliniskt och två kliniska områdesspecialiteter med flera portfoliomoment som avhandlas. Jämfört med föregående år har antalet ämnesområden på klinik minskat från tre till två.

Innehållet i kursen har sedan föregående år förändrats väsentligt i och med att tandläkarprogrammet läggs om. Bland annat så har tidigare teoretiska tyngdpunkter inom endodonti tidigare lagts i programmet och således bytts ut mot ett omfattande parodontologiblock. Utformningen av det här blocket bör ses över då studenterna efterfrågat lärandemoment och seminarier där mer tid finns för öppna frågor och diskussion.

En ny lärandeaktivitet för kursen var läsningen av en skönlitterär bok som sedan diskuterades under ett seminarium i förhållande till bemötande och normer. Trots att forskningsunderlag gällande sambandet mellan skönlitterärt läsande och empatisk utveckling presenterades i samband med lärandemomentet så hade ett flertal studenter svårt att se värdet i aktiviteten. Inför nästa kurstillfälle bör det därför övervägas att välja skönlitteratur med tydligare förankring till vård-

/tandvårdssituationen. Detta skulle också underlätta diskussion kring bemötandaspekten.

Nytt för kursen var även att portfoliokompletteringar för missade seminarier i första hand utfördes muntligt, vilket gav studenterna chans att komplettera på ett sätt som mer efterliknade det lärandemoment de gått miste om. Det här, samt att komplettering blev obligatoriskt först efter 3 missade seminarier istället för efter varje, gjorde kompletteringsbehov mindre tidskrävande för lärarna.

I portfolion fanns också ett flertal krav på egenreflektioner i form av CO->FF. Flera studenter hade under terminen svårigheter med Ortrac, dvs verktyget där CO->FF utförs. För att förebygga liknande problem bör en genomgång av Ortrac i framtiden ges ett par veckor efter kursstart.

Ett nytt lärandemoment som uteslöts från portfoliokraven var auskultation på lärarklinik Parodontologi. Detta av praktiska skäl, då det inte gick att säkerställa att alla studenter på kursen skulle kunna erbjudas ett auskultationstillfälle. Momentet var således frivilligt, men intresset bland studenterna var stort – majoriteten av studenterna utnyttjade denna möjlighet. Nästa år planeras auskultation istället ske på studentklinik Parodontologi vilket underlättar schemaläggning, och momentet, samt efterföljande egenreflektion, kan således ingå i portfoliokraven.

Analys av examinationsansvarig

Nytt för i år var att den summativa examinationen bestod av MCQ samt kortsvarstentamen. Godkäntgränsen för MCQ beräknades med Cohens men det krävdes även motsvarande 70% (*de facto* 63%) inom de olika ämnesområdena. Ca 1/3 av studenterna blev ej godkända på kortsvar och drygt 1/10 av studenterna blev ej godkända på MCQ, i huvudsak pga att de inte klarade motsvarande 70% inom de olika områdena. Kan ej göra en jämförelse med tidigare år då kursen är omgjord både avseende innehåll och tentamensform.

Det är inte möjligt att jämföra studenternas självuppskattade måluppfyllelse med resultatet av tentamen då svarsfrekvensen på den digitala kursutvärderingen var så låg.

Nitton av 41 studenter som svarat på frågan om kursens examinationsform MCQ gett möjlighet att visa hur väl man uppnått kursmålen anger 4–6 på en 6-gradig skala där 6 motsvaras av "I mycket stor utsträckning" (medelvärde 3,4; standardavvikelse 1,6). Liknande svar gavs för Kortsvar (medelvärde 3,3; standardavvikelse 1,5).

Studenterna är kritiska till att de var tvungna att nå upp till motsvarande 70% inom varje ämnesområde på MCQ.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Lärandemoment avseende parodontologi bör ses över till nästa kursstart.

Namn: Helena Fransson

Examinationsansvarig