Kursrapport Delkursen ”Tandhälsovård i samverkan” TV121A-OD121 + TV221A-OD221

Bakgrundsinformation och utvärderingsformer

Denna rapport bygger på en summativ kursvärdering i form av ett frågeformulär på Sunet. Svarsfrekvensen efter 5 påminnelser var 70,43%.

Sammanfattning av resultatet från den summativa kursvärderingen (måluppfyllelse)

Generellt bedömer studenterna att de uppnått kursens lärandemål – 91% svarade med minst score 4/6 på frågan ”i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?” På detaljnivå gav minst 78% av studenterna score 4/6 eller mer till varje specifik mål (bilaga 1). Detta konfirmeras av examinationsresultatet där endast 5 studenter var underkända.

Studenterna svarade generellt att kursen hade uppfyllt deras förväntningar och 88% ansåg att kursens arbetsformer/lärandeaktiviteter hade varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen. Vid närmare analys kunde man identifiera 3 moment som var mindre uppskattad; fältstudien, informationen från biblioteket och den klinisk orala undersökningen. Bara 32% av studenterna ansåg att information från biblioteket hade bidragit i ”ganska hög” eller ”hög” grad till deras lärande och 12% svarade att det inte hade bidragit alls. Oftast tyder sådana svar på en ”mismatch” mellan momentet och studenternas förväntningar, vilket kan förbättras med tydligare information till nästa gång. För fältstudien rapporterade vissa grupper att de var besvikna då de inte hade träffat några tandläkare vid klinikbesöket och att vissa tandtekniker lab inte hade gett ett positivt intryck av yrket. Det måste dock poängteras att många studenter var väldigt nöjda med sina besök.

Fakultetens nya Case-pedagogiken användes under kursen med tydliga läs-hänvisningar, föreläsningar och gruppmöten. Studenterna svarade i hög grad att upplägget hade gjort de intresserad, stimulerat de till att läsa mer och hjälpte de att strukturera sitt lärande. De tyckte också att kursen hade gett de möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande. Bara 17% svarade att kursens upplägg hade gjort deras studier mer komplicerad. Bland kommentaren var det många som önskade att de hade fått ta del av ”caset” innan mötet på måndag så att de kunde läsa in sig över helgen.

Som helhet var studenterna väldigt nöjda med kursen som ansågs har varit ett viktigt stöd under deras första tid på fakulteten.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Delkursen är uppdaterad enligt case-pedagogik och en hel del kursmål och tillhörande lärandeaktiviteter har lyfts bort för att komma under delkurs 2 eller senare under respektive utbildning. Nya lärande aktiviteter har tillkommit, till exempel workshop i anatomi och professionellt förhållningssätt. Samtliga fall har reviderats och utfallet upplevs som generellt positivt. Ytterligare uppföljning är bland annat tydligare information vid uppstart för de nya studenterna, samt alla (handledare och tandsköterskor) som är involverade på kursen, studentkåren involverades med fler aktiviteter bland annat så att de nya studenterna hittade lättare i lokalerna och schemaläggningen gjordes med hänsyn till att ge studenterna mer självstudietid inför tentamen. Stort fokus fick även hygienpolicy både bland studerande och handledare.

Erfarenheter och synpunkter från medverkande lärare på kursen

Återkoppling under tutormöten och i samband med andra moment under kursen gav bilden av att involverade lärare tyckte kursen fungerade bra. En viss osäkerhet i vad som förväntades av respektive tutor/handledare fanns som lyftes och diskuterades under tutormötena.

Analys av kursansvarig lärare

Kursen och dess innehåll har i det stora hela fungerat bra. I år har endast tandläkare och tandteknikerstuderande antagits och vi har försökt att lyfta samtliga utbildningar genom fall och efterläsning/seminarier med representanter från samtliga professioner inom tandvårdsteamet (TH, TL, TS och TT).

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Framöver bör biblioteksinformationen ändras så att det kommer i samband med en lärandeaktivitet då studenterna behöver söka efter vetenskaplig litteratur, detta för att integrera information och behov.

Vikten av fältstudiebesöken behöver poängteras för de kliniker/tandtekniker laboratorier som tar emot våra studerande. Samtidigt kommer studenterna att få tydligare information inför de två besöken om vad som kan förväntas.

Vissa schematekniska justeringar/revideringar kommer att behövas men framförallt kan antalet handledare minskas till 7 stycken (1 handledare/2 grupper).

*Tydlig motivering i de fall åtgärder **inte** ska genomföras*

Det finns ett pedagogisk poäng med att studenterna får ett case och jobba med den tillsammans i sina grupper. Det stimulerar teamwork och kreativitet och minskar stressen att studera under helgen. Därför kommer inte casen att släppas tidigare nästa år heller.

Julia Davies (Examinationsansvarig År 1) och Evaggelia Papia (Kursansvarig)

Malmö 2019-10-17

Kursrapport ”Det orala ekosystemet” TV121A HT2019

Bakgrundsinformation och utvärderingsformer

Denna rapport bygger på en summativ kursvärdering i form av ett frågeformulär på Sunet (svarsfrekvens 91% av de studenterna som var kvar på kursen) samt en formativ kursvärdering (deltagandet 83% av de studenterna som var kvar på kursen) som ägde rum den 10:e januari 2020 tillsammans med Professor Julia Davies, examinationsansvarig för År 1.

Sammanfattning av resultatet från den summativa kursvärderingen (måluppfyllelse)

Studenterna bedömde att de uppnått de flesta av kursens lärandemål (se bilaga 1). På detaljnivå gav minst 75% av studenterna score 4-6 eller mer till varje specifikt mål, med fyra undantag:

- ge exempel på vanliga cellbiologiska/laborativa metoder (70%)
- beskriva hur vetenskapliga metoder påverkar kunskapsbildning (67%)
- välja ut det väsentliga innehållet i ett textavsnitt ur en lärobok eller vetenskaplig artikel (73%)
- mäta salivsekretion (74%)

Dessa siffror är inte oroväckande låga men efter diskussion med kursansvariga kommer tydligare information att ges till studenterna HT20 om hur kursens lärandeaktiviteter är kopplade till dessa mål.

Studenterna svarade att kursen hade uppfyllt deras förväntningar (84% gav score 4-6) och ett högt antal studenter ansåg att kursens arbetsformer/lärandeaktiviteter hade varit ett bra stöd för de att kunna uppnå lärandemålen (67% HT19 jämfört med 48% HT18). Detta måste anses vara en positiv utveckling vilket tycks beror på att seminarierna har fungerat mycket bättre än tidigare (se medan).

Sammanfattning av resultatet från genomförda formativa kursvärderingar

Fokus för den formativa kursvärderingen var de olika lärande miljöer som studenterna upplever under terminen. Generellt var studenterna nöjda med arbetstempot och belastningen, även om en minoritet av studenterna ansåg att det var för högt. Under terminen introducerades den nya pedagogiska modellen fullt ut och utöver demonstrationer och auskultationer hade studenterna introduktionsföreläsningar, fördjupningsföreläsningar, studiegruppstillfällen med en ämneskunnig handledare och seminarier. Kursen började med en 3-veckors introduktion till grundläggande cellbiologi, biokemi och mikrobiologi vilket uppskattades av studenterna som ett sätt att ”komma igång” med sina studier. Därefter började varje nytt tema med en introduktionsföreläsning samt litteraturhänvisningar och instuderingspunkter/frågor. Varje tema avslutades med ett seminarium med tillhörande quiz samt ett ”case” för studenterna att jobba med. Generellt var studenterna mycket nöjda med modellen och uppskattade engagemanget från deltagande lärare. Arbetsbördan var ganska jämt fördelad under terminen (även om det var mycket i december) men mer tid önskades för temat ”saliv”. Följande specifika kommentarer kring de olika lärande aktiviteterna uppkom under diskussionen:

Föreläsningar: Överlag var studenterna nöjda med föreläsningar även om många upplevde dem inom området ”biokemi” inte var riktigt anpassat för deras nivå/behov. Föreläsningsserien om studieteknik uppskattades av många men alla var överens om att innehållet kunde förmedlas på 2 stk tillfällen istället för 5. Det fanns en del synpunkter om introduktionsföreläsningarna. Studenterna fördrog föreläsningarna som gav en djupare introduktion till ämnet över de som var bara en kort presentation av instuderingsinstruktionerna. De tyckte att de själv kunde läsa genom instruktionerna och mot slutet av terminen valde en del av de som pendlar att inte närvara vid dessa tillfällen. Flera studenter önskade att viktiga nyckelord och begrepp skulle förklaras vid introduktionstillfället. Studenterna var nöjda med

Aulan som föreläsningslokal och hade inga problem att höra föreläsarna men det fanns en önskan om att få PP presentationerna i förväg så de kunde förbereda sig bättre.

Seminarier: För första gången på många år nämndes seminarierna bland de bästa moment på kursen. Till skillnad från tidigare år ansåg de flesta studenterna att seminarierna fungerat väl och var givande. Både quizar och case uppskattades och det var bra att ha möjlighet att ställa frågor och knyta ihop säcken. Studenterna önskade att de som hållit föreläsningarna alltid deltog på seminariet. En del studenter efterfrågade bättre disciplin under quizarna så att de som är färdiga visar hänsyn till dem som tar längre tid att svara.

Studiegrupperna: Studenterna var överens om att gruppträffarna var givande och närvaron av en handledare med ämneskunskap spelade en viktig roll. En del studenter önskade att gruppträffen kunde vara på onsdag eftermiddag istället för torsdag förmiddag för att ge mer tid till egen inläsning innan seminariet.

Laborationer/Demonstrationer: Studenterna var nöjda överlag med dessa moment även om det upplevdes som svårt att skriva laborationsrapporter i grupp om 10 personer. Det var dock uppenbart att kopplingen mellan laborationerna och målen ”beskriva hur vetenskapliga metodik påverkar kunskapsbildning” inte var tydlig.

Andra uppgifter/moment: Auskultationen på oral diagnostik var uppskattad och ökade intresset för tandläkaryrket. Hållbarhetsuppgiften upplevdes som svår och inte kopplad till deras studier. Studenterna föreslog att detta moment skulle passar bättre när de börjat sin kliniska verksamhet. Databassökning var uppskattad men ingen av studenterna rapporterade att de sökt eller läst artiklar under terminen.

Examination: Examinationen bestod av 2 skriftliga delar: Del 1 (60 stk flervalsfrågor) och Del 2 (4 stk frågor) samt en muntlig examination baserat på en vetenskaplig artikel. Generellt ansåg studenterna att de fått tillräckligt med information om examinationen och att examinationen motsvarade deras förväntningar. Det påpekades dock av många att flervalsfrågorna var svårare och på en mer detaljerad nivå än de som funnits i quizarna under terminen och att svarsutrymmet för Del 2 av den skriftliga tentamen skulle behöva ökas. Träning i presentationsteknik inför den muntliga examinationen önskades också av en del. 72% (51 av 71) av studenterna på kursen som deltog i examinationen var godkänd vid tentamenstillfället i januari, vilket är en förbättring jämfört med före året (55%) Alla studenter som var underkänd på den muntliga delen var också underkända på den skriftliga examinationen.

Sammanfattningsvis var studenterna nöjda med kursen som helhet och ansåg att de flesta lärandeaktiviteter hade bidragit till deras lärande.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Inga åtgärden föreslogs i före kursrapporten på grund av förändringen av den pedagogiska modellen och därför kan ingen återkoppling göras.

Erfarenheter och synpunkter från medverkande lärare på kursen

Återkoppling under möten och i samband med andra moment under kursen gav bilden av att de deltagande lärare tyckte kursen fungerade bra. Majoriteten av lärarna har varit involverade i kursen tidigare och många ansåg att förändringarna hade gjort kursen roligare och mer inspirerande även för dem.

Analys av kursansvarig lärare

Implementeringen av den nya pedagogiska modellen fungerade tillfredsställande och kursen förlöpte i stort sett väl. Kontinuerlig muntlig utvärdering, via grupphandledare med studenterna, uppdagade inget större missnöje. Inblandade lärare var positiva till förändringarna och återkopplingen från deras

interaktioner med studenterna var positiv. Laborationshandledare upplevde en högre teoretisk kompetens hos studenter än tidigare år, vilket ledde till mer givande diskussioner. Med tanke på att detta var första gången som denna omgjorda kurs 1 gått, fungerade det mesta över förväntan. Med de åtgärder som föreslås i denna rapport kommer det förhoppningsvis att bli ännu bättre.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

1. Till nästa kurstillfälle bör alla introduktionsföreläsningar presentera fakta kring området, inklusive nyckelord och viktiga begrepp, som komplement till instuderingsinstruktionerna.
2. Till nästa tillfällen bör föreläsningar om studieteknik komprimeras till 2-3 tillfällen.
3. Till nästa tillfälle bör föreläsningarna i biokemi ses över så de är bättre anpassade till studenternas behov.
4. Till nästa tillfälle kommer kursansvarig att ge mer information om kopplingen mellan lärandeaktiviteten och de målen som studenterna ansåg uppnåddes i lägre grad.
5. I diskussionerna med studenterna var det uppenbart att tillgång till kompetenta handledare under kursen var viktigt för att stödja deras inlärning och sätta ribban för den förväntade kunskapsnivå. De flesta studenterna kände nu att de var rustade för att klara sig utan handledning på termin 2.
6. På sikt kommer examinationsansvarig att undersöka om det är möjligt att utöka svarsutrymmen på någon del av examinationen utan att orsaka mycket merarbete för lärarna.
7. Andra små justeringar kommer att göras i högsta möjliga mån för att förbättra studenternas upplevelser under kursen.

*Tydlig motivering i de fall åtgärder **inte** ska genomföras*

Gäller ej

Julia Davies (Examinationsansvarig År 1) och Claes Wickström (Kursansvarig K1 ”Det orala ekosystemet”

Malmö 2020-01-31

Kursvärdering TV121A HT2019

Antal respondenter: 79
Antal svar: 65
Svarsfrekvens: 82,28 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande kunskap och förståelse?

· förklara begreppet det orala ekosystemet	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (7,7%)
4	16 (24,6%)
5	21 (32,3%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (35,4%)
Summa	65 (100,0%)

· förklara samspelet i det orala ekosystemet	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (6,2%)
4	11 (16,9%)
5	27 (41,5%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (35,4%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva sambanden mellan saliv, slemhinnor, tänder och mikroorganismer	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	6 (9,2%)
4	12 (18,5%)
5	25 (38,5%)
6 I mycket stor utsträckning	22 (33,8%)
Summa	65 (100,0%)

· förklara hur munhålans barriärfunktion kan upprätthållas	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	6 (9,2%)
4	16 (24,6%)
5	21 (32,3%)
6 I mycket stor utsträckning	22 (33,8%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva salivens bildning, molekylära sammansättning och funktion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	7 (10,8%)
4	15 (23,1%)
5	25 (38,5%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (27,7%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva syntes av sekretoriska produkter och regleringen av sekretionen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (1,5%)
3	6 (9,2%)
4	19 (29,2%)
5	19 (29,2%)
6 I mycket stor utsträckning	20 (30,8%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva uppbyggnad och funktion av munhålans olika komponenter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (7,7%)
4	16 (24,6%)
5	25 (38,5%)
6 I mycket stor utsträckning	19 (29,2%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva den normala orala mikrofloran och dess relation till värdorganismen vid normalt hälsotillstånd	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (7,7%)
4	20 (30,8%)
5	20 (30,8%)
6 I mycket stor utsträckning	20 (30,8%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva cellernas uppbyggnad och funktion i olika vävnader i munhålan	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (6,2%)
4	21 (32,3%)
5	22 (33,8%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (27,7%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva det molekylära informationsflödet i cellen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	3 (4,6%)
3	9 (13,8%)
4	28 (43,1%)
5	12 (18,5%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (20,0%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva den pre- och postnatala tandutvecklingen och de mekanismer som styr denna	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	2 (3,1%)
3	3 (4,7%)
4	20 (31,3%)
5	21 (32,8%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (28,1%)
Summa	64 (100,0%)

· beskriv de embryologiska processer av relevans för tandutveckling	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	2 (3,1%)
3	9 (14,1%)
4	17 (26,6%)
5	20 (31,3%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (25,0%)
Summa	64 (100,0%)

· ge exempel på vanliga cellbiologiska/laborativa metoder	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	3 (4,6%)
3	14 (21,5%)
4	22 (33,8%)
5	11 (16,9%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (23,1%)
Summa	65 (100,0%)

· beskriva hur vetenskaplig metodik påverkar kunskapsbildning.	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (3,1%)
2	5 (7,7%)
3	14 (21,5%)
4	17 (26,2%)
5	14 (21,5%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (20,0%)
Summa	65 (100,0%)

2 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande färdighet och förmåga?

· välja ut det väsentliga innehållet i ett textavsnitt ur en lärobok eller vetenskaplig artikel	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	17 (26,2%)
4	16 (24,6%)
5	19 (29,2%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (20,0%)
Summa	65 (100,0%)

· mäta salivsekretionshastigheten	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (1,5%)
2	9 (13,8%)
3	7 (10,8%)
4	13 (20,0%)
5	19 (29,2%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (24,6%)
Summa	65 (100,0%)

· identifiera munhålans olika strukturer i ett histologiskt preparat	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	3 (4,7%)
3	10 (15,6%)
4	12 (18,8%)
5	24 (37,5%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (23,4%)
Summa	64 (100,0%)

· söka och finna litteraturreferenser i medicinska databaser	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	6 (9,4%)
3	16 (25,0%)
4	20 (31,3%)
5	10 (15,6%)
6 I mycket stor utsträckning	12 (18,8%)
Summa	64 (100,0%)

· visa förmåga att kritiskt granska och värdera kunskap	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	14 (21,5%)
4	14 (21,5%)
5	22 (33,8%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (23,1%)
Summa	65 (100,0%)

3 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande värdering och förhållningssätt?

· intresse att söka ytterligare kunskaper om sambandet mellan struktur och funktion på organ-, cell- och molekylär nivå	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	3 (4,6%)
3	5 (7,7%)
4	24 (36,9%)
5	18 (27,7%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (23,1%)
Summa	65 (100,0%)

· kunna värdera betydelsen av balans i det orala ekosystemet vid etablering och upprätthållande av oral hälsa	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (1,5%)
3	6 (9,2%)
4	10 (15,4%)
5	28 (43,1%)
6 I mycket stor utsträckning	20 (30,8%)
Summa	65 (100,0%)

· visa respektfullt uppträdande i relationer med studenter, lärare och personal på utbildningen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (3,1%)
4	6 (9,2%)
5	20 (30,8%)
6 I mycket stor utsträckning	37 (56,9%)
Summa	65 (100,0%)

4 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

FöreläsningarFöreläsningar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	4 (6,2%)
2	7 (10,8%)
3	10 (15,4%)
4	4 (6,2%)
5	17 (26,2%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (35,4%)
Summa	65 (100,0%)

Seminarier	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (1,5%)
2	2 (3,1%)
3	8 (12,3%)
4	6 (9,2%)
5	14 (21,5%)
6 I mycket stor utsträckning	34 (52,3%)
Summa	65 (100,0%)

Quizzar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (3,1%)
2	2 (3,1%)
3	8 (12,5%)
4	6 (9,4%)
5	20 (31,3%)
6 I mycket stor utsträckning	26 (40,6%)
Summa	64 (100,0%)

Arbetet med case och uppgifter på seminarium	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	3 (4,7%)
2	1 (1,6%)
3	7 (10,9%)
4	14 (21,9%)
5	16 (25,0%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (35,9%)
Summa	64 (100,0%)

Arbetet i grupp varje veckan med handledare	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	3 (4,7%)
2	3 (4,7%)
3	8 (12,5%)
4	13 (20,3%)
5	12 (18,8%)
6 I mycket stor utsträckning	25 (39,1%)
Summa	64 (100,0%)

Databasövningen med biblioteket	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	10 (15,6%)
2	7 (10,9%)
3	14 (21,9%)
4	20 (31,3%)
5	8 (12,5%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (7,8%)
Summa	64 (100,0%)

Auskultation på oral diagnostik	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	4 (6,3%)
2	3 (4,7%)
3	8 (12,5%)
4	9 (14,1%)
5	20 (31,3%)
6 I mycket stor utsträckning	20 (31,3%)
Summa	64 (100,0%)

Föreläsningar i studieteknik	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	13 (20,3%)
2	5 (7,8%)
3	11 (17,2%)
4	16 (25,0%)
5	11 (17,2%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (12,5%)
Summa	64 (100,0%)

Mikrobiologi demonstrationen på oral biologi	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	4 (6,3%)
2	3 (4,7%)
3	7 (10,9%)
4	15 (23,4%)
5	21 (32,8%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (21,9%)
Summa	64 (100,0%)

Äventyrslabbet	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	4 (6,3%)
2	4 (6,3%)
3	10 (15,9%)
4	17 (27,0%)
5	14 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (22,2%)
Summa	63 (100,0%)

Labbarna baserat på vetenskapliga artiklar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	4 (6,3%)
2	7 (10,9%)
3	13 (20,3%)
4	14 (21,9%)
5	13 (20,3%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (20,3%)
Summa	64 (100,0%)

5 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	5 (7,8%)
2	6 (9,4%)
3	11 (17,2%)
4	17 (26,6%)
5	15 (23,4%)
6 I mycket stor utsträckning	10 (15,6%)
Summa	64 (100,0%)

6 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (3,1%)
2	3 (4,6%)
3	5 (7,7%)
4	15 (23,1%)
5	26 (40,0%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (21,5%)
Summa	65 (100,0%)

7 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (1,5%)
2	0 (0,0%)
3	4 (6,2%)
4	6 (9,2%)
5	20 (30,8%)
6 I mycket stor utsträckning	34 (52,3%)
Summa	65 (100,0%)