Kursrapport för kurs 3, Diagnostik och behandling av karies och parodontit, TV123A Tandläkarutbildningen, HT 2020

Kursrapporten baseras på synpunkter från 45 (71%) inkomna nätbaserade formulär angående måluppfyllelse samt från diskussion med representanter från samtliga grupper på kursen. Gruppvisa diskussioner angående kursvärderingen har föregått detta möte vid sista basgruppstillfället i samtliga basgrupper. Antalet studenter på kursen var 63, där det låga antalet troligtvis är ett resultat av Coronapandemin.
Kursvärdering är framtagen och besvarad utifrån de universitetsövergripande frågorna med en 6- gradig skala.

Måluppfyllelse (se bilaga)

Kursvärderingen börjar med ett antal generella frågor och en sammanfattning av studenternas svar följer här:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

40 (91%) studenter anser att de uppnått målen i stor/mycket stor utsträckning (4-6 på den 6 gradiga skalan). 66 % i stor/mkt stor utsträckning.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Generellt anger studenterna (60-75%) att de anser att kursens olika arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd (4-6 på den 6 gradiga skalan). Det som framkommer är synpunkter som att:

- Saknar efterläsningar, vilket de hade på kurs 2
- Fler pauser under seminarierna
- Skills lab mycket bra ffa bettfysiologidelen
- Saknar genomgång av patienterna innan klinikpasset, samt kliniska timmen
- Mycket avbokningar
- Förstod inte det med bedömningskriterier
- Anestesidelen mycket bra
- Många arbetar i grupp, och tycker att det är bra att arbeta i grupp, oavsett om grupperna är självvalda eller indelade av kursansvarig.
- Tavelmodellen svår

Hur tycker du att upplägget av kursen enligt Utmaningsbaserat lärande har fungerat för dig:

Vad gäller om det *stimulerat till att lära sig mer*, tyckte (86%) av studenterna att det fungerat bra (4-6 på den 6 gradiga skalan), (82%) tyckte att det gjorde lärandet *intressant* samt (63%) att det *hjälpt till att strukturera sin informationssökning och deras lärandeprocess*.
Där de verktyg som vi använder oss av för att stödja lärandet och göra lärandet intressant, uppskattades av 60-75%, av studenterna där case och läsinstruktioner låg högst (75%), flipped clasroom (71%) och quizz seminarier (66%). För samtliga moment gäller att mellan 10 och 18% (mellan 6-8 studenter) tyckte att det endast fungerat i liten/ mycket liten utsträckning (1-2 på den 6 gradiga skalan).

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Väldigt många studenter (48%) anser att examinationen endast i liten/mycket liten grad gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, och endast 16 studenter (35%) uppger att man anser att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Denna uppfattning om examinationen har tyvärr inte förbättrats sedan föregående år.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Många studenter (84%) uppger att man anser att kursen uppfyller förväntningarna.
9% i mycket liten/liten utsträckning och så många som 49% anger i stor eller mycket stor utsträckning.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Majoriteten (93%) anser att man har fått ta ett stort egenansvar för sitt lärande.

I kursutvärderingen finns några öppna frågor och en sammanfattning av studenternas svar följer här:

Vilka är de tre viktigaste sakerna du lärt dig under kursen hänger väl samman med det som de upplevt som det bästa på kursen?
Alla verkar mycket nöjda med allt de lärt sig, tex att människokroppen är fantastisk, men ffa att de börjat arbeta kliniskt och känner att de andra delar av kursen, t ex samhällsodontologi med professionalism och bemötande av patienter, på ett bra sätt förbereder dem inför det kliniska patientomhändertagandet som mer börjar på riktigt på kurs 4

Precis som föregående år utmärker sig

- Skills-lab
- Att utbildningen blivit mer praktisk
- Patientbehandling

Hur tycker du att kursen kan förbättras?
Många studenter är ödmjuka och förstår att pandemin innebär en digitalisering av undervisningen

- Fler kliniska handledare
- Lite fler pauser under seminarierna
- Variera föreläsningarna, som också kan vara mer inriktade på vad de skulle kunna
- Bättre examination

Lärandemiljöer

Föreläsningar och seminarier

Många bra föreläsningar, där 53% tyckte att de bidrog i stor/mycket stor utsträckning som stöd i deras lärande, vilket är en klar förbättring mot föregående års 30% Seminarierna och att arbeta med case har fungerat som stöd i lärandet i för 71% av studenterna och i stor/mycket stor utsträckning för, 62%, där quiz seminarierna varit mest populära. Även detta visar, trots Coronapandemin, på en förbättring mot föregående år.

Skills-lab och Klinik

Upplevdes generellt som bra.

Examination

Mycket delade meningar om examinationen, och endast 35% tyckte att den gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, där så många som ca hälften (48%) bara tyckte att den gett dem liten eller mycket liten utsträckning att visa sin kunskap. Dessutom tyckte en del studenterna att frågorna inte gick att svara på, då de var felkonstruerade. Det som framgick från den muntliga utvärderingen var att det berodde på för få MCQ frågor, samt att den muntliga examinationen endast testade ett stickprov av deras kunnande.

Lärarperspektiv

Det som framkommit vid de kontinuerliga utvärderingarna har åtgärdats under kursens gång, och kursansvarig som har följt kursen har inget att anmärka.

Kursadministration

Det har inte lyfts något specifikt om kursadministrationen

Uppföljning av tidigare åtgärder från kursen HT2019

Måluppfyllelse för nedanstående mål angavs då inte uppfyllas i tillräcklig grad:

Kunskap och förståelse

- Förklara skillnad mellan allergiska, icke allergiska överkänslighetsreaktioner och toxiska reaktioner samt mekanismen bakom dessa

Färdighet och förmåga

- Arbeta ergonomiskt
- Utifrån ett genusperspektiv värdera sin egen och andra studenters agerande i såväl grupp som patientkontakter
- Ta kliniskt foto, vilket förklaras av att denna undervisning, pga Corona, tillfälligt blivit överförd till kurs 4

Insatta åtgärder:

Lärare på kursen har aktivt arbetat med att förstärka och bidra till en ökad förståelse bland studenterna, men fortfarande saknas måluppfyllelse för ovan givna mål förutom

- Förklara skillnad mellan allergiska, icke allergiska överkänslighetsreaktioner och toxiska reaktioner samt mekanismen bakom dessa

Identifierade nya problem och förslag till åtgärder inför ht 2021:

Måluppfyllelse för nedanstående mål angavs inte uppfyllas i tillräcklig grad:

Kunskap och förståelse

- Utföra en undersökning av käkfunktionen och kommunicera med patient på patientens nivå
- söka och finna litteraturreferenser i medicinska databaser

Färdighet och förmåga

- Arbeta ergonomiskt
- Utifrån ett genusperspektiv värdera sin egen och andra studenters agerande i såväl grupp som patientkontakter
- Ta kliniskt foto

Ovanstående resultat visas för kursansvarig och momentansvariga för åtgärd, där ett förslag är att man behöver stärka litteratursökning med workshops eller liknande, men också förklara för studenterna att den litteratursökning bör vara en återkommande lärandeaktivitet inom ramen för de teoretiska studierna i samband med bl a inläsningsinstruktionerna.
Vad gäller målet om ergonomi och ta kliniskt foto, har kursansvarig skickat in förslag på ändrad målformulering till UN.
Att många studenter tyckte att examinationen endast i liten eller mycket liten utsträckning gett dem möjlighet att visa sin kunskap, kommer avhjälpas med att antalet MCQ frågor kommer öka för att bättre täcka in kursens mål. Kritiken om att frågorna inte är välkonstruerade, arbetar vi alla med genom att medverka vid våra MCQ work-shops som fortlöpande anordnas här på OD, just av den anledningen.
Även om den muntliga examinationen endast utgör ett stickprov på deras kunskapsinhämtande, kan vi i efterhand se att de olika examinationsformerna uppvisar en viss samstämmighet, vad gäller vilka som får godkänt respektive underkänt på de olika delarna. Det finns också en viss samstämmighet i att de som trots anmälan, uteblev från den muntliga delen dag 2, var de som uppvisade sämre resultat på 1a delen, dag 1(MCQ).

Malmö den 9 april 2021

Pia Lindberg
Examinationsansvarig

I samarbete med kursansvarige, Anna Karlbrink

Kursvärdering TV123A ht 2020

Antal respondenter: 63
Antal svar: 45
Svarsfrekvens: 71,43 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,3%)
3	3 (6,8%)
4	11 (25,0%)
5	18 (40,9%)
6 I mycket stor utsträckning	11 (25,0%)
Summa	44 (100,0%)

2 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande kunskap och förståelse?

beskriva de permanenta tändernas morfologi och dess betydelse för utvecklingen av kariessjukdom och parodontal sjukdom, samt betydelse för bettets funktion i samband med fyllningsterapi	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (11,1%)
4	9 (20,0%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

redogöra för käkmuskulaturens struktur, placering och funktion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	1 (2,2%)
3	4 (8,9%)
4	11 (24,4%)
5	10 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,0%)
Summa	45 (100,0%)

värdera olika metoder för diagnostik; speciellt med avseende på karies och parodontit	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	2 (4,4%)
3	2 (4,4%)
4	7 (15,6%)
5	19 (42,2%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva vilka biologiska mekanismer olika diagnostiska metoder påvisar avseende karies samt hur karies identifieras kliniskt och avbildas röntgenologiskt och histologiskt	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,3%)
3	1 (2,3%)
4	10 (22,7%)
5	15 (34,1%)
6 I mycket stor utsträckning	17 (38,6%)
Summa	44 (100,0%)

förklara normalanatomiska strukturers utseende i bitewingröntgenbilder	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	10 (22,2%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (35,6%)
Summa	45 (100,0%)

redogöra för vilka faktorer som påverkar kvaliteten i bitewingröntgenbilder och dess betydelse för diagnostik av karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (6,7%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	27 (60,0%)
Summa	45 (100,0%)

redogöra för hur utfallet av olika diagnostiska undersökningar påverkas av olika metoders tillförlitlighet och sjukdomens prevalens	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	10 (22,2%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,0%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva urvalskriterier för bitewingröntgenundersökning för diagnostik av karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (6,7%)
4	7 (15,6%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	20 (44,4%)
Summa	45 (100,0%)

förklara hur obalans uppkommer i det orala ekosystemet och vad det innebär för tanden och parodontal vävnad	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (6,7%)
4	4 (8,9%)
5	12 (26,7%)
6 I mycket stor utsträckning	26 (57,8%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva hur kariesskador uppkommer	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (2,2%)
4	5 (11,1%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (51,1%)
Summa	45 (100,0%)

förklara hur kariessjukdom och kariesskador kan behandlas	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	3 (6,7%)
4	6 (13,3%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	21 (46,7%)
Summa	45 (100,0%)

förklara tandens reaktion på ett kariesangrepp och på operativ tandbehandling	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	2 (4,4%)
3	1 (2,2%)
4	6 (13,3%)
5	19 (42,2%)
6 I mycket stor utsträckning	17 (37,8%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva de plastiska fyllningsmaterialens molekylära uppbyggnad och egenskaper	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	2 (4,4%)
3	6 (13,3%)
4	11 (24,4%)
5	11 (24,4%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (28,9%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva och motivera önskvärda egenskaper hos ett optimalt tandfyllningsmaterial	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	1 (2,2%)
3	7 (15,6%)
4	7 (15,6%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	12 (26,7%)
Summa	45 (100,0%)

förklara sambandet mellan materialegenskaper, materialhantering och behandlingsresultat på kort och lång sikt	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	2 (4,4%)
3	5 (11,1%)
4	11 (24,4%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	12 (26,7%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva hur plastiska fyllningsmaterials egenskaper och hantering kan inverka på den orala miljön och individen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	3 (6,7%)
3	4 (8,9%)
4	12 (26,7%)
5	11 (24,4%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

redogöra för variationer i beteende och attityder hos tandvårdspatienter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	1 (2,2%)
3	5 (11,1%)
4	6 (13,3%)
5	18 (40,0%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

redogöra för förfarandet vid utredningar av avvikande vävnadsreaktioner, orsakade av dentala fyllningsmaterial	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	5 (11,1%)
4	9 (20,0%)
5	18 (40,0%)
6 I mycket stor utsträckning	12 (26,7%)
Summa	45 (100,0%)

förklara sambandet mellan käksystemets uppbyggnad och funktion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	7 (15,6%)
4	13 (28,9%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	9 (20,0%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva hur man återställer orala funktioner vid kariesskador	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	1 (2,2%)
4	6 (13,3%)
5	21 (46,7%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (35,6%)
Summa	45 (100,0%)

förklara skillnad mellan allergiska, icke-allergiska överkänslighetsreaktioner och toxiska reaktioner samt mekanismerna bakom dessa	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,3%)
2	1 (2,3%)
3	4 (9,1%)
4	5 (11,4%)
5	15 (34,1%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,9%)
Summa	44 (100,0%)

förklara översiktligt hur personlighetspsykologiska faktorer påverkar patientens sjukdomsupplevelse	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	1 (2,2%)
3	3 (6,7%)
4	9 (20,0%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

beskriva hur man identifierar en tandvårdsrädd patient samt känna till behandlingsmöjligheter för denna patientgrupp	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	2 (4,4%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	21 (46,7%)
Summa	45 (100,0%)

3 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande färdighet och förmåga?

värdera anamnetiska och kliniska fynd av betydelse för diagnostik av vanliga sjukdomar i munhålan	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	11 (24,4%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

utveckla sin kompetens att diagnostisera och behandla parodontal sjukdom	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	2 (4,4%)
3	1 (2,2%)
4	10 (22,2%)
5	13 (28,9%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,0%)
Summa	45 (100,0%)

informera sig om patientens allmänhälsa, psykosociala situation och kostvanor genom samtal med patienten	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	0 (0,0%)
3	3 (6,7%)
4	7 (15,6%)
5	20 (44,4%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (28,9%)
Summa	45 (100,0%)

bedöma kvaliteten på diagnostik och behandling avseende enklare parodontal sjukdom	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	2 (4,4%)
3	2 (4,4%)
4	9 (20,0%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (35,6%)
Summa	45 (100,0%)

analysera normalanatomiska strukturer i bitewingröntgenbilder	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,3%)
3	4 (9,1%)
4	9 (20,5%)
5	17 (38,6%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (29,5%)
Summa	44 (100,0%)

identifiera permanenta tänder kliniskt och röntgenologiskt	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	11 (24,4%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

diagnostisera kariesskador kliniskt och röntgenologiskt	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	2 (4,4%)
3	3 (6,7%)
4	12 (26,7%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

utföra bitewingundersökning på patient som underlag för diagnostik av karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	6 (13,3%)
2	2 (4,4%)
3	1 (2,2%)
4	12 (26,7%)
5	13 (28,9%)
6 I mycket stor utsträckning	11 (24,4%)
Summa	45 (100,0%)

analysera kvaliteten i bitewingröntgenbilder och vid brister i kvaliteten kunna identifiera och korrigera dessa samt analysera hur olika faktorer kan påverka bildens kvalitet och dess diagnostiska utbyte vid diagnostik av karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	11 (24,4%)
5	11 (24,4%)
6 I mycket stor utsträckning	19 (42,2%)
Summa	45 (100,0%)

analysera bitewingröntgenbilden och identifiera karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	12 (26,7%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (35,6%)
Summa	45 (100,0%)

jämföra och värdera olika metoder för diagnostik av karies samt motivera och förklara valet av metoder	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	15 (33,3%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	10 (22,2%)
Summa	45 (100,0%)

utföra röntgenundersökning för diagnostik av karies och marginal benvävnad med minsta möjliga stråldos till patient och personal	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	2 (4,4%)
3	1 (2,2%)
4	8 (17,8%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	17 (37,8%)
Summa	45 (100,0%)

informera patienten om diagnostiska metoders användning och undersökningsfynd med avseende på karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	3 (6,7%)
2	2 (4,4%)
3	4 (8,9%)
4	12 (26,7%)
5	11 (24,4%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (28,9%)
Summa	45 (100,0%)

i simulator behandla en tand med kariesskada samt rekonstruera den med plastiska fyllningsmaterial i relation till tandens anatomi och ocklusion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	1 (2,2%)
4	8 (17,8%)
5	11 (24,4%)
6 I mycket stor utsträckning	24 (53,3%)
Summa	45 (100,0%)

utvärdera och kommunicera funktionen av tänder och kvaliteten av plastiska fyllningar efter rekonstruktion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	4 (8,9%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	22 (48,9%)
Summa	45 (100,0%)

förmåga att eftersträva optimal material- och instrumenthantering, samt kunna värdera och följa rutiner för hygien och allmänna kliniska föreskrifter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	9 (20,0%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,0%)
Summa	45 (100,0%)

hantera plastiska fyllningsmaterial på ett hygieniskt och kliniskt korrekt sätt med miljöhänsyn i fokus värdera kvaliteten på preparationer och fyllningar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	8 (17,8%)
5	13 (28,9%)
6 I mycket stor utsträckning	21 (46,7%)
Summa	45 (100,0%)

arbeta ergonomiskt	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	5 (11,1%)
3	12 (26,7%)
4	11 (24,4%)
5	9 (20,0%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (15,6%)
Summa	45 (100,0%)

ta kliniskt foto	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	18 (40,0%)
2	7 (15,6%)
3	4 (8,9%)
4	6 (13,3%)
5	3 (6,7%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (15,6%)
Summa	45 (100,0%)

utföra en undersökning av käkfunktionen och kommunicera med patient på patientens nivå	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	8 (17,8%)
3	6 (13,3%)
4	9 (20,0%)
5	10 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	10 (22,2%)
Summa	45 (100,0%)

forma tänder på arbetsmodeller inslagna i artikulator så att en god bettfunktion uppnås, samt kunna bedöma behovet av att använda en artikulator	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	2 (4,4%)
3	5 (11,1%)
4	8 (17,8%)
5	13 (28,9%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

förmåga att värdera bettets form och funktion	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	11 (24,4%)
5	18 (40,0%)
6 I mycket stor utsträckning	13 (28,9%)
Summa	45 (100,0%)

utifrån ett genusperspektiv värdera sin egen och andra studenters agerande i såväl grupp som patientkontakter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	6 (13,3%)
2	2 (4,4%)
3	2 (4,4%)
4	9 (20,0%)
5	12 (26,7%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

söka och finna litteraturreferenser i medicinska databaser	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	5 (11,1%)
2	5 (11,1%)
3	5 (11,1%)
4	8 (17,8%)
5	12 (26,7%)
6 I mycket stor utsträckning	10 (22,2%)
Summa	45 (100,0%)

4 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande värderingsförmåga och förhållningssätt?

förmåga att ta hänsyn till patientens allmänna hälsa, livssituation, kön, etniska och sociala bakgrund i behandlingssituationen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,3%)
3	2 (4,5%)
4	6 (13,6%)
5	14 (31,8%)
6 I mycket stor utsträckning	21 (47,7%)
Summa	44 (100,0%)

förmåga att genom sitt beteende förstärka patientens ansvar för sin orala hälsa	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,3%)
2	0 (0,0%)
3	3 (6,8%)
4	7 (15,9%)
5	17 (38,6%)
6 I mycket stor utsträckning	16 (36,4%)
Summa	44 (100,0%)

förståelse och respekt för patientens önskemål och åsikter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (2,2%)
4	2 (4,4%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	26 (57,8%)
Summa	45 (100,0%)

insikt om och kunna tillämpa en helhetssyn vid behandling av parodontal sjukdom	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	2 (4,4%)
4	4 (8,9%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	24 (53,3%)
Summa	45 (100,0%)

respektfullt uppträdande i relationer med patienter, studenter, lärare och personal på utbildningen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (6,7%)
5	8 (17,8%)
6 I mycket stor utsträckning	34 (75,6%)
Summa	45 (100,0%)

förmåga att eftersträva optimal bildkvalitet i bitewingröntgenbilden vid diagnostik av karies och bedömning av parodontal vävnad med minsta möjliga stråldos	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	3 (6,7%)
3	3 (6,7%)
4	2 (4,4%)
5	13 (28,9%)
6 I mycket stor utsträckning	23 (51,1%)
Summa	45 (100,0%)

förmåga att värdera sitt behov av ytterligare kunskap om metoder som används för diagnostik av gingivit, parodontit och karies	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	8 (17,8%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	19 (42,2%)
Summa	45 (100,0%)

att hen kan förhålla sig vetenskapligt kritiskt till odontologisk information och diagnostiska metoder	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	1 (2,2%)
3	3 (6,7%)
4	6 (13,3%)
5	17 (37,8%)
6 I mycket stor utsträckning	18 (40,0%)
Summa	45 (100,0%)

5 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Föreläsningar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	5 (11,1%)
2	4 (8,9%)
3	5 (11,1%)
4	7 (15,6%)
5	10 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	14 (31,1%)
Summa	45 (100,0%)

Seminarier	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	3 (6,7%)
2	5 (11,1%)
3	5 (11,1%)
4	3 (6,7%)
5	14 (31,1%)
6 I mycket stor utsträckning	15 (33,3%)
Summa	45 (100,0%)

Quizzar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	5 (11,1%)
3	8 (17,8%)
4	9 (20,0%)
5	10 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	11 (24,4%)
Summa	45 (100,0%)

Case och inläsningsinstruktioner	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	3 (6,8%)
2	3 (6,8%)
3	5 (11,4%)
4	11 (25,0%)
5	12 (27,3%)
6 I mycket stor utsträckning	10 (22,7%)
Summa	44 (100,0%)

6 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	17 (37,8%)
2	4 (8,9%)
3	8 (17,8%)
4	10 (22,2%)
5	5 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	1 (2,2%)
Summa	45 (100,0%)

7 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	2 (4,4%)
2	2 (4,4%)
3	3 (6,7%)
4	16 (35,6%)
5	16 (35,6%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (13,3%)
Summa	45 (100,0%)

8 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	1 (2,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (4,4%)
4	5 (11,1%)
5	15 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	22 (48,9%)
Summa	45 (100,0%)

12 Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?

	Antal svar
1 Alldeles för låg	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	12 (26,7%)
4	17 (37,8%)
5	9 (20,0%)
6 Alldeles för hög	7 (15,6%)
Summa	45 (100,0%)

13 Hur ofta anser du att du varit påläst inför seminarierna? Kryssa i ditt alternativ på en skala där 1 är "aldrig" och 6 är "alltid".

	Antal svar
1. Aldrig	1 (2,2%)
2.	0 (0,0%)
3.	9 (20,0%)
4.	18 (40,0%)
5.	7 (15,6%)
6. Alltid	10 (22,2%)
Summa	45 (100,0%)

17 Hur tycker du att upplägget av kursen enligt aktivt och utmaningsbaserat lärande har fungerat för dig beträffande:

Stimulerar till att lära mig mer	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (4,5%)
2.	1 (2,3%)
3.	3 (6,8%)
4.	17 (38,6%)
5.	10 (22,7%)
6. I mycket stor utsträckning	11 (25,0%)
Summa	44 (100,0%)

Gör mitt lärande intressant	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	3 (6,8%)
2.	2 (4,5%)
3.	3 (6,8%)
4.	13 (29,5%)
5.	13 (29,5%)
6. I mycket stor utsträckning	10 (22,7%)
Summa	44 (100,0%)

Hjälper mig att strukturera min informationssökning och min lärandeprocess	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	4 (9,1%)
2.	2 (4,5%)
3.	10 (22,7%)
4.	6 (13,6%)
5.	10 (22,7%)
6. I mycket stor utsträckning	12 (27,3%)
Summa	44 (100,0%)