



Odontologiska fakulteten

Tandläkarutbildningen, Kurs 6 VT 2021

Kursnamn och kurskod: Utvärdering av diagnostik och behandling av orala infektioner, TV126A

Kursrapport

Kursutvärdering har genomförts genom ett anonymt skriftligt webbfrågeformulär på Canvas samt en muntlig diskussion gruppvis (representanter för basgrupper) där samtliga studenter förväntades delta. Denna sammanställning är baserad på 40 ifyllda webbfrågeformulär (64%), vilket är lägre deltagande än tidigare år (68%) 2020 och 2019 (83%). Vid den muntliga gruppvisa diskussionen, som genomfördes via Zoom, deltog 7 basgruppsrepresentanter. Antal studenter som deltog i kursen var 63.

Måluppfyllelse

Måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala, från 1 = "I mycket liten utsträckning" till 6 = "I mycket stor utsträckning". Nedan anges medelvärden samt procentsiffror för andelen studenter som angett 4-6, vilket tolkats som måluppfyllelse. Studenterna upplevde att de uppnått kursens lärandemål i hög grad (95%, medel 4,9). Arbetsbelastning upplevdes som hög (87,5% medel 4,8) varav 25% upplevde arbetsbelastningen som "alldeles för hög". Seminarier, föreläsningar, klinisk tjänstgöring, skills lab och självstudier utgjorde stöd i lärandet i hög utsträckning (80-97,5%, medel 4,3-5,3). Arbetet med "Case" respektive seminarierna bidrog i något mindre utsträckning till lärandet (70,0% medel 4,4 respektive 67,5% medel 4,1). Majoriteten av kursmålen för **kunskap och förståelse** ansågs uppnådda i hög utsträckning (>80%, 4,7-5,4) förutom för målen "förklara principerna för och betydelsen av bettanalys och preprotetisk bettslipning, analysera hur en vetenskaplig rapport skall vara strukturerad, kunna förklara när en allmän tdl. bör skicka en remiss för en utökad rtg. us. till rtg. specialist" (66,7-75,0%, 3,9-4,4).

Kursmålen för **färdighet och förmåga** ansågs av många studenter vara uppfyllda i hög utsträckning (>80%, medel 4,7-5,5) förutom för målen "utföra bettanalys och preprotetisk bettslipning, utföra bedömning av käksystemets funktion samt ha förmåga att utifrån ett remissvar kunna navigera i en CBCT-us för enklare frågeställning (62,5-71,7% 4,1-4,2).

Kursmålen för **värderingsförmåga och förhållningssätt** ansågs vara uppfyllda i hög utsträckning (>80%, medel 5,0-5,5).

Covid-19 har påverkat studiesituationen enligt 52,5% av studenterna. Studenterna ansåg att undervisningen via Zoom fungerat bra i flertalet lärandemiljöer (>80%), seminarierna ansågs däremot ha fungerat något sämre via Zoom (70,0%, medel 4,5).

Studentperspektiv

Studenterna är generellt mycket nöjda med skills lab, den kliniska tjänstgöringen och den teoretiska undervisningen. Studenterna uppskattar lärare och personal. Vid grupprepresentantmötet framkom det att studenterna efterfrågade fler endodonti-patienter.

Studenterna nöjda med att skills lab kunde fullföljas. På frågan "Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?"

Svarade studenterna att arbetsbelastningen varit hög till mycket hög (>90% av studenterna).

Stor del av kursen har upplevt arbetsinsats under terminen som alldeles för hög (25%).

Arbete med Case

Kommentar kursansvarig: Omläggningen till case-pedagogik omfattade K6 för första gången. Även om de flesta av de engagerade ämnena har erfarenheter av case från tidigare terminer är det nytt för K6. Potential till justering & förbättring finns, men framförallt kan seminarierna få ett lyft när undervisningen kan återgå till att hållas på plats här i huset.

Kliniktimmor (ej aktuellt)

Måluppfyllelse

Kommentar kursansvarig: Kurs 6 har denna termin övergått till case-pedagogik. Seminarierna har, pga pandemin, hållits via Zoom. Dessa erfarenheter kan tas med vid uppdateringarna av nästa termins case & seminarier. Två av de kursmål som uppfyllts i lägre grad, OFSK & röntgen, är nya för terminen. Respektive ämne får ta del av denna information och göra ev. justeringar. Det tredje kursmålet om vetenskaplig rapport behöver lyftas. Målet tillhör egentligen samtliga ämnen på terminen.

Analys av kursansvarig lärare

Arbetsbelastningen har generellt upplevts som hög på K6 även under tidigare terminer. Som första kurs ut har studenterna inte haft en kandidatuppsats att arbeta med denna termin. Kursmålen har uppdaterats och några mål har flyttats till andra terminer (fallet Karin ligger t ex på K9). Totalt sett torde arbetsbelastningen ha minskat denna termin, men detta stämmer inte med studenternas uppfattning. Pandemin har påverkat undervisningen, på bl.a. skills lab. har antalet pass per arbetsmoment fått reduceras. Studenterna har inte kunnat vistas på fakulteten i den utsträckning de önskat sig och har haft begränsad rörlighet i lokalerna, vilket bidragit till stressen.

Med goda erfarenheter från interprofessionella samarbeten på skills lab. (MT) mellan TLK6 & TTK2 har man denna termin infört ännu ett moment, i syfte att ytterligare lyfta digitala framställningsprocesser. Momentet ses som ett viktigt inslag i utbildningen, men det har också präglats av den begränsade tillgången på intraorala skannrar (IO).

Analys av examinationsansvarig

Under kursen genomförs formativ examination OSCE och summativ examination i slutet av kursen. OSCE utgörs av ett antal stationer med uppgifter som studenterna ska lösa under angiven tid. OSCE förlades till en vecka i februari.

Den summativa examinationen på kurs 6 bestod av två delar; en Scenarie-del (2 scenarier med 4 frågor i respektive scenarie) samt en MCQ-del (52 frågor).

Examinationen var förlagd under två dagar och studenterna hade 6 timmar ena dagen och 3 timmar andra dagen. Examinationen genomfördes på plats vid universitetet.

Studenternas synpunkter på examinationen

De flesta studenter ansåg att examinationen över lag varit relevant för kursens innehåll och lärandemål (79,4%, medel 4,6). Flera studenter upplevde att det var orättvist med poäng för scenario 1 och 2, istället för som tidigare med grön, vit, röd bedömning.

Examinationen upplevdes i ganska hög grad ge studenterna möjlighet att visa hur väldom uppnått lärandemålen, MCQ frågorna i högre utsträckning jämfört med scenariofrågorna. Några studenter var osäkra på om lärandemålen uppfyllts.

Resultatet av examinationen

Scenario-del

Varje scenario innehöll fyra delfrågor. Varje delfråga kunde rendera 4 poäng. Totalt kunde varje scenario ge 16 poäng, 11 poäng (ca 70%) krävdes för att bli godkänd samt 2 poäng per delfråga (50%). Tjugofyra studenter underkändes på scenario 1 och 13 på scenario 2. Endast det scenario som studenten blev underkänd på, behövde skriva om. Röntgenfrågorna hade studenterna främst svårt att besvara.

MCQ-del

Bestod av 52 MCQ frågor där svaren framför allt visade på fakta-kunskap. Svaren poängsattes med 1 poäng per fråga. För godkänd tentamen krävdes (70%). Fem studenter underkändes.

Jämförelse med kurs 6 VT 2020:

Examinationerna var innehållsmässigt upplagda som föregående års examinationer. Skillnaden var att den summativa examinationen bedömdes med poäng istället för färgkod.

Kommentar examinationsansvarig

Överlag bedöms resultaten av examinationen stämma acceptabelt överens med uppskattad måluppfyllelse, dock presterade studenterna över lag sämre jämfört med tidigare år.

Namn

Examinationsansvarig

Mikael Sonesson

Bilaga:

Kursutvärdering

Kursutvärdering TV126A VT21

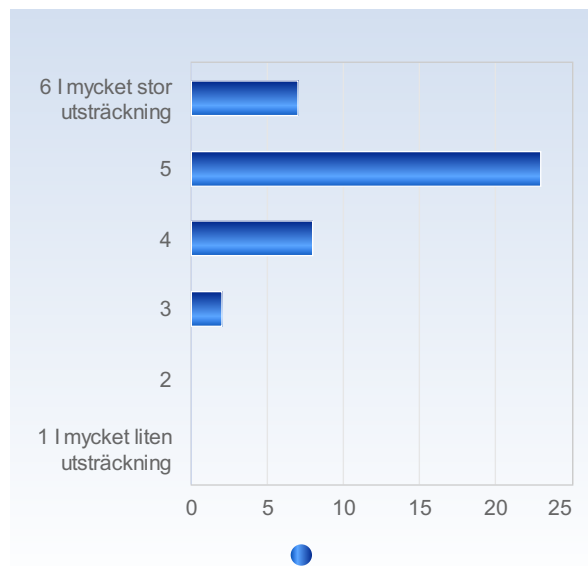
Antal respondenter: 63

Antal svar: 40

Svarsfrekvens: 63.49%

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	8 (20.0%)
5	23 (57.5%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
4.9	0.8	15.5 %	3.0	4.5	5.0	5.0	6.0

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått **kursens lärandemål** gällande **kunskap och förståelse**?

förklara käksystemets anatomi och fysiologi samt relationen mellan ocklusion, artikulation och funktion

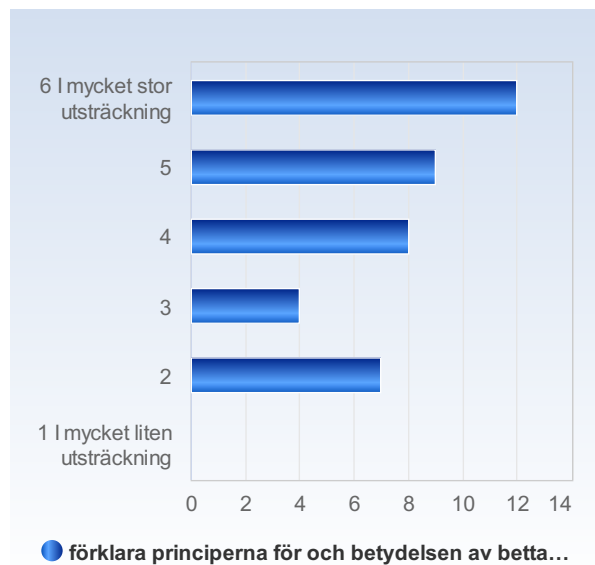
förklara käksystemets anatomi och fysiologi samt relationen mellan ocklusion, artikulation och funktion	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	7 (17.5%)
5	23 (57.5%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara käksystemets anatomi och fysiologi samt relationen mellan ocklusion, artikulation och funktion	4.9	0.8	16.5 %	3.0	4.5	5.0	5.0	6.0

förklara principerna för och betydelsen av bettanalys och preprotetisk bettslipning

förklara principerna för och betydelsen av bettanalys och preprotetisk bettslipning	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	7 (17.5%)
3	4 (10.0%)
4	8 (20.0%)
5	9 (22.5%)
6 mycket stor utsträckning	12 (30.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara principerna för och betydelsen av bettanalys och preprotetisk bettslipning	4.4	1.5	33.4 %	2.0	3.0	5.0	6.0	6.0

redogöra för och förklara principerna för tandextraktion mot bakgrund av anatomiska strukturer

redogöra för och förklara principerna för tandextraktion mot bakgrund av anatomiska strukturer	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	4 (10.0%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	21 (52.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för och förklara principerna för tandextraktion mot bakgrund av anatomiska strukturer	5.4	0.7	12.4 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

redogöra för behandlingsprinciper för kirurgiska ingrepp i munhålan

redogöra för behandlingsprinciper för kirurgiska ingrepp i munhålan	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	12 (30.0%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	10 (25.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för behandlingsprinciper för kirurgiska ingrepp i munhålan	4.8	1.0	20.4 %	2.0	4.0	5.0	5.5	6.0

förklara principerna för hur man med fasta och avtagbara protetiska konstruktioner kan återställa orala funktioner

förklara principerna för hur man med fasta och avtagbara protetiska konstruktioner kan återställa orala funktioner	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	2 (5.0%)
4	9 (22.5%)
5	17 (42.5%)
6 mycket stor utsträckning	10 (25.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara principerna för hur man med fasta och avtagbara protetiska konstruktioner kan återställa orala funktioner	4.8	1.0	22.0 %	2.0	4.0	5.0	5.5	6.0

förklara sambandet mellan sammansättning, egenskaper och användning av material för protetiska konstruktioner och deras koppling till det kliniska resultatet

förklara sambandet mellan sammansättning, egenskaper och användning av material för protetiska konstruktioner och deras koppling till det kliniska resultatet	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	2 (5.0%)
4	8 (20.0%)
5	21 (52.5%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara sambandet mellan sammansättning, egenskaper och användning av material för protetiska konstruktioner och deras koppling till det kliniska resultatet	4.7	1.0	20.9 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

redogöra för klinisk och tandteknisk arbetsgång vid framställning av protetiska konstruktioner

redogöra för klinisk och tandteknisk arbetsgång vid framställning av protetiska konstruktioner	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	1 (2.5%)
4	13 (32.5%)
5	20 (50.0%)
6 mycket stor utsträckning	4 (10.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för klinisk och tandteknisk arbetsgång vid framställning av protetiska konstruktioner	4.6	0.9	19.7 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

redogöra för faktorer som är av betydelse vid kommunikationen mellan tandläkare och tandtekniker för att uppnå ett optimalt protetiskt behandlingsresultat

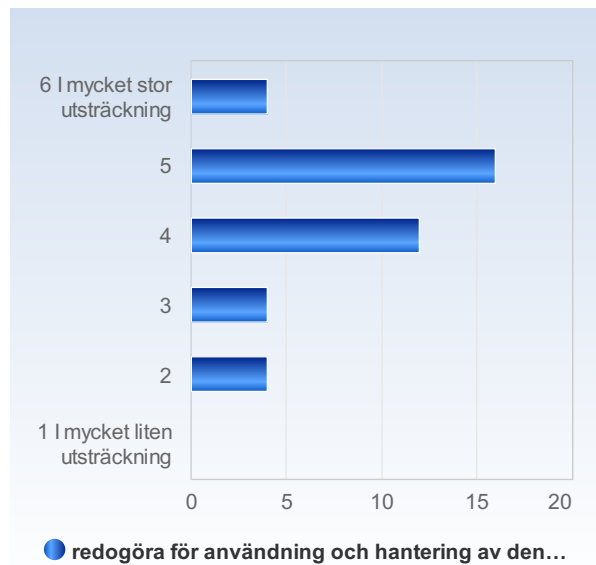
redogöra för faktorer som är av betydelse vid kommunikationen mellan tandläkare och tandtekniker för att uppnå ett optimalt protetiskt behandlingsresultat	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.6%)
2	0 (0.0%)
3	5 (12.8%)
4	8 (20.5%)
5	15 (38.5%)
6 mycket stor utsträckning	10 (25.6%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för faktorer som är av betydelse vid kommunikationen mellan tandläkare och tandtekniker för att uppnå ett optimalt protetiskt behandlingsresultat	4.7	1.2	24.5 %	1.0	4.0	5.0	5.5	6.0

redogöra för användning och hantering av dentala material på ett arbetsmiljö- och miljömässigt korrekt sätt

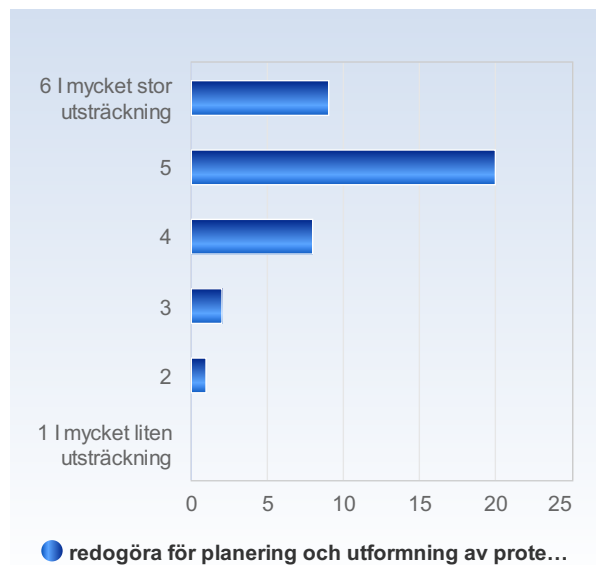
redogöra för användning och hantering av dentala material på ett arbetsmiljö- och miljömässigt korrekt sätt	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	4 (10.0%)
3	4 (10.0%)
4	12 (30.0%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	4 (10.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för användning och hantering av dentala material på ett arbetsmiljö- och miljömässigt korrekt sätt	4.3	1.1	25.9 %	2.0	4.0	4.5	5.0	6.0

redogöra för planering och utformning av protetiska konstruktioner

redogöra för planering och utformning av protetiska konstruktioner	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	8 (20.0%)
5	20 (50.0%)
6 mycket stor utsträckning	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
redogöra för planering och utformning av protetiska konstruktioner	4.9	0.9	19.0 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

förklara hur dentala material och framställningsprocesser av protetiska rekonstruktioner påverkar prognosen för behandling av orala funktionsstörningar

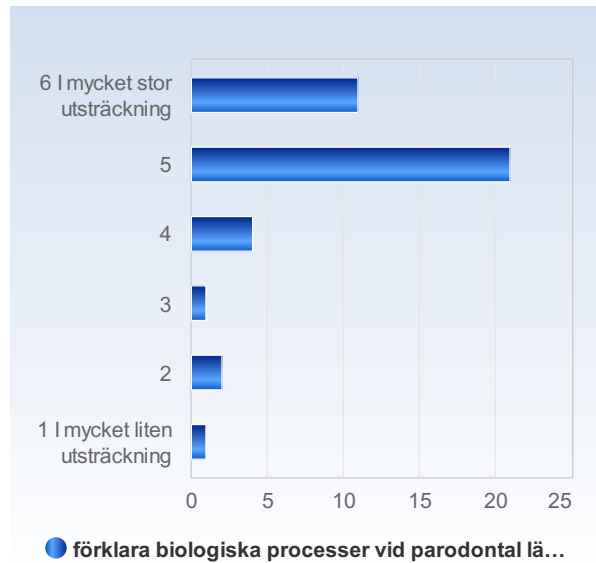
förklara hur dentala material och framställningsprocesser av protetiska rekonstruktioner påverkar prognosen för behandling av orala funktionsstörningar	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	5 (12.5%)
4	9 (22.5%)
5	19 (47.5%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara hur dentala material och framställningsprocesser av protetiska rekonstruktioner påverkar prognosen för behandling av orala funktionsstörningar	4.7	0.9	19.4 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

förklara biologiska processer vid parodontal läkning

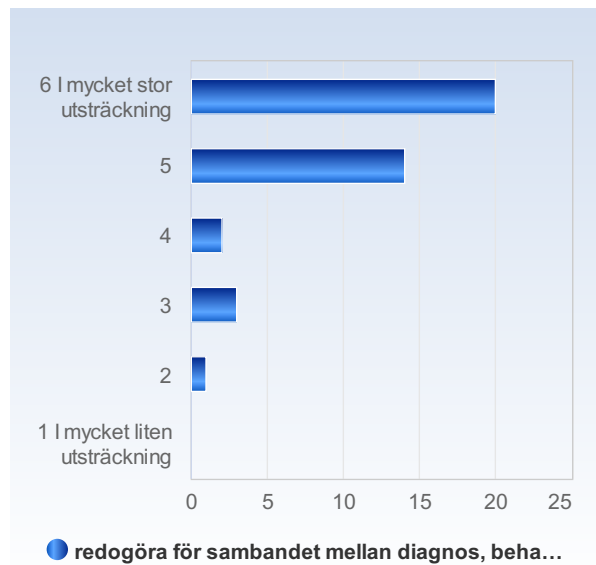
förklara biologiska processer vid parodontal läkning	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	2 (5.0%)
3	1 (2.5%)
4	4 (10.0%)
5	21 (52.5%)
6 mycket stor utsträckning	11 (27.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förklara biologiska processer vid parodontal läkning	4.9	1.2	23.8 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

redogöra för sambandet mellan diagnos, behandling och prognos vid pulpala, periapikala och parodontala inflammationstillstånd

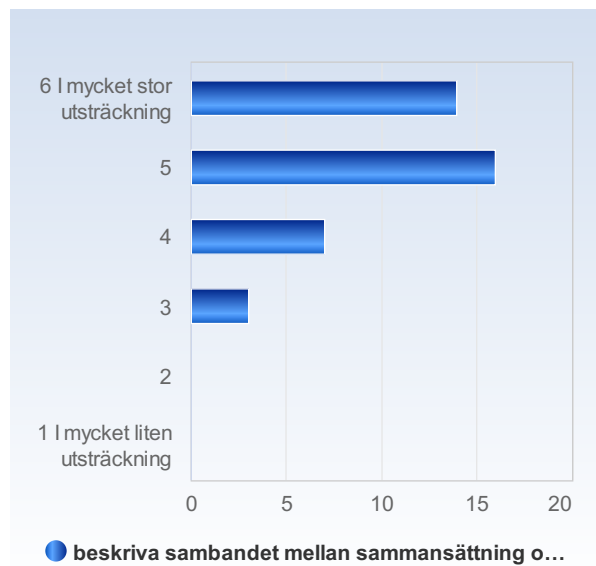
redogöra för sambandet mellan diagnos, behandling och prognos vid pulpala, periapikala och parodontala inflammationstillstånd	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	3 (7.5%)
4	2 (5.0%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	20 (50.0%)
Summa	40 (100.0%)



redogöra för sambandet mellan diagnos, behandling och prognos vid pulpala, periapikala och parodontala inflammationstillstånd	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
	5.2	1.0	19.6 %	2.0	5.0	6.0

beskriva sambandet mellan sammansättning och egenskaper av material som används vid rotfyllning samt hur det kan påverka behandlingsutfallet

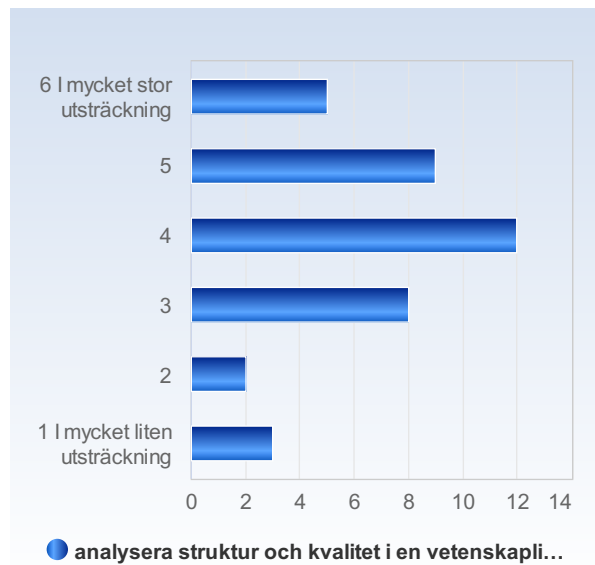
beskriva sambandet mellan sammansättning och egenskaper av material som används vid rotfyllning samt hur det kan påverka behandlingsutfallet	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	7 (17.5%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	14 (35.0%)
Summa	40 (100.0%)



beskriva sambandet mellan sammansättning och egenskaper av material som används vid rotfyllning samt hur det kan påverka behandlingsutfallet	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
	5.0	0.9	18.3 %	3.0	4.5	6.0

analysera struktur och kvalitet i en vetenskaplig artikel

analysera struktur och kvalitet i en vetenskaplig artikel	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	3 (7.7%)
2	2 (5.1%)
3	8 (20.5%)
4	12 (30.8%)
5	9 (23.1%)
6 mycket stor utsträckning	5 (12.8%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
analysera struktur och kvalitet i en vetenskaplig artikel	3.9	1.4	34.8 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

kunna förklara när en allmäntandläkare bör skicka en remiss för en utökad röntgenundersökning till röntgenspecialist

kunna förklara när en allmäntandläkare bör skicka en remiss för en utökad röntgenundersökning till röntgenspecialist	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	2 (5.0%)
2	2 (5.0%)
3	6 (15.0%)
4	9 (22.5%)
5	13 (32.5%)
6 mycket stor utsträckning	8 (20.0%)
Summa	40 (100.0%)

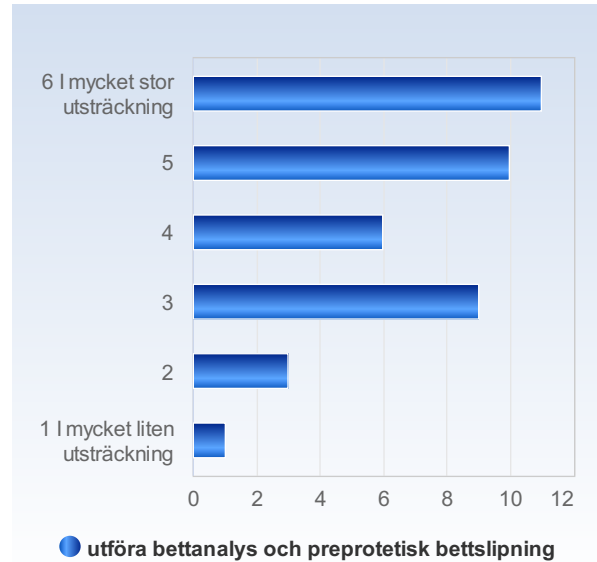


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kunna förklara när en allmäntandläkare bör skicka en remiss för en utökad röntgenundersökning till röntgenspecialist	4.3	1.4	31.6 %	1.0	3.5	5.0	5.0	6.0

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått **kursens lärandemål** gällande **färdighet och förmåga**?

utföra bettanalys och preprotetisk bettslipning

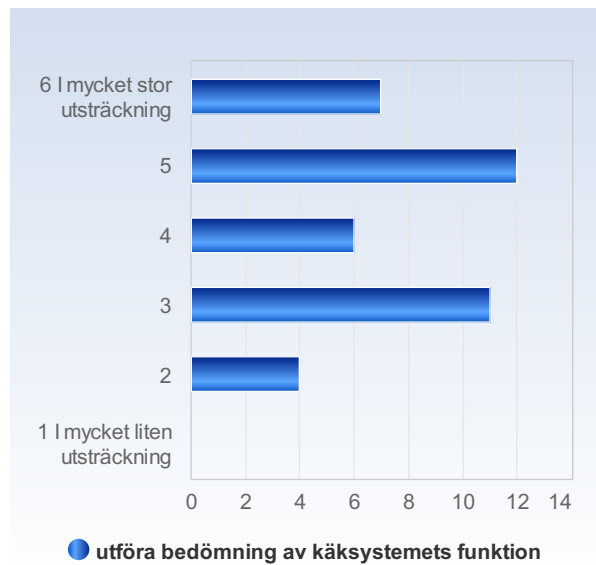
utföra bettanalys och preprotetisk bettslipning	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	3 (7.5%)
3	9 (22.5%)
4	6 (15.0%)
5	10 (25.0%)
6 mycket stor utsträckning	11 (27.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utföra bettanalys och preprotetisk bettslipning	4.4	1.4	32.7 %	1.0	3.0	5.0	6.0	6.0

utföra bedömning av käkssystemets funktion

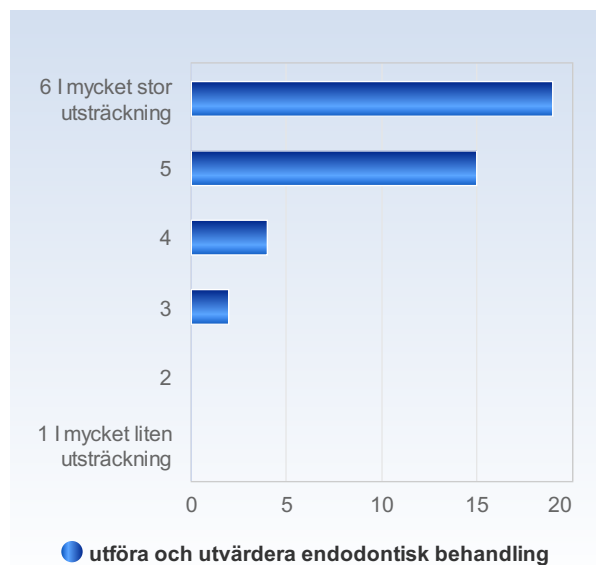
utföra bedömning av käkssystemets funktion	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	4 (10.0%)
3	11 (27.5%)
4	6 (15.0%)
5	12 (30.0%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utföra bedömning av käkssystemets funktion	4.2	1.3	31.1 %	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0

utföra och utvärdera endodontisk behandling

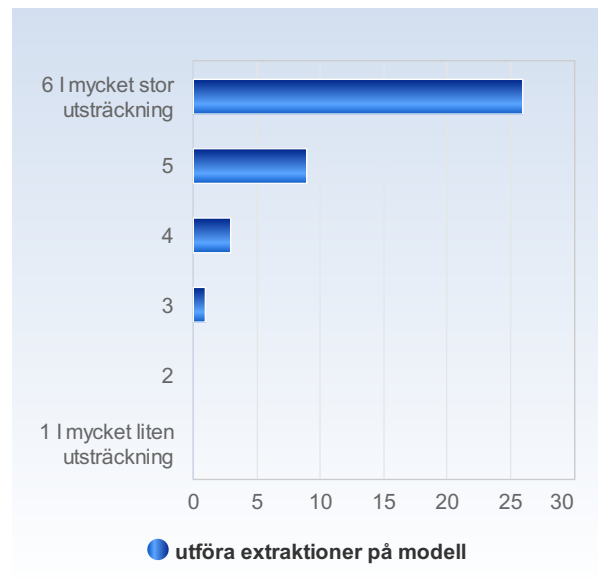
utföra och utvärdera endodontisk behandling	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	4 (10.0%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	19 (47.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utföra och utvärdera endodontisk behandling	5.3	0.8	16.1 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

utföra extraktioner på modell

utföra extraktioner på modell	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (2.6%)
4	3 (7.7%)
5	9 (23.1%)
6 mycket stor utsträckning	26 (66.7%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utföra extraktioner på modell	5.5	0.8	13.6 %	3.0	5.0	6.0	6.0	6.0

utföra parodontalkirurgi in vitro

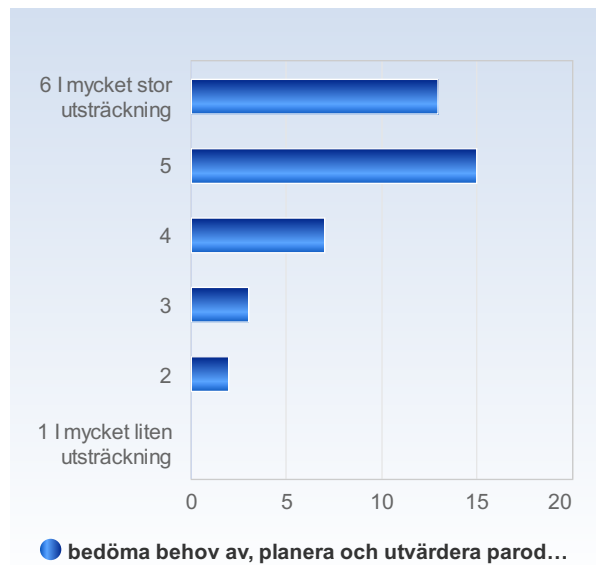
utföra parodontalkirurgi in vitro	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.6%)
2	2 (5.1%)
3	3 (7.7%)
4	7 (17.9%)
5	13 (33.3%)
6 mycket stor utsträckning	13 (33.3%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utföra parodontalkirurgi in vitro	4.7	1.3	27.2 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

bedöma behov av, planera och utvärdera parodontalkirurgi

bedöma behov av, planera och utvärdera parodontalkirurgi	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	3 (7.5%)
4	7 (17.5%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	13 (32.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
bedöma behov av, planera och utvärdera parodontalkirurgi	4.9	1.1	23.1 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

jämföra och värdera olika metoder för diagnos, utvärdering av behandling och prognos avseende sjukdomar i pulpavävnad, periapikal och parodontal vävnad samt motivera och förklara valet av metod(er)

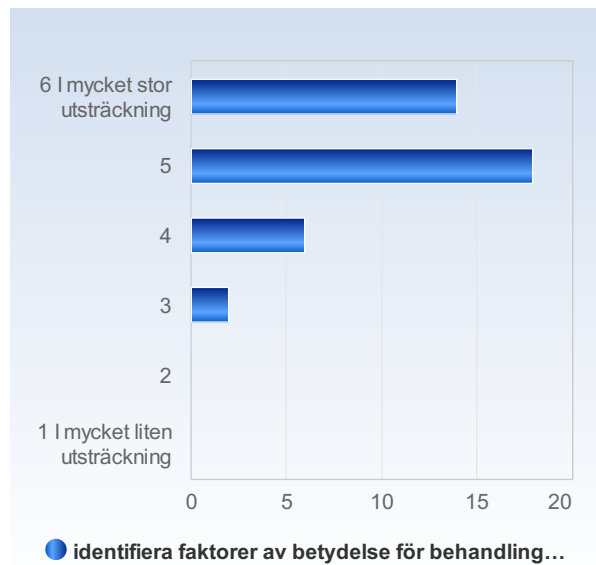
jämföra och värdera olika metoder för diagnos, utvärdering av behandling och prognos avseende sjukdomar i pulpavävnad, periapikal och parodontal vävnad samt motivera och förklara valet av metod(er)	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (2.5%)
4	5 (12.5%)
5	17 (42.5%)
6 mycket stor utsträckning	17 (42.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
jämföra och värdera olika metoder för diagnos, utvärdering av behandling och prognos avseende sjukdomar i pulpavävnad, periapikal och parodontal vävnad samt motivera och förklara valet av metod(er)	5.3	0.8	14.8 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

identifiera faktorer av betydelse för behandlingsplanering

identifiera faktorer av betydelse för behandlingsplanering	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	6 (15.0%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	14 (35.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
identifiera faktorer av betydelse för behandlingsplanering	5.1	0.8	16.5 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

preparera samt förbereda tänder som skall föras med protetiska konstruktioner

preparera samt förbereda tänder som skall föras med protetiska konstruktioner	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	8 (20.0%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	15 (37.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
preparera samt förbereda tänder som skall förses med protetiska konstruktioner	5.1	0.9	17.5 %	3.0	4.5	5.0	6.0	6.0

utforma protetiska konstruktioner utifrån de olika krav som ställs på ersättningarna

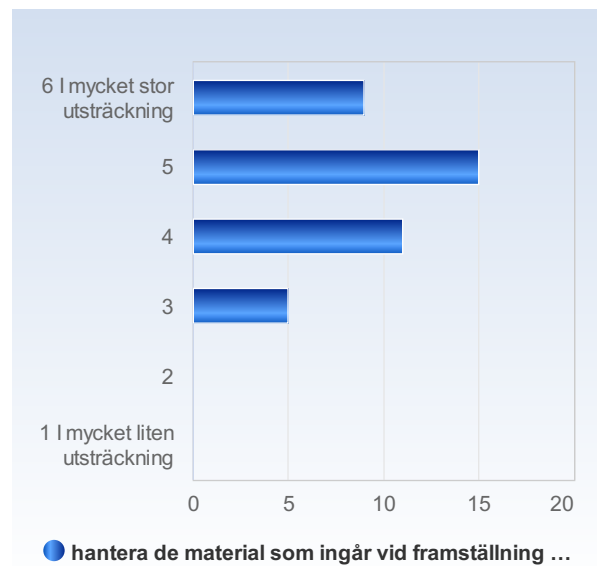
utforma protetiska konstruktioner utifrån de olika krav som ställs på ersättningarna	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	7 (17.5%)
5	21 (52.5%)
6 mycket stor utsträckning	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utforma protetiska konstruktioner utifrån de olika krav som ställs på ersättningarna	4.9	0.8	17.2 %	3.0	4.5	5.0	5.0	6.0

hantera de material som ingår vid framställning och fastsättning av protetiska konstruktioner, på ett materialtekniskt, hygieniskt och arbetsmiljömässigt korrekt sätt

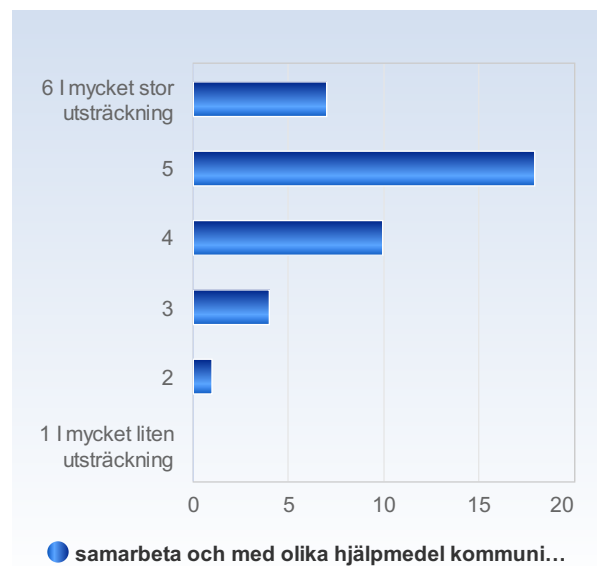
hantera de material som ingår vid framställning och fastsättning av protetiska konstruktioner, på ett materialtekniskt, hygieniskt och arbetsmiljömässigt korrekt sätt	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	5 (12.5%)
4	11 (27.5%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
hantera de material som ingår vid framställning och fastsättning av protetiska konstruktioner, på ett materialtekniskt, hygieniskt och arbetsmiljömässigt korrekt sätt	4.7	1.0	20.6 %	3.0	4.0	5.0	6.0

samarbeta och med olika hjälpmedel kommunicera med tandtekniker avseende materialval, framställningsprocesser, arbetsgång, behov av underlag, utformning och hantering av protetiska konstruktioner för erhållande av ett optimalt behandlingsresultat

samarbeta och med olika hjälpmedel kommunicera med tandtekniker avseende materialval, framställningsprocesser, arbetsgång, behov av underlag, utformning och hantering av protetiska konstruktioner för erhållande av ett optimalt behandlingsresultat	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	4 (10.0%)
4	10 (25.0%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samarbeta och med olika hjälpmedel kommunicera med tandtekniker avseende materialval, framställningsprocesser, arbetsgång, behov av underlag, utformning och hantering av protetiska konstruktioner för erhållande av ett optimalt behandlingsresultat	4.7	1.0	21.0 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

kritiskt värdera det kliniska underlaget till protetiska konstruktioner och andra tandtekniska arbeten

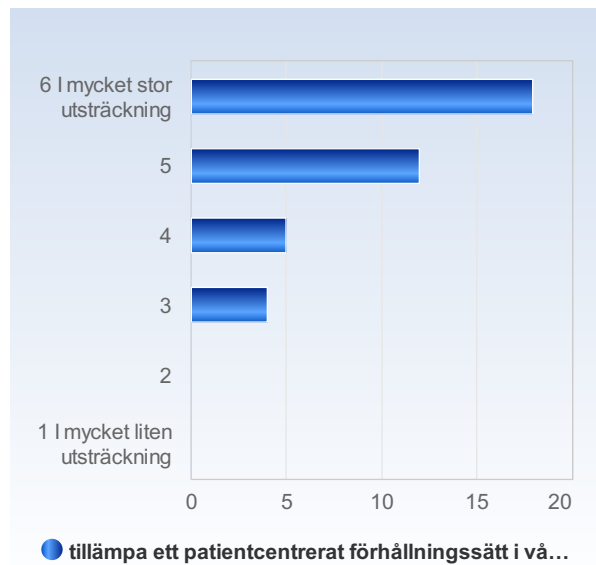
kritiskt värdera det kliniska underlaget till protetiska konstruktioner och andra tandtekniska arbeten	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	6 (15.0%)
4	6 (15.0%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kritiskt värdera det kliniska underlaget till protetiska konstruktioner och andra tandtekniska arbeten	4.7	1.1	22.7 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

tillämpa ett patientcentrerat förhållningssätt i vårdssituationen

tillämpa ett patientcentrerat förhållningssätt i vårdssituationen	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (10.3%)
4	5 (12.8%)
5	12 (30.8%)
6 mycket stor utsträckning	18 (46.2%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
tillämpa ett patientcentrerat förhållningssätt i vårdssituationen	5.1	1.0	19.6 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

uppfatta livshotande situationer och vidta adekvata åtgärder

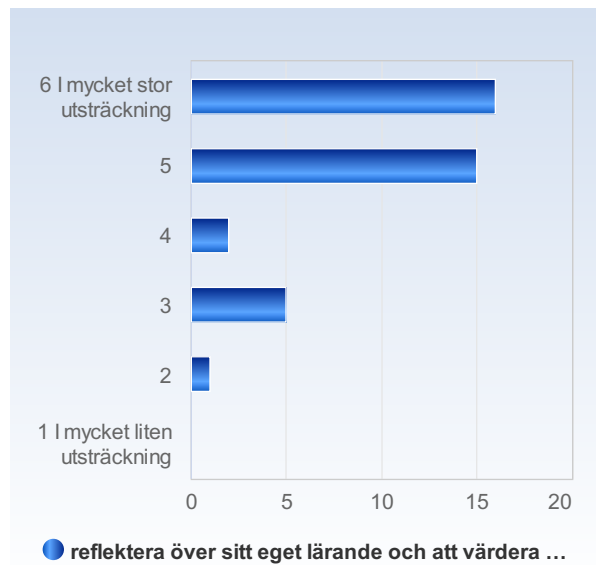
uppfatta livshotande situationer och vidta adekvata åtgärder	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.6%)
2	1 (2.6%)
3	3 (7.7%)
4	7 (17.9%)
5	16 (41.0%)
6 mycket stor utsträckning	11 (28.2%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
uppfatta livshotande situationer och vidta adekvata åtgärder	4.8	1.2	24.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

reflektera över sitt eget lärande och att värdera olika sätt att se på inläring och kunskap

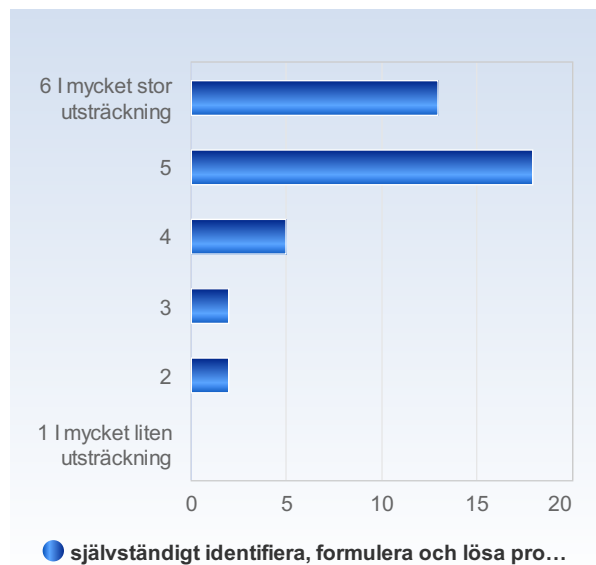
reflektera över sitt eget lärande och att värdera olika sätt att se på inläring och kunskap	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.6%)
3	5 (12.8%)
4	2 (5.1%)
5	15 (38.5%)
6 mycket stor utsträckning	16 (41.0%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
reflektera över sitt eget lärande och att värdera olika sätt att se på inläring och kunskap	5.0	1.1	22.1 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

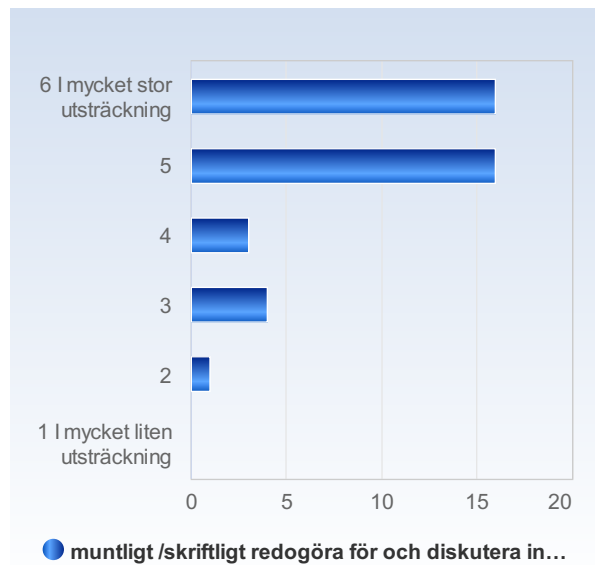
självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	2 (5.0%)
4	5 (12.5%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	13 (32.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	5.0	1.1	21.4 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

mundligt /skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

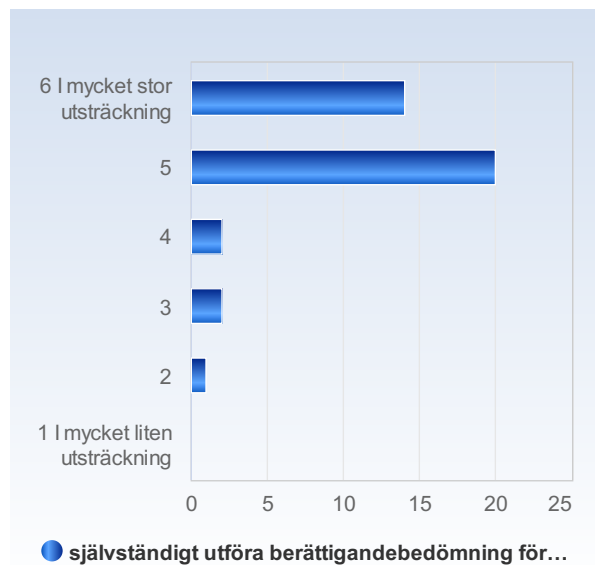
mundligt /skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	4 (10.0%)
4	3 (7.5%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	16 (40.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
mundligt /skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	5.1	1.1	21.0 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

självständigt utföra berättigandebedömning för intraoral bildtagning

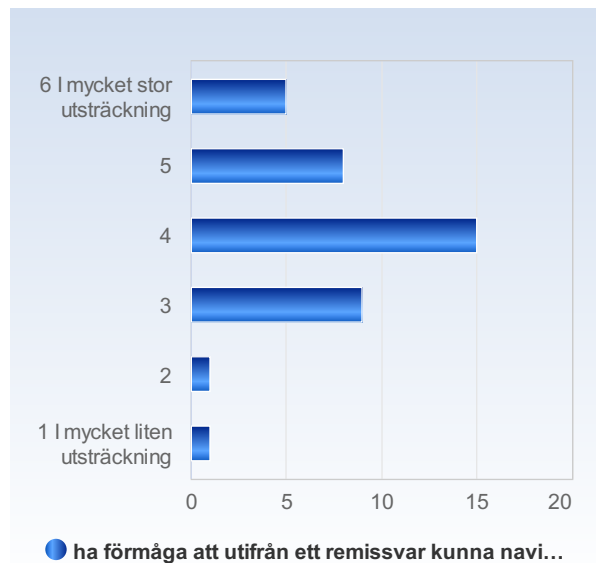
självständigt utföra berättigandebedömning för intraoral bildtagning	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.6%)
3	2 (5.1%)
4	2 (5.1%)
5	20 (51.3%)
6 mycket stor utsträckning	14 (35.9%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
självständigt utföra berättigandebedömning för intraoral bildtagning	5.1	0.9	18.0 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

ha förmåga att utifrån ett remissvar kunna navigera i en CBCT-undersökning för enklare frågeställningar

ha förmåga att utifrån ett remissvar kunna navigera i en CBCT-undersökning för enklare frågeställningar	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.6%)
2	1 (2.6%)
3	9 (23.1%)
4	15 (38.5%)
5	8 (20.5%)
6 mycket stor utsträckning	5 (12.8%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ha förmåga att utifrån ett remissvar kunna navigera i en CBCT-undersökning för enklare frågeställningar	4.1	1.1	27.8 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande värderingsförmåga och förhållningssätt?

ansvarar för sin kompetens- och färdighetsutveckling avseende diagnostik och behandling av orala tillstånd

ansvarar för sin kompetens- och färdighetsutveckling avseende diagnostik och behandling av orala tillstånd	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	5 (12.5%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	14 (35.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ansvarar för sin kompetens- och färdighetsutveckling avseende diagnostik och behandling av orala tillstånd	5.1	1.0	19.0 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

vid planering av behandling och val av material, eftersöker och värderar tillgänglig evidens

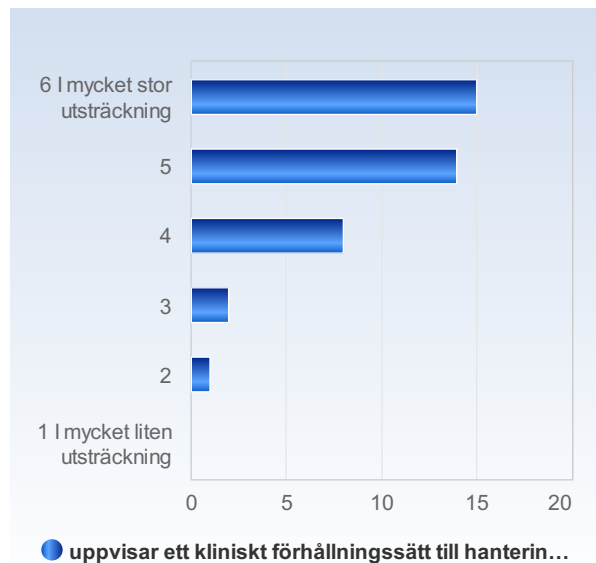
vid planering av behandling och val av material, eftersöker och värderar tillgänglig evidens	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	12 (30.0%)
5	15 (37.5%)
6 mycket stor utsträckning	10 (25.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
vid planering av behandling och val av material, eftersöker och värderar tillgänglig evidens	4.8	1.0	20.4 %	2.0	4.0	5.0	5.5	6.0

uppvisar ett kliniskt förhållningssätt till hantering av material och utrustning, samt till allmänna föreskrifter och hygienrutiner, även vid preklinisk färdighetsträning

uppvisar ett kliniskt förhållningssätt till hantering av material och utrustning, samt till allmänna föreskrifter och hygienrutiner, även vid preklinisk färdighetsträning	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	8 (20.0%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	15 (37.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
uppvisar ett kliniskt förhållningssätt till hantering av material och utrustning, samt till allmänna föreskrifter och hygienrutiner, även vid preklinisk färdighetsträning	5.0	1.0	20.3 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

verkar för ett gott samarbete och kunskapsutbyte mellan yrkeskategorier i vårdteamet

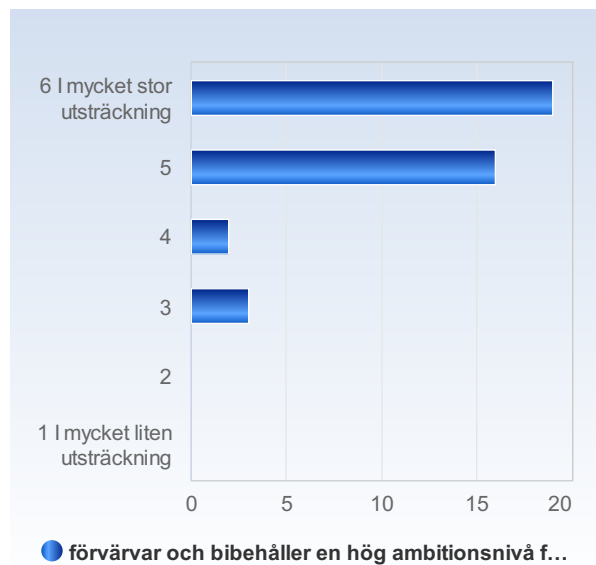
verkar för ett gott samarbete och kunskapsutbyte mellan yrkeskategorier i vårdteamet	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	5 (12.5%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	18 (45.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
verkar för ett gott samarbete och kunskapsutbyte mellan yrkeskategorier i vårdteamet	5.2	0.9	18.0 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

förvärvar och bibehåller en hög ambitionsnivå för klinisk kvalitet

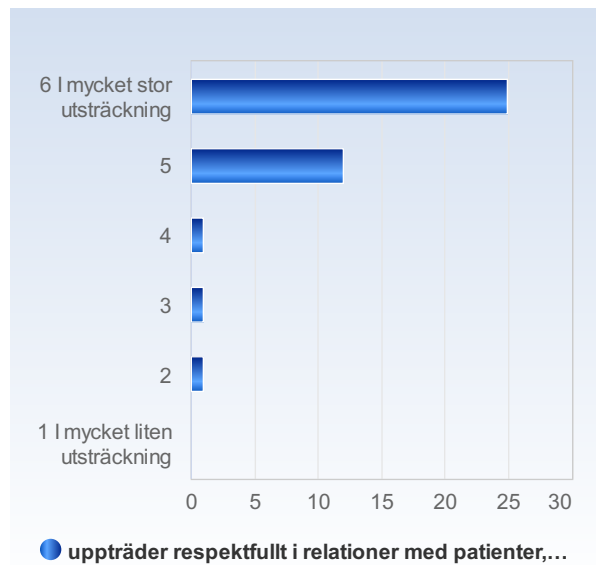
förvärvar och bibehåller en hög ambitionsnivå för klinisk kvalitet	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	2 (5.0%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	19 (47.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förvärvar och bibehåller en hög ambitionsnivå för klinisk kvalitet	5.3	0.9	16.6 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

uppträder respektfullt i relationer med patienter, studenter, lärare och personal på utbildningen

uppträder respektfullt i relationer med patienter, studenter, lärare och personal på utbildningen	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	1 (2.5%)
4	1 (2.5%)
5	12 (30.0%)
6 mycket stor utsträckning	25 (62.5%)
Summa	40 (100.0%)

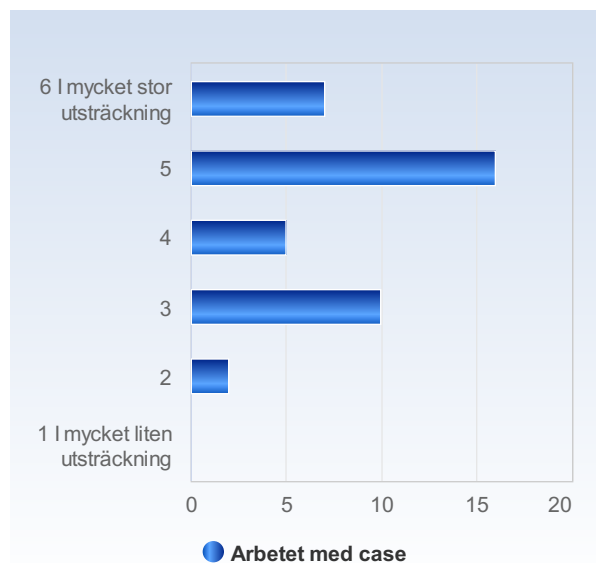


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
uppträder respektfullt i relationer med patienter, studenter, lärare och personal på utbildningen	5.5	0.9	16.0 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

I vilken utsträckning anser du att kursens lärandemiljöer, arbetsformer och läroaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Arbetet med case

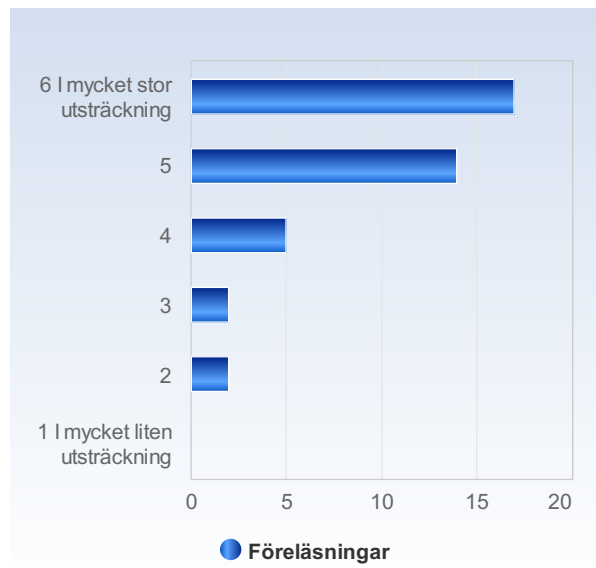
Arbetet med case	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	10 (25.0%)
4	5 (12.5%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetet med case	4.4	1.2	27.1 %	2.0	3.0	5.0	5.0	6.0

Föreläsningar

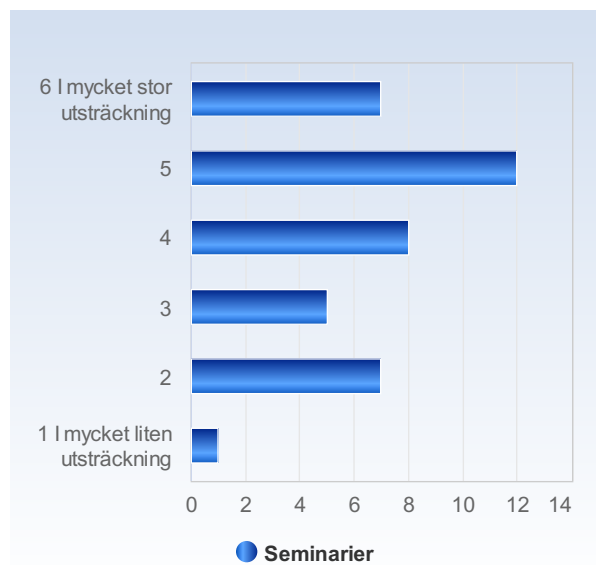
Föreläsningar	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	2 (5.0%)
4	5 (12.5%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	17 (42.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	5.1	1.1	21.9 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Seminarier

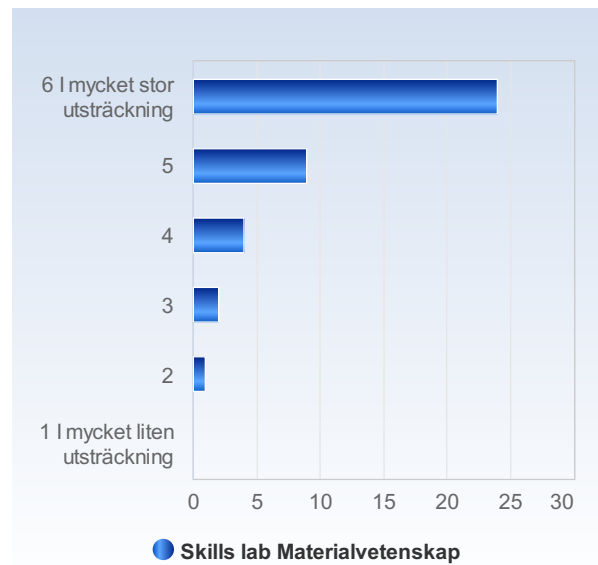
Seminarier	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	7 (17.5%)
3	5 (12.5%)
4	8 (20.0%)
5	12 (30.0%)
6 mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarier	4.1	1.4	35.3 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Skills lab Materialvetenskap

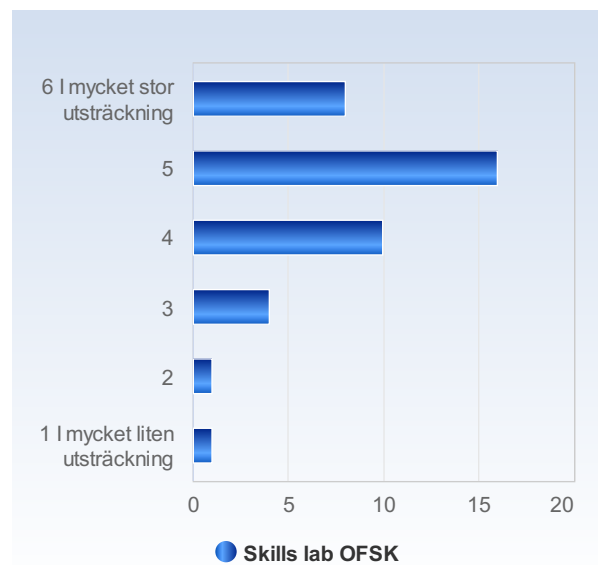
Skills lab Materialvetenskap	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	4 (10.0%)
5	9 (22.5%)
6 mycket stor utsträckning	24 (60.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skills lab Materialvetenskap	5.3	1.0	19.2 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Skills lab OFSK

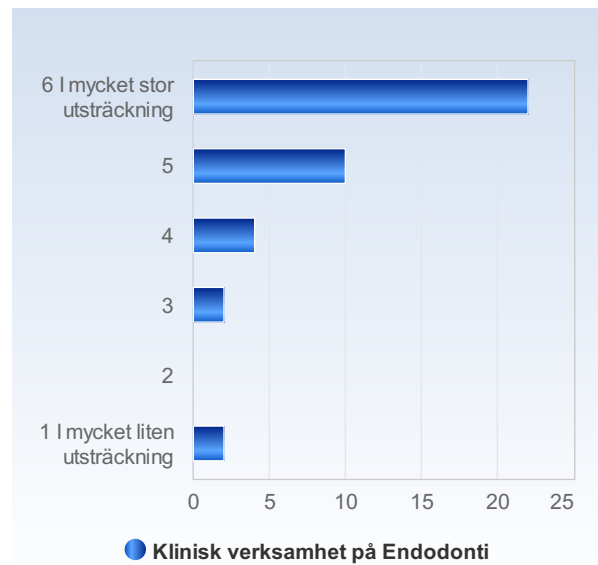
Skills lab OFSK	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	1 (2.5%)
3	4 (10.0%)
4	10 (25.0%)
5	16 (40.0%)
6 mycket stor utsträckning	8 (20.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skills lab OFSK	4.6	1.2	25.2 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Klinisk verksamhet på Endodonti

Klinisk verksamhet på Endodonti	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	2 (5.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	4 (10.0%)
5	10 (25.0%)
6 mycket stor utsträckning	22 (55.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinisk verksamhet på Endodonti	5.2	1.3	25.1 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Klinisk verksamhet på Parodontologi

Klinisk verksamhet på Parodontologi	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	2 (5.0%)
5	17 (42.5%)
6 mycket stor utsträckning	19 (47.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinisk verksamhet på Parodontologi	5.3	0.8	15.0 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Klinisk verksamhet på Röntgen

Klinisk verksamhet på Röntgen	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	5 (12.5%)
5	17 (42.5%)
6 mycket stor utsträckning	17 (42.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinisk verksamhet på Röntgen	5.2	1.0	18.6 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Preklinisk verksamhet på Käkkirurgi

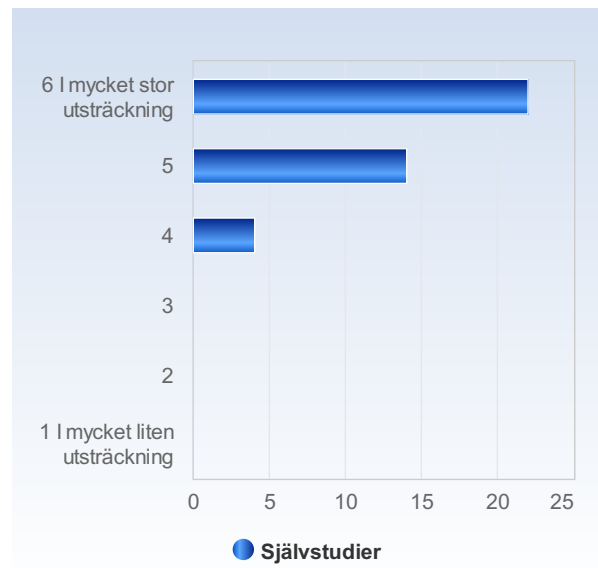
Preklinisk verksamhet på Käkkirurgi	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2	0 (0.0%)
3	3 (7.5%)
4	9 (22.5%)
5	11 (27.5%)
6 mycket stor utsträckning	16 (40.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Preklinisk verksamhet på Käkkirurgi	4.9	1.2	23.6 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Självstudier

Självstudier	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	4 (10.0%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	22 (55.0%)
Summa	40 (100.0%)

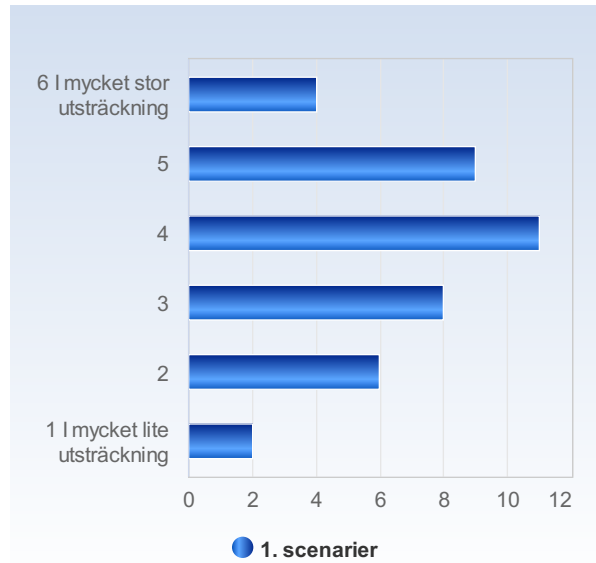


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Självstudier	5.5	0.7	12.4 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

1. scenarier

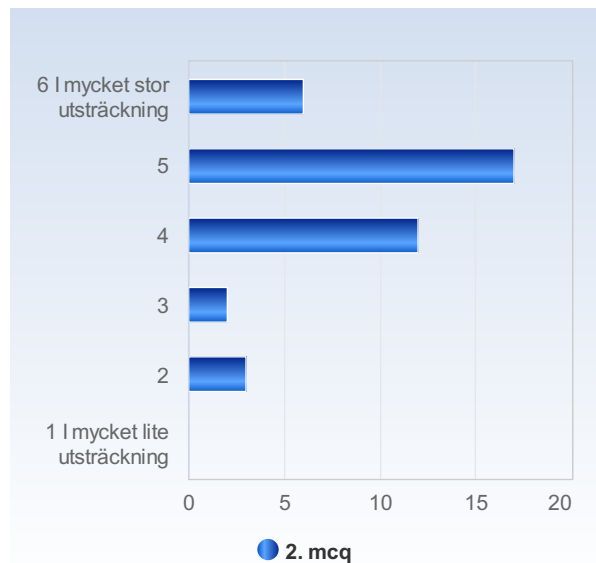
1. scenarier	Antal svar
1 mycket lite utsträckning	2 (5.0%)
2	6 (15.0%)
3	8 (20.0%)
4	11 (27.5%)
5	9 (22.5%)
6 mycket stor utsträckning	4 (10.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
1. scenarier	3.8	1.4	36.2 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

2. mcq

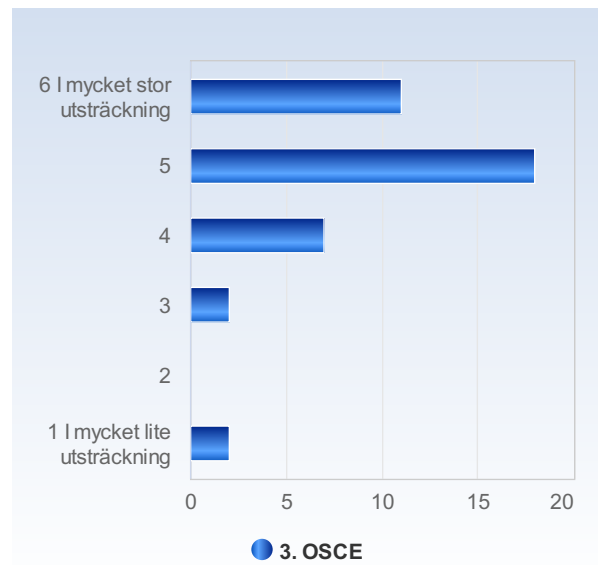
2. mcq	Antal svar
1 mycket lite utsträckning	0 (0.0%)
2	3 (7.5%)
3	2 (5.0%)
4	12 (30.0%)
5	17 (42.5%)
6 mycket stor utsträckning	6 (15.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
2. mcq	4.5	1.1	23.5 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

3. OSCE

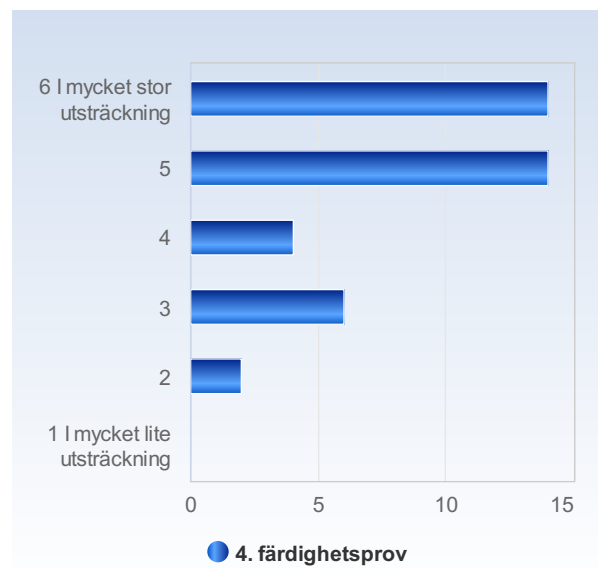
3. OSCE	Antal svar
1 mycket lite utsträckning	2 (5.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (5.0%)
4	7 (17.5%)
5	18 (45.0%)
6 mycket stor utsträckning	11 (27.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
3. OSCE	4.8	1.2	25.1 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

4. färdighetsprov

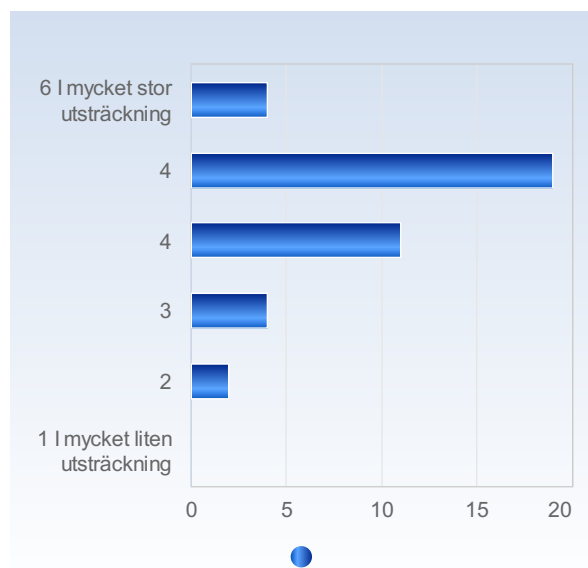
4. färdighetsprov	Antal svar
1 mycket lite utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	6 (15.0%)
4	4 (10.0%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	14 (35.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
4. färdighetsprov	4.8	1.2	25.5 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

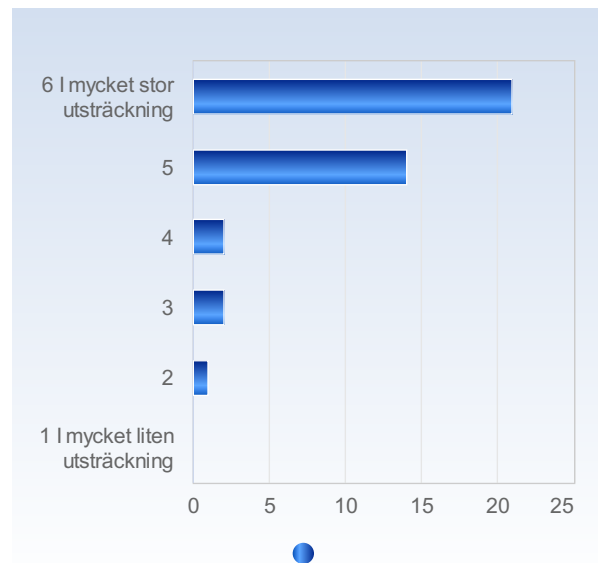
	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	2 (5.0%)
3	4 (10.0%)
4	11 (27.5%)
4	19 (47.5%)
6 mycket stor utsträckning	4 (10.0%)
Summa	40 (100.0%)



Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
4.5	1.0	22.1 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

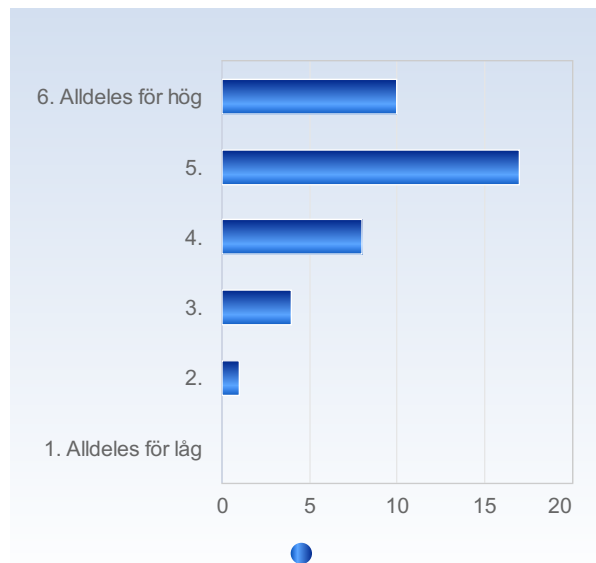
	Antal svar
1 mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
2	1 (2.5%)
3	2 (5.0%)
4	2 (5.0%)
5	14 (35.0%)
6 mycket stor utsträckning	21 (52.5%)
Summa	40 (100.0%)



Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
5.3	1.0	18.2 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?

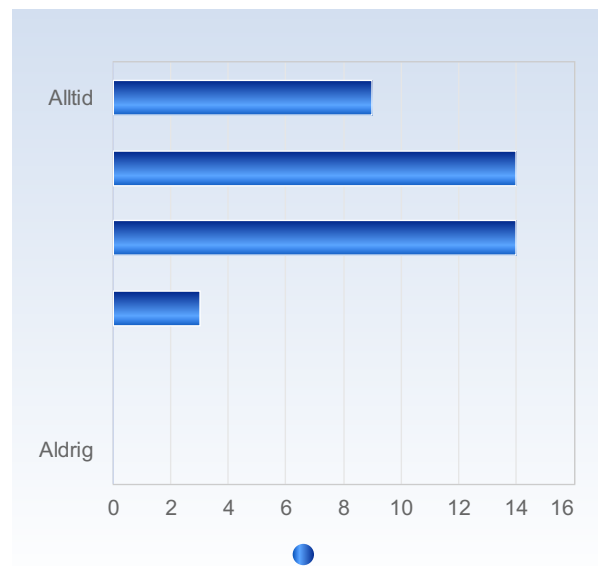
	Antal svar
1. Alldeles för låg	0 (0.0%)
2.	1 (2.5%)
3.	4 (10.0%)
4.	8 (20.0%)
5.	17 (42.5%)
6. Alldeles för hög	10 (25.0%)
Summa	40 (100.0%)



Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
4.8	1.0	21.5 %	2.0	4.0	5.0	5.5	6.0

Hur ofta anser du att du varit påläst inför seminarierna? Kryssa i ditt alternativ på en skala där 1 är "aldrig" och 6 är "alltid".

	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (7.5%)
	14 (35.0%)
	14 (35.0%)
Alltid	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)

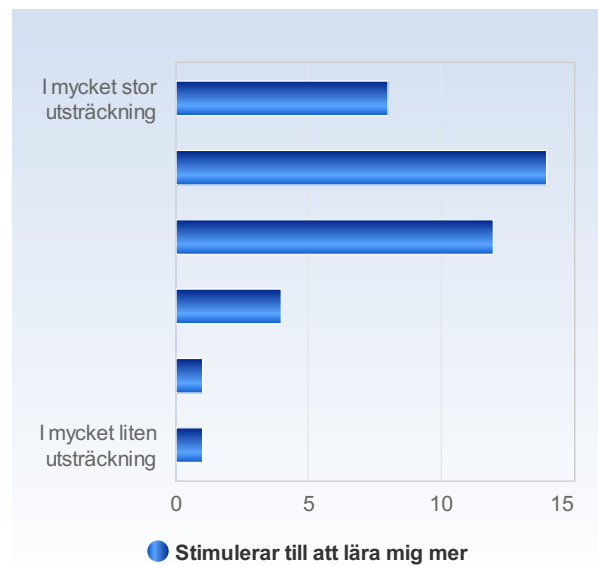


Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
4.7	0.9	19.2 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Hur tycker du att upplägget av kursen enligt aktivt och utmaningsbaserat lärande har fungerat för dig beträffande:

Stimulerar till att lära mig mer

Stimulerar till att lära mig mer	Antal svar
I mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
	1 (2.5%)
	4 (10.0%)
	12 (30.0%)
	14 (35.0%)
I mycket stor utsträckning	8 (20.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Stimulerar till att lära mig mer	4.5	1.2	25.5 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Gör mitt lärande intressant

Gör mitt lärande intressant	Antal svar
I mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
	2 (5.0%)
	3 (7.5%)
	8 (20.0%)
	21 (52.5%)
I mycket stor utsträckning	6 (15.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gör mitt lärande intressant	4.7	1.0	21.5 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Hjälper mig att strukturera min informationssökning och min lärandeprocess

Hjälper mig att strukturera min informationssökning och min lärandeprocess	Antal svar
I mycket liten utsträckning	0 (0.0%)
	2 (5.0%)
	4 (10.0%)
	14 (35.0%)
	12 (30.0%)
	8 (20.0%)
I mycket stor utsträckning	8 (20.0%)
Summa	40 (100.0%)

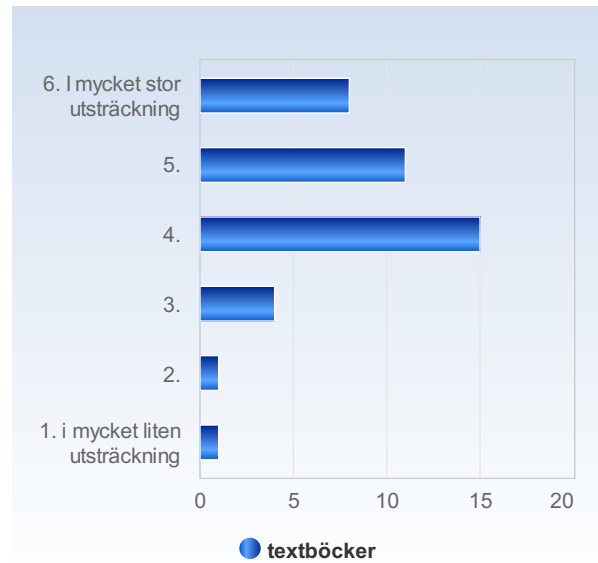


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hjälper mig att strukturera min informationssökning och min lärandeprocess	4.5	1.1	24.1 %	2.0	4.0	4.5	5.0	6.0

Ange dina huvudsakliga kunskapskällor under kursen (t.ex. textböcker, artiklar, äldre kursares anteckningar etc.)

textböcker

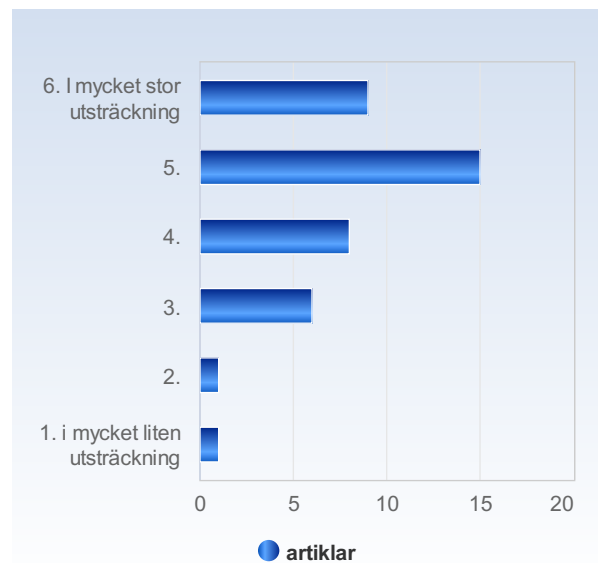
textböcker	Antal svar
1. i mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2.	1 (2.5%)
3.	4 (10.0%)
4.	15 (37.5%)
5.	11 (27.5%)
6. I mycket stor utsträckning	8 (20.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
textböcker	4.5	1.2	25.9 %	1.0	4.0	4.0	5.0	6.0

artiklar

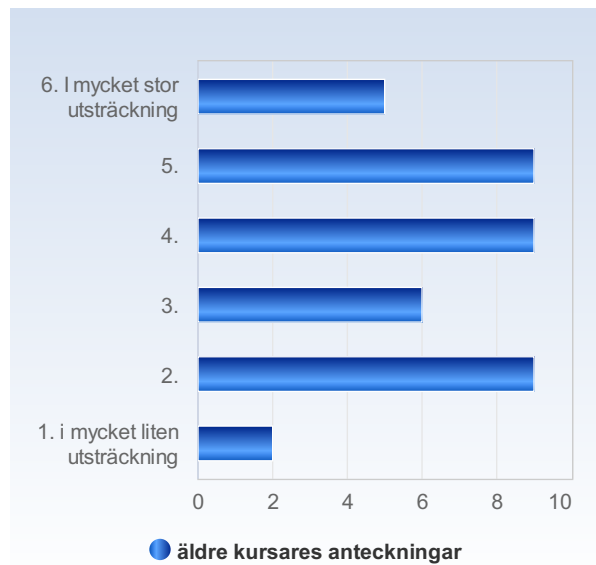
artiklar	Antal svar
1. i mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2.	1 (2.5%)
3.	6 (15.0%)
4.	8 (20.0%)
5.	15 (37.5%)
6. I mycket stor utsträckning	9 (22.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
artiklar	4.6	1.2	26.8 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

äldre kursares anteckningar

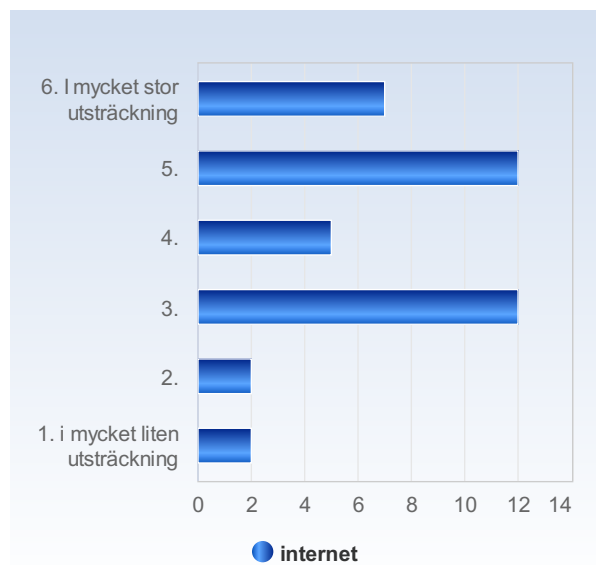
äldre kursares anteckningar	Antal svar
1. i mycket liten utsträckning	2 (5.0%)
2.	9 (22.5%)
3.	6 (15.0%)
4.	9 (22.5%)
5.	9 (22.5%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (12.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
äldre kursares anteckningar	3.7	1.5	39.9 %	1.0	2.0	4.0	5.0	6.0

internet

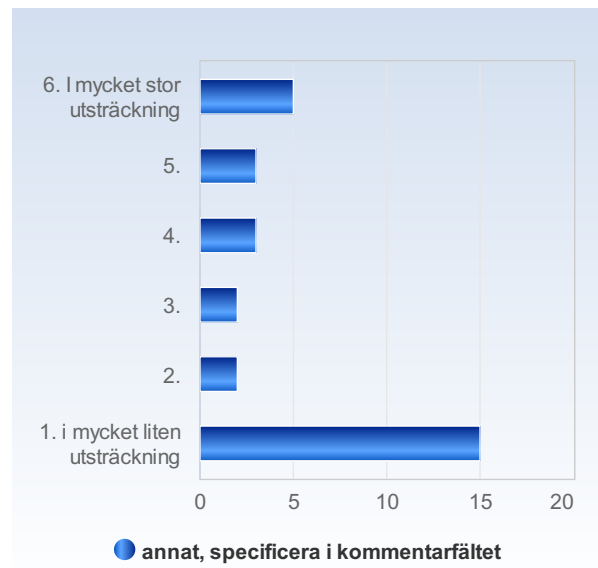
internet	Antal svar
1. i mycket liten utsträckning	2 (5.0%)
2.	2 (5.0%)
3.	12 (30.0%)
4.	5 (12.5%)
5.	12 (30.0%)
6. I mycket stor utsträckning	7 (17.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
internet	4.1	1.4	34.4 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

annat, specificera i kommentarfältet

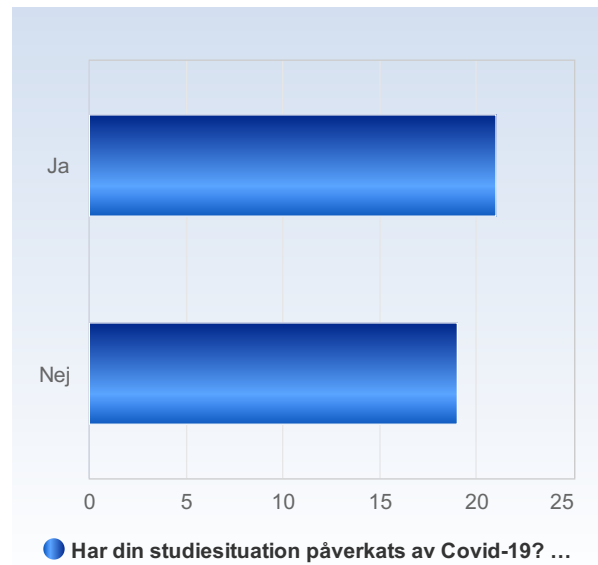
annat, specificera i kommentarfältet	Antal svar
1. i mycket liten utsträckning	15 (50.0%)
2.	2 (6.7%)
3.	2 (6.7%)
4.	3 (10.0%)
5.	3 (10.0%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (16.7%)
Summa	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
annat, specificera i kommentarfältet	2.7	2.0	74.4 %	1.0	1.0	1.5	4.5	6.0

20 Har din studiesituation påverkats av Covid-19? Om ja, hur?

Har din studiesituation påverkats av Covid-19? Om ja, hur?	Antal svar
Ja	21 (52.5%)
Nej	19 (47.5%)
Summa	40 (100.0%)

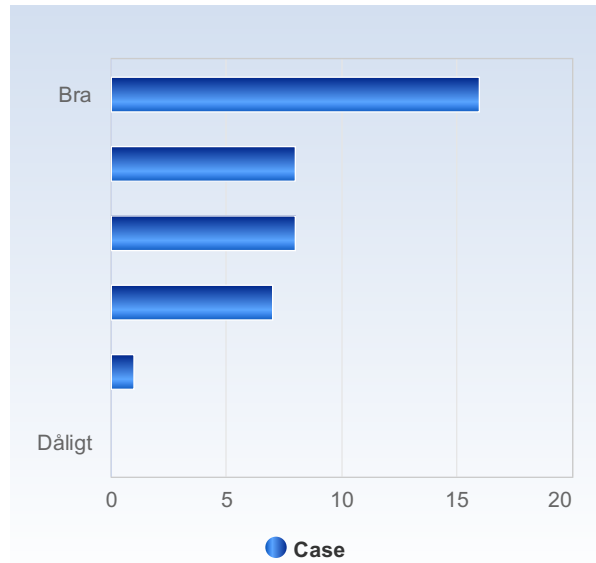


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har din studiesituation påverkats av Covid-19? Om ja, hur?	1.5	0.5	34.3 %	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0

Hur upplever du att undervisning via Zoom fungerat vad det gäller undervisningen i följande lärandemiljöer:

Case

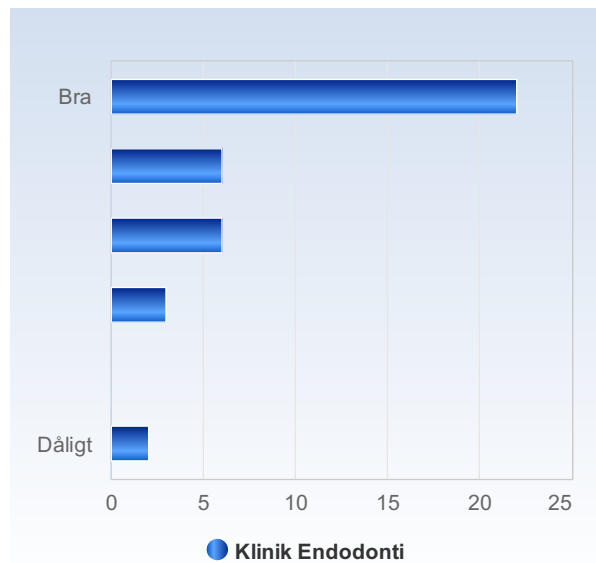
Case	Antal svar
Dåligt	0 (0.0%)
	1 (2.5%)
	7 (17.5%)
	8 (20.0%)
	8 (20.0%)
Bra	16 (40.0%)
Summa	40 (100.0%)



Case	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Case	4.8	1.2	25.8 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Klinik Endodonti

Klinik Endodonti	Antal svar
Dåligt	2 (5.1%)
	0 (0.0%)
	3 (7.7%)
	6 (15.4%)
	6 (15.4%)
Bra	22 (56.4%)
Summa	39 (100.0%)



Klinik Endodonti	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinik Endodonti	5.1	1.4	27.2 %	1.0	4.0	6.0	6.0	6.0

Klinik Parodontologi

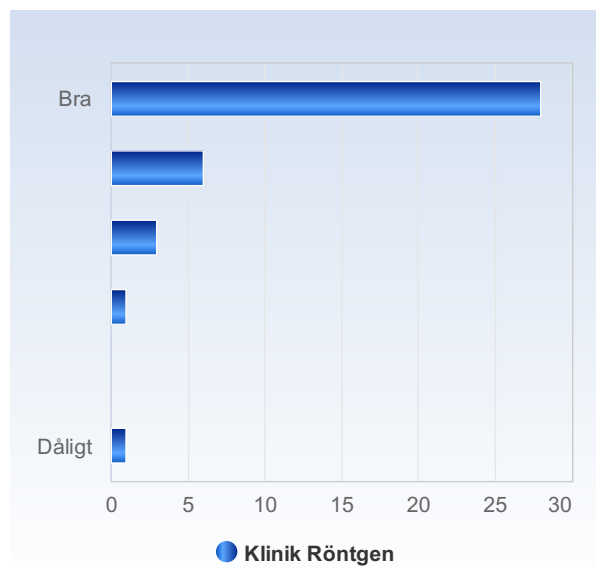
Klinik Parodontologi	Antal svar
Dåligt	2 (5.4%)
	0 (0.0%)
	1 (2.7%)
	3 (8.1%)
	7 (18.9%)
Bra	24 (64.9%)
Summa	37 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinik Parodontologi	5.3	1.3	24.3 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Klinik Röntgen

Klinik Röntgen	Antal svar
Dåligt	1 (2.6%)
	0 (0.0%)
	1 (2.6%)
	3 (7.7%)
	6 (15.4%)
Bra	28 (71.8%)
Summa	39 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinik Röntgen	5.5	1.0	19.1 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Skills lab OFSK

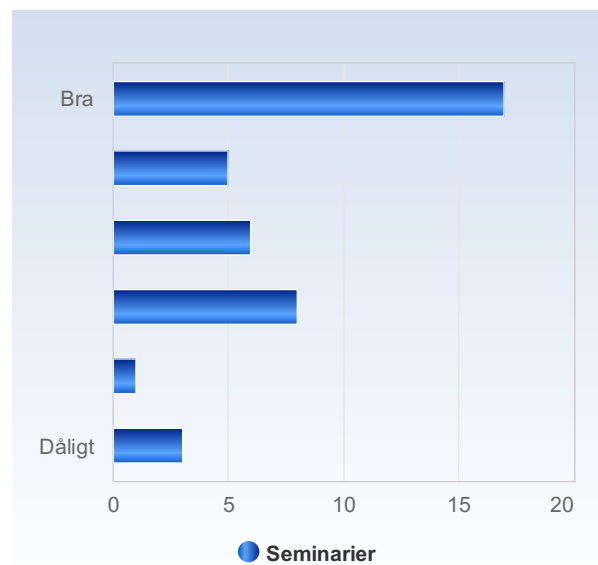
Skills lab OFSK	Antal svar
Dåligt	1 (2.6%)
	1 (2.6%)
	3 (7.9%)
	6 (15.8%)
	7 (18.4%)
Bra	20 (52.6%)
Summa	38 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skills lab OFSK	5.0	1.3	26.0 %	1.0	4.0	6.0	6.0	6.0

Seminarier

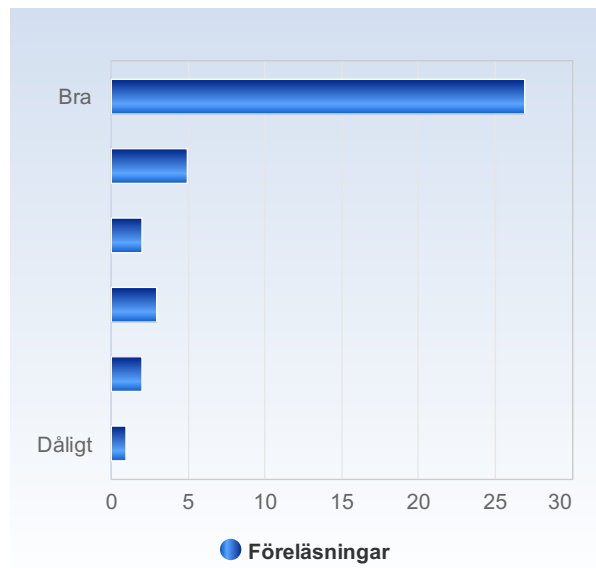
Seminarier	Antal svar
Dåligt	3 (7.5%)
	1 (2.5%)
	8 (20.0%)
	6 (15.0%)
	5 (12.5%)
Bra	17 (42.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarier	4.5	1.6	35.9 %	1.0	3.0	5.0	6.0	6.0

Föreläsningar

Föreläsningar	Antal svar
Dåligt	1 (2.5%)
	2 (5.0%)
	3 (7.5%)
	2 (5.0%)
	5 (12.5%)
Bra	27 (67.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	5.2	1.4	26.2 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Tentamen

Tentamen	Antal svar
Dåligt	3 (8.8%)
	1 (2.9%)
	3 (8.8%)
	4 (11.8%)
	6 (17.6%)
Bra	17 (50.0%)
Summa	34 (100.0%)

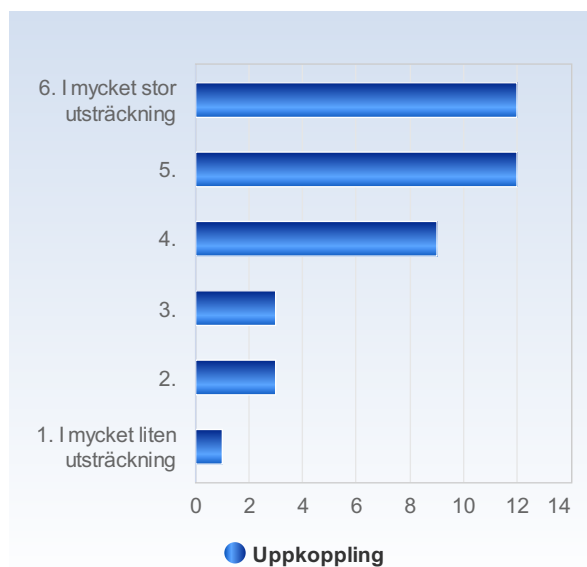


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tentamen	4.8	1.6	34.3 %	1.0	4.0	5.5	6.0	6.0

Har du haft en godtagbar uppkoppling/arbetsplats/arbetsro när du inte kunnat vara i OD's lokaler?

Uppkoppling

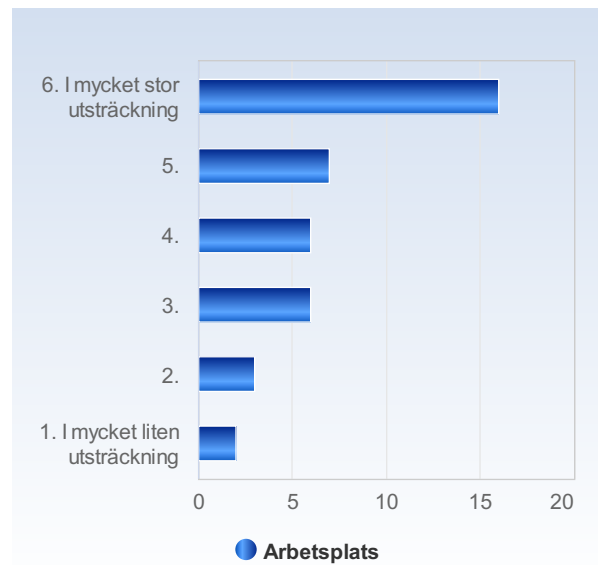
Uppkoppling	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (2.5%)
2.	3 (7.5%)
3.	3 (7.5%)
4.	9 (22.5%)
5.	12 (30.0%)
6. I mycket stor utsträckning	12 (30.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppkoppling	4.6	1.3	29.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Arbetsplats

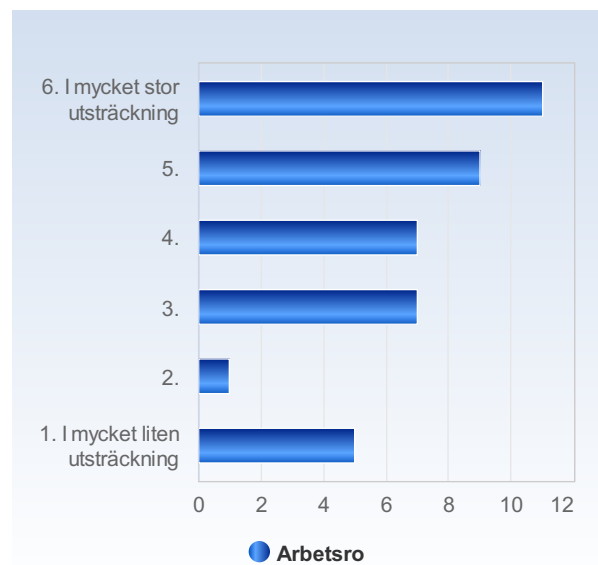
Arbetsplats	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (5.0%)
2.	3 (7.5%)
3.	6 (15.0%)
4.	6 (15.0%)
5.	7 (17.5%)
6. I mycket stor utsträckning	16 (40.0%)
Summa	40 (100.0%)



Arbetsplats	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsplats	4.5	1.6	34.7 %	1.0	3.0	5.0	6.0	6.0

Arbetsro

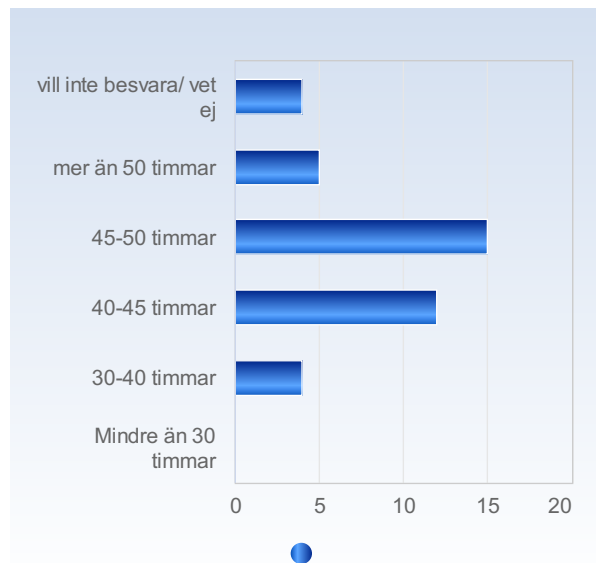
Arbetsro	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	5 (12.5%)
2.	1 (2.5%)
3.	7 (17.5%)
4.	7 (17.5%)
5.	9 (22.5%)
6. I mycket stor utsträckning	11 (27.5%)
Summa	40 (100.0%)



Arbetsro	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsro	4.2	1.7	39.8 %	1.0	3.0	4.5	6.0	6.0

Hur mycket tid/vecka har du lagt ner på dina studier (tid på skolan inkluderad) ?

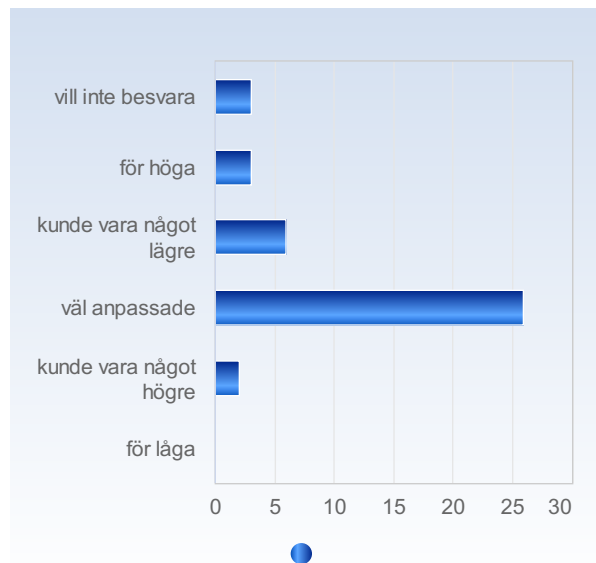
	Antal svar
Mindre än 30 timmar	0 (0.0%)
30-40 timmar	4 (10.0%)
40-45 timmar	12 (30.0%)
45-50 timmar	15 (37.5%)
mer än 50 timmar	5 (12.5%)
vill inte besvara/ vet ej	4 (10.0%)
Summa	40 (100.0%)



Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
3.8	1.1	28.9 %	2.0	3.0	4.0	4.0	6.0

Tycker du att kraven på det du ska lära dig är relevanta i förhållande till din kommande yrkesutövning?

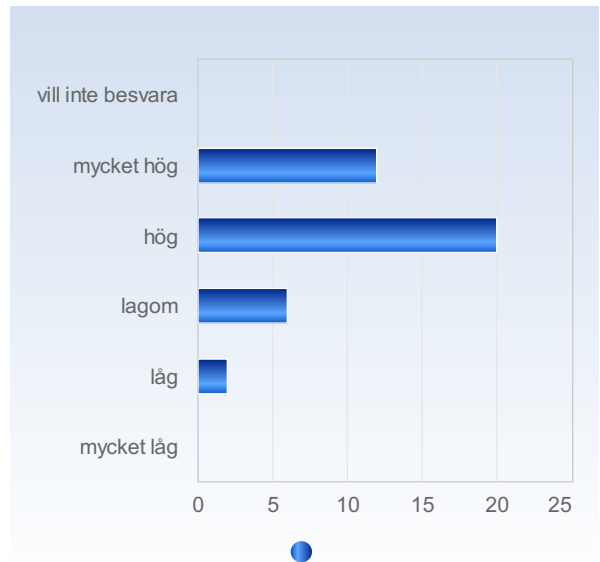
	Antal svar
för låga	0 (0.0%)
kunde vara något högre	2 (5.0%)
väl anpassade	26 (65.0%)
kunde vara något lägre	6 (15.0%)
för höga	3 (7.5%)
vill inte besvara	3 (7.5%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	3.5	1.0	28.4 %	2.0	3.0	3.0	4.0	6.0

Hur uppskattar du din egen arbetsinsats under terminen?

	Antal svar
mycket låg	0 (0.0%)
låg	2 (5.0%)
lagom	6 (15.0%)
hög	20 (50.0%)
mycket hög	12 (30.0%)
vill inte besvara	0 (0.0%)
Summa	40 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	4.1	0.8	20.1 %	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0