2022-10-10

Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildningen, Kurs 2 vt 2022
Diagnostik och behandling av enkla parodontala förändringar - TV162A

Kursrapport för kurs Diagnostik och behandling av enkla parodontala förändringar, TV162A Tandläkarprogrammet
Kursrapporten bygger på en digital kursutvärdering, muntlig kursvärdering samt synpunkter och reflektioner från kursansvarig och involverade handledare:

- Den digitala, anonyma kursutvärderingen genomfördes efter examinationer 2022-06-09 och 2022-06-10 och var tillgänglig för studenten fram till v. 27. Efter påminnelser svarade 55 av 81 studenter (svarsfrekvens 68 %)
- Muntlig kursutvärdering genomfördes 2022-06-10. Totalt 58 studenter deltog (72 % av kursen)
- Kursansvarig har vid ett tillfälle under terminen samtalat med studentrepresentanter om kursens upplägg och även medverkat i möten med programrådet

Måluppfyllelse (se bilaga)
Studenterna ansåg generellt att de uppnått kursens lärandemål ganska väl, 78 % uppgav 4-6 på en skala där 1=i mycket liten utsträckning och 6=i mycket stor utsträckning". Medelvärde 4,3. Median 4,0.

Överlag visade den digitala kursutvärderingen en god måluppfyllelse på detaljnivå. Lärandemålen har besvarats som uppfyllda med ett medelvärde på 4,0 till 4,8 på en skala mellan 1 och 6 (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning). Det finns på detaljnivå inga lärandemål som sticker ut som inte väl uppfyllda.

Att arbeta i grupp har rapporterats mindre givande och framkommer i både den muntliga och den digitala utvärderingen (medelvärde på 3,5, median 3,0 (på en skala mellan 1 och 6 där 1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning). I fritext i den digitala utvärderingen framkom kommentarer från studenterna om att alla gruppmedlemmar inte varit pålästa, inte varit delaktiga, inte tagit ansvar för sitt lärande. Trots det, var de flesta studenter nöjda med arbetet i grupp och en majoritet av studenterna ansåg att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt lärande (75 % gav score 4-6, 1=aldrig och 6=alltid). Vidare ansåg 71 % av studenterna med score 4-6 att de varit pålästa inför seminarier.

Studentperspektiv – sammanfattning av resultat genomförda från formativa kursvärderingar av kursansvarig
Att tillämpa det teoretiska i det praktiska i kliniken har varit det bästa med kursen, tycker studenterna. Som exempel nämns att utföra parodontal undersökning, röntgenbildtagning, hjärt-lungräddning (HLR) och att utföra lokalanestesi under handledning. Vidare lyfter studenterna fram kliniktimmar och att arbeta självständigt som positivt för lärandet. De flesta seminarier och föreläsningar har upplevts som givande och får bra omdöme, särskilt seminarierna om röntgen, anestesi samt parodontologi. Studenterna vill dock ha fler föreläsningar och vill att seminarier ska vara mer detaljerade och vägledande till vad studenterna ska läsa och lära sig. Studenterna önskar mer konkreta inläsningsinstruktioner. De framför också att vissa seminariehållare/föreläsare inte besvarat studenternas frågor och studenterna är missnöjda med det.

Uppföljning av tidigare åtgärder
Kurs 1 påverkades mycket av pandemin och fokus var att få terminen att fungera. Således svårt att följa upp tidigare åtgärder. Studenterna på K2 har haft undervisning på plats i huset och interaktionen mellan studenterna och lärare och studenter sinsemellan har kunnat återupptas. Gruppmöten på kurs 1 fungerade delvis mindre bra och studenterna hade svårt att arbeta tillsammans och strukturera sitt arbete. På kurs 2 var detta fortfarande ett problem då ”arbete i grupp” inte var en av de läraktiviteter som utvärderats väl som stöd för att uppnå lärandemålen.

Analys av kursansvarig lärare inklusive lärarperspektiv
Ett nytt inslag på kurs 2 var portfolion och har bl.a. inneburit närvarokontroll på seminarier, inlämningsuppgifter för frånvarande studenter och studentåterkoppling på uppgifterna. Ett positivt perspektiv med portfolion utifrån lärarperspektiv har varit att studenterna kontinuerligt getts möjlighet att arbeta med uppgifter knutna till de olika ämnesområdena och studenterna har getts möjlighet till mer individualiserad feedback och feedforward. Handledare som ansvarat för uppföljning av moment i portfolion har dock rapporterat om ett tidskrävande arbete. Ett flertal studenter har varit i kontakt med kursansvarig angående inlämnings- och kompletteringsuppgifterna, exempelvis att ändra datum för inlämning, kritik mot att genomföra uppgifterna. Det har varit konflikter i vissa grupper i samband med att studenterna skulle genomföra uppgifter tillsammans. Involverade lärare bekräftar detta. Handledare på Skills Lab rapporterar om svårigheter att planera och genomföra undervisningen optimalt då studenter inte respekterat gruppindelning, de har bytt pass utan att informera handledare. Handledare rapporterar att det upplevts svårt att kommunicera med studenterna i grupp och att skapa studentaktivt lärande på seminarierna. Lärandet hade gynnats av en utökning av stöttande lärarresurser. Sammantaget visar detta på betydelsen av handledare har tid att följa upp och stötta studenternas arbete i gruppmöten. Steget från gymnasiet till högre utbildning verkar vara stort för många studenter.

Analys av examinationsansvarig
Examinationen skedde skriftligt under 2 dagar i juni 2022. Dag 1-MCQ tentamen. Dag 2-scenario med delfrågor som bedömdes med poäng. Examinationen utfördes i Inspera för första gången. Resultat tillfälle 1: Av 77 studenter var totalt 32 % godkända på både MCQ och scenariodelen. Enbart MCQ var 82 % godkända, för scenariodelen 34 %. En MCQ fråga fick strykas. För att få godkänt på hela examinationen krävdes att båda delar blev godkända men studenterna tenterade om endast den del de inte klarat, en förändring som infördes vårterminen 2022. Resultat omtentamen: Totalt 55 % av studenterna har vid dags datum godkänt resultat på kursen i sin helhet.

I den digitala utvärderingen framkom att 62 % av studenterna ansåg att kursens examinationsformer gett dom möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (score 4-6 där 1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning). Medelvärde: 3,5. Median: 4,0. Från fritexten i den digitala utvärderingen kan man utläsa att examinationen varit ett stort stressmoment och studenterna efterfrågar flera, mindre examinationer under terminen såsom under kurs 1, studenterna önskar också mer tid för inläsning. Studenterna var mindre nöjda med scenariodelen av examinationen, de har framfört kritik mot vissa scenariofrågor som studenterna upplevt som otydliga och även språkligt svåra att förstå. Vissa studenter har efterfrågat lexikon. Studenterna har känt osäkerhet kring hur scenariofrågorna skulle besvaras, vilket möjligtvis kan förklaras med att scenariodelen på kurs 1 höstterminen 2021 togs bort från examinationen vilket inneburit att studenterna inte stött på denna form av examinationsfrågor tidigare.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

- Inför nästa kurs vårterminen 2023 bör handledarresurser ses över så de används på bästa sätt för att stötta studenterna i portfolien
- Överväga att förändra examinationen till delexaminationer, förslagsvis 10 p juni 2023 (ev. MCQ). Dessutom i portfolien (10 p) införa en delexamination 10 p i mitten av terminen.

Namn:

Susanne Brogårdh-Roth
Examinationsansvarig