



Odontologiska fakulteten
Tandteknikerutbildningen
K2, Odontologisk teknologi i oral rehabilitering, TV222A, VT 2022

Kursrapport för kurs 2, Odontologisk teknologi i oral rehabilitering TV222A, Tandteknikerprogrammet VT22

Kursrapporten är baserad på studenternas webbförfrågeformulär. Den nätbaserade utvärderingen har besvarats av 13 av 25 studenter (50%). Sammanställningen bygger även på synpunkter och reflektioner från kursansvarig.

Måluppfyllelse (se bilaga)

På frågan *I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?* Svarar 6 studenter mycket högt (skala 5-6) och 7 studenter högt (skala 4).

Några mål får låga poäng. (1-3, på den 6-gradiga skalan)

-beskriva tandframbrött, bettutveckling samt käkarnas normala tillväxtmönster

-beskriva bakomliggande mekanismer för tandförflyttning, vävnadsreaktioner och biomekanik vid ortodontisk behandling

-tillämpa utmaningsbaserat lärande och behärska den för kursen nödvändiga nomenklaturen på svenska och engelska

-söka, värdera och använda nationell och internationell vetenskaplig information, nödvändig för de fall som avhandlas under kursen

Studentperspektiv

I kursvärderingen finns öppna frågor. En sammanfattning av studenternas svar följer här:

"I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen, genom: Studiegrupper, Case, Föreläsningar, Efterläsningar och seminarier -fysiskt, Efterläsningar och seminarier – på ZOOM, Samarbeta med TL; K6; Mk-13; HÖK, Färdighetsträning på lab under Covid-19 och ZOOM-träffar?"

Generellt anger studenterna att föreläsningar, samarbete med tandläkarstudenterna, färdighetsträningen på lab under Covid-19 och ZOOM-möten har varit ett stöd i undervisningen. Några studenter anser att vissa moment, till exempel Studiegrupper, Case och Samarbetet med K6 har bidragit i mycket låg till låg grad (1-3, på en 6-gradig skala).

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Majoriteten av studenterna anger att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar i stor/mycket stor utsträckning (4-6, på en 6-gradig skala).

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer get dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Majoriteten av studenterna anger att kursens examinationsformer givit dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. (i stor/mycket stor utsträckning, 4-6, på en 6-gradig skala).

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
Samtliga studenter anser att man har fått ta ett stort/mycket stort egenansvar för sitt lärande (4-6 på en 6-gradig skala).

Vilka är de tre viktigaste sakerna du har lärt dig på kursen? Det bästa med kursen har varit:
Studenterna framhåller att de har lärt sig att samarbeta och kommunicera med tandläkarstudenterna, de framhåller den avtagbar protetiken, porslinshantering och hantering av olika dentala material, artikulationsmönster och att vara tidseffektiv. Att de uppfattar att de blivit bättre på både teori och praktiskt arbetet. Studenterna upplever att de lärt sig mycket på labb.

Hur tycker du att kursen kan förbättras

Ett antal studenter önskade bättre planering med material, mer tid för färdighetsträning med artikulator, bättre kommunikation och bättre MCQ-tenta. Enstaka studenter vill fler möjligheter att öva protespressning, mer ortodonti-teori och fler kompletteringsdagar.

Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?

Några studenter upplever att de har för många övningsmoment vilket upplevs stressigt. Majoriteten upplever arbetsbelastningen som hög - alldeles för hög (4-6, enligt skala 1-6).

Hur har din utbildning påverkats av Covid-19?

Samtliga studenter anger att det inte har påverkat dem alls eller i mycket liten utsträckning.

Uppföljning av tidigare åtgärder

- Planeringen inför VT21 inkluderade inte färdighetsträning på distans, efter studenternas respons från tidigare år. All praktisk undervisning förlades på plats i våra lokaler på OD. Kursen var uppdelad på två grupper som turades om att vara på lab respektive ha självstudier.
- Förtydligad information om kursens innehåll och lärarna har betonat vikten av god planering och egenansvar, i början av kursen. Implementerades med blandat resultat. Ett antal studenter upplevde ändå stress och brist på tid i slutet på terminen.

Analys av kursansvarig lärare

Lärandemiljöer

Ett nytt moment för den här terminen var att ett samarbete inleddes med tandteknikerutbildningen på Island, inom ortodonti. Samarbetet var i första hand digitalt där studenterna fick tre fall att arbeta med i grupper som var blandade med studenter från respektive utbildning. Samarbetet sträckte sig över en vecka.

I utvärderingen tyckte de flesta av våra studenter att det var intressant och lärorikt och att fallen var bra, men man upplevde att kommunikationen, engagemanget kunde vara bättre och att instruktionerna var oklara.

De isländska studenterna tyckte att samarbetet var ok men att det inte gav dem så mycket, då de redan haft sin ortodontiutbildning tidigare.

En annan aspekt som kom upp var storleken på de respektive studentgrupperna. Våra studenter var 25st och den isländska studentgruppen var på 6 studenter.

Föreläsningar och seminarier

Föreläsningarna upplevdes på det stora som bra och givande, även om nån enstaka student önskade mer text i Power Point presentationerna.

Laborariepass

Kursen var uppdelad på två grupper där hälften av kursen turades om att vara på laboratoriet respektive ha självstudier. Detta har över lag fungerat bra. Några studenter som varit sjuka har haft lite svårare att hinna i kapp, men har i slutändan ändå gått i mål.

Samarbete mellan tandteknikerstuderande K2 och tandläkarstuderande K6

Under delmomentet Avtagbar protetik samt Fast protetik har, tandteknikerprogrammet haft ett samarbete med tandläkarstudenterna på K6. Under det Avtagbar protetiksamarbetet gjordes en HÖK och under Fast protetiksamarbetet, en Mk-krona. Studenterna har på det hela upplevt samarbetet som positivt och givande.

Examination

En stor majoritet av studenterna anser att examinationen i stor till mycket stor utsträckning (4-6, på en 6-gradig skala), har gett dem möjlighet att uppnå lärandemålen.

Lärarperspektiv

Kursen har på det hela fungerat. Uppdelningen i två grupper på grund av antalet studenter har påverkat tiden till förfogande på laboratoriet, vilket i sin tur påverkat kursinnehållet.

Kursadministration

Studenterna har inte uttryckt någon åsikt, varken positiv eller negativ.

Analys av examinationsansvarig

Svarsfrekvensen av web-enkäten är mycket låg, vilket är en svaghet i föreliggande rapport. Ett annat generellt problem är att studenterna är dåliga på att planera sitt praktiska arbete och att de moment som ska genomföras därför upplevs stressiga. Trots att volym och omfattning av praktiska moment skurits ner över tid, förefaller inte detta problem att minska i takt med att momenten blir färre. En trolig orsak kan vara att studenterna har svårt att överblicka vad som ska göras – tandteknisk produktion är komplicerad och omfattar många moment – om inte studenterna kan sin teori fullt ut är det svårt att överblicka vad som ska göras och planera tiden som går åt för respektive moment. Trots genomgång med handledare och demonstrationer inför praktiska moment brister det på denna punkt. Ett förslag är därför att lärargruppen tillsammans med examinationsansvarig diskuterar och tar fram åtgärder för att höja studenternas beredskap inför genomförandet av praktiska moment på laboratoriet inför nästa kursomgång.

Per Vult von Steyern, examinationsansvarig
I samråd med Zdravko Bahat, kursansvarig