

Odontologiska fakulteten
Tandteknikerutbildning, ht 2022
Kurskod TV223A

Kursrapport för kurs TV223A Oral rehabilitering och processteknologi, ht 2022

Kursrapporten är baserad på studenternas webbförfrågeformulär. Den nätbaserade utvärderingen har besvarats av 17 av 21 studenter (81%). Sammanställningen bygger även på synpunkter och reflektioner från kursansvarig och undervisande lärare.

Kursvärdering är framtagen och besvarad baserad på de universitetsövergripande frågorna med en 6-gradig skala (måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala).

Måluppfyllelse

Studenterna uppger att de anser sig ha uppnått kursens lärandemål, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala).

Majoriteten av studenterna uppger att de anser sig ha uppnått lärandemålen gällande kunskap och förståelse, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala). Några student uppger låg uppfyllelse avseende följande mål:

- förklara betydelsen av munhålans barriärfunktion och hur den kan upprätthållas vid belastning av orala hård- och mjukvävnader (en 1 [5,9%] och fyra 3 [23,5%] på en 6-gradig skala)
- övergripande beskriva principer för behandling med dentala implantat (en 2 [5,9%] och fyra 3 [23,5%] på en 6-gradig skala)
- analysera tuggsystemets uppbyggnad och normalfunktion samt principer för val av artikulationsmönster vid protetisk rehabilitering (en 1 [6,2%] och tre 3 [18,8%] på en 6-gradig skala)
- förklara bettets och munhålans normalanatomi samt partiell och total tandlöshet relativt individuella variationer avseende käkrelationer och artikulationsmönster (en 2 [5,9%] och tre 3 [17,6%] på en 6-gradig skala)

Studenterna uppger att de anser sig ha uppnått lärandemålen gällande färdighet och förmåga, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala) i de flesta målen. Någon student uppger låg uppfyllelse avseende följande mål:

- söka, värdera och använda nationell och internationell vetenskaplig information nödvändig för de fall som avhandlas under kursen (en 1[6,2%], en 2[6,2%] och fyra 3 [25,0%] på en 6-gradig skala)
- analysera de arbeten som avhandlas under kursen med avseende på processteknologi, hygienisk och funktionell utformning, biokompatibilitet samt deras fysikaliska och kemiska egenskaper (en 1[6,2%] och två 3 [12,5%] på en 6-gradig skala)
- använda CAD/CAM för analys och framställning av olika specialanpassade tandtekniska produkter (en 1[5,9%] och två 3 [11,8%] på en 6-gradig skala)

Studenterna uppger att de anser sig ha uppnått lärandemålen gällande värderingsförmåga och förhållningssätt, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala) i de flesta målen. Några studenter uppger låg uppfyllelse avseende följande mål: (2–3 på en 6-gradig skala)

- förståelse för de skillnader i tänders form och status som förekommer hos människor med olika bakgrund och ursprung (en 2[5,9%] och tre 3 [12,5%] på en 6-gradig skala)
- ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt till nationell och internationell odontologisk materialinformation (en 2[6,2%] och en 3 [6,2%] på en 6-gradig skala)
- ett vetenskapligt förhållningssätt till nationell och internationell odontologisk information (två 2[12,5%] och en 3 [6,2%] på en 6-gradig skala)

På frågeställningarna: ”I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? och I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?” uppger majoriteten av studenterna, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala). Några studenter uppger, i låg utsträckning (2–3 på en 6-gradig skala).

På frågeställningen: ”I vilken utsträckning anser du att kursen har gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?” uppger samtliga studenter, från mycket till i mycket stor utsträckning (4 till 6, på en 6-gradig skala).

Studentperspektiv

På frågan ” Vilka är de tre viktigaste sakerna du har lärt dig på kursen?”, har studenterna lyfter fram många saker, bland annat, att man lärt sig mer om

materiallära, processteknologi, implantat, CAD/CAM och hur viktig planeringen är. Man tar upp samarbete och kommunikation, samt att arbeta med flera saker parallellt.

Om det gavs möjlighet för ytterligare fördjupning önskar studenterna fler läraaktiviteter med implantat, modellanalys, CAD CAM och partialprotes. Någon önskade fler föreläsningar. Under kursen finns läraaktivitet med samundervisning med tandläkarstudenterna på kurs 7 i samband med momentet bettfysiologi. Studenterna upplever samarbetet som övervägande roligt och lärorikt, med vissa förbehåll. Vissa studenter upplevde att det var mycket spilltid och att tandläkarstudenterna kunde varit mer förberedda.

Den sammanlagda arbetsbelastningen på kursen uppges av 2 studenter (11,8%) som lagom (3 på en 6-gardig skala), 15 studenter uppges den vara hög (47,1% 4 och 41,2% 5 på en 6-gardig skala,).

Flera studenter vill se en uppgradering av CAD-datorerna, då prestandan på dessa var för långsam vilket medförde att det blev köer för studenterna eftersom det finns ett begränsat antal dataplats. Detta bidrog till viss stress eftersom tiden för vissa moment var en viktig faktor.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Efter pandemin har vi kunnat ha fler externa kurser med t.ex. helkeramiska material, fysiskt och även fler fysiska seminarier/föreläsningar. Problematiken med CAD-datorerna återstår och blir troligen inte åtgärdad innan ombyggnaden. Studenternas förslag på förbättringar nämns ovan.

Analys av kursansvarig lärare

Lärandemiljöer

Laborariepass

Studenterna är på det hela nöjda med laborariepassen, med förbehåll för ovannämnda situation med datorerna. De externa kurserna uppskattades.

Basgruppsfall/ föreläsningar och seminarier

Någon student önskar att tiden mellan fallen och seminarier kunde kortas ner. Några studenter uppskattar alla seminarier/föreläsningar och att det har varit en variation i dessa.

Examination

Studenterna har fortgående utvärdering (formativ bedömning) under terminen. På frågan hur kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen, har en student (5,9%) uppgivit en tvåa och en student (5,9%) har uppgivit en trea, på en 6-gradig skala. Övriga studenter (88,3%) uppges att

examinationsformen bidrar i relativt hög grad till mycket hög grad till deras lärande.

Lärarperspektiv

Kursen har på det hela följt schemat med några få få vägbulor på vägen, så som ovan nämnda situation med CAD-datorerna. Viss sjukfrånvaro i studentgruppen har också medfört merarbete för vissa studenter och även för lärarna, men kursen har i slutändan kunnat gå i mål.

Analys av examinationsansvarig

17 av 21 studenter har svarat på frågorna, vilket är en klar förbättring jämfört med förra året då svarsfrekvensen var betydligt sämre i samma grupp. Detsamma gäller tentamensresultatet som var påfallande dåligt när samma studenter gick i kurs ett, men som nu på kurs tre är vad man normalt kan förvänta sig. Generellt är studenterna nöjda med kursens upplägg, genomförande och den egna måluppfyllelsen. Med så få avvikelser som beskrivits ovan föranleder detta i sig inte några omedelbara åtgärder. Studenterna efterlyser föreläsningar i större omfattning än idag, vilket kan övervägas, särskilt inom de områden som beskrivs ovan.

Tydlig motivering i de fall åtgärder inte ska genomföras

Ej aktuellt.

Examinationsansvarig Per Vult von Steyern, i samråd med kursansvarig Zdravko Bahat