Kursrapport vid Malmö universitet

Uppgiftslämnare

Namn	Datum
Susanne Brogårdh-Roth/examinationsansvarig	190604
Sofie Cronholm/kursansvarig	

Bakgrundsinformation

Kurskod: TV302A - Diagnostik av parodontit och enklare fall av karies (30 hp).

Termin som kursen har genomförts
Vt 2019

Programkurs
Tandhygienistutbildningen

Kursansvarig lärare
Sofie Cronholm

Antal registrerade studenter
18 studenter

Antal studenter som besvarat den summativa och muntliga kursvärderingen
15 studenter. Svarsfrekvens: 83 %.

Antal studenter som besvarat den digitala kursvärderingen
16 studenter. Svarsfrekvens: 89 %.

Summativ och muntlig kursvärdering
Genomförd 2019-06-04. Studenterna satt i sina respektive basgrupper (2 st.) och diskuterade utifrån följande punkter: Basgruppsarbete, föreläsningar/seminarier, klinik, kursadministration, information och examination. Studenterna diskuterade dessa punkter utifrån vilka de 3 viktigaste sakerna de lärt sig under kursen, det bästa med kursen och hur kursen skulle kunna förbättras. När denna gruppdiskussion avslutats genomfördes en muntlig diskussion i plenum med kursansvarig kring de examinationer som genomförts under kursen. Därefter följde en motsvarande gruppdiskussion tillsammans med examinationsansvarig där allmänna synpunkter togs upp liksom en utvärdering av övriga aktiviteter som genomförts under kursen.

Återkoppling till studenter
Studenter kommer att få tillgång till denna kursrapport via Canvas våren 2020. I och med att det inte påbörjats ny 2 årig tandhygienistutbildning och därmed ingen ny kurs 2 kan ingen muntlig återkoppling ske till studenterna såsom under tidigare år.

Publicering av kursrapport
På Canvas våren 2020.

Studentperspektiv (digital utvärdering)

Resultat

Angående följande frågor:
”i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,4

”i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,8

”i vilken utsträckning anser du att kursen som helhet motsvarar dina förväntningar”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,9

”i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,9

Angående arbetsformer/läraktiviteter samt kring de förväntningar studenterna haft på kursen så anger dessa svar att något inte är helt tillfredsställande. Detta bör beaktas i arbetet med ny utbildningsplan inför ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.

Lärandemål

I separat bifogat dokument framkommer måluppfyllelsen för de olika lärandemålen på tandhygienistprogrammet kurs 2, våren 2019.

Överlag visar den digitala kursutvärderingen en god måluppfyllelse. Det finns 4 lärandemål av totalt 40 lärandemål som är något sämre uppfyllda än övriga, de har ett medelvärde på 3,8 till 3,9. Övriga 36 lärandemål är besvarade som uppfyllda med ett medelvärde på 4,1 till 5,0 på en skala mellan 1 och 6 (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Angående följande lärandemål:

”att redogöra för den organiserade barn och ungdomstandvården” (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).
”att redogöra för eruption och rotutveckling av primära och permanenta tänder”

Medelvärde: 3,8

”*att beskriva normal somatisk och psykologisk utveckling hos barn och ungdomar”* (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,8

”att redogöra för eruption och rotutveckling av primära och permanenta tänder” (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,8

Trots något lägre måluppfyllelse än övriga lärandemål uppvisade studenterna vid summativ examination (falltentamen) i frågor där dessa 3 lärandemål belystes, 98 % godkända svar. Den något bristande måluppfyllelsen avspeglas alltså inte i examinationen. Vid summativ examination (kortsvarstentamen) var motsvarande godkänt resultat 73 %. För övrigt kan nämnas att seminariet i anslutning till aktuellt basgruppsfall var ett av de seminarier som studenterna angett som det bästa med kursen. Dock framförde studenterna i den muntliga utvärderingen att fallet är stort och kommer sent på terminen och studenterna hade önskat mer tid för inlärning.

Lärandemål som belyser barn och ungdomstandvård och tillhörande läraktiviteter behöver uppmärksammas framöver i arbetet med nya kursplaner inför ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.

Angående lärandemål:

”*att kunna redogöra för relevanta lagar, förordningar, föreskrifter och riktlinjer”* (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,8

Detta lärandemål har i tidigare kursutvärderingar varit uppmärksammat som ett sämre uppfyllt lärandemål och lyfts fram som att vara i behov av översyn avseende formulering, tydlighet, koppling till läraktiviteter samt basgruppsfall. Detta är utfört men årets kursrapport anger att lärandemålet återigen är något sämre uppfyllt än övriga lärandemål. Aktuellt lärandemål och tillhörande läraktiviteter behöver uppmärksammas framöver i arbetet med nya kursplaner inför ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.

Studentperspektiv (muntlig utvärdering)

Resultat

Allmänt

Att möta patienter med olika behov, skapa patientkontakt och professionellt förhållningssätt är det som framkommer som de viktigaste sakerna man lärt sig på kursen och som studenterna framför har varit det bästa. Även att koppla teori och praktik framför studenterna som det bästa med kursen samt att lära sig att planera behandlingstid för patienten.

Basgruppsarbetet

Studenterna var i år liksom föregående år i huvudsak nöjda med basgruppsarbetet och dynamiken i gruppen. Basgruppmedlemmarna sinsemellan har haft bra och konstruktivt samarbete med respekt för varandra. En synpunkt som kan jämföras med den digitala anonyma utvärderingen där studenterna besvarat på en skala mellan 1 och 6 med ett medelvärde på 4,6 gällande i vilken utsträckning de uppnått lärandemålet, ”ha visat att han/hon vinnlagt sig om att fungera väl i de grupper han/hon deltagit i”.
Allmänt får tutorerna beröm för att stötta gruppdynamiken och vägleda lagom. En grupp är inte helt nöjd och de framför att tutorn inte stöttat och gynnat lärandeprocessen optimalt. Den andra gruppen har fungerat väl med sin tutor som utmanat gruppen vilket uppfattats positivt och stimulerande, dessutom stöttat lagom.

Föreläsningar/seminarier

De flesta seminarier och föreläsningar har upplevts som givande och får bra omdömen. Särskilt seminarierna om röntgen, anestesi samt pedodonti har fått gott omdöme.
En synpunkt som kan jämföras med den digitala anonyma utvärderingen där studenterna besvarat på en skala mellan 1 och 6 med ett medelvärde på 4,6 gällande i vilken utsträckning de uppnått lärandemålet ”*beskriva hur normalanatomi, karies och parodontala skador avbildas röntgenologiskt samt vara orienterad om vilka övriga förändringar som kan ses i en intraoral röntgenbild*”. Vid skriftlig examination hade cirka 70 % av studenterna godkänt på frågor kopplade till detta lärandemål.

Även seminariet om anestesi fick gott omdöme och studenterna rapporterade bl.a. för lärandemålet *”förklara och beskriva hur smärta uppkommer, fortleds och upplevs samt förklara verkningsmekanismerna och biologiska effekten av lokalanestetika”* en måluppfyllelse med ett medelvärde på 4,6. Vid skriftlig examination där lärandemålet belystes hade 44 % av studenterna godkänt svar på falltentamen, motsvarande resultat på kortsvarstentamen var 91 %.

Angående i vilken grad studenterna tycker att seminarierna under kursen har bidragit till att uppnå lärandemålen, har studenterna i den digitala utvärderingen besvarat det med ett medelvärde på 4,3 på en skala mellan 1=i mycket lite utsträckning och 6=i mycket hög utsträckning.

Studenterna framför i den muntliga utvärderingen att vissa seminariehållare/föreläsare inte besvarat studenternas frågor och studenterna är missnöjda med det, likaså att seminarierna inte alltid är anpassade till tandhygienister utan till tandläkare.

Klinik
Studenterna är överlag nöjda med kliniken. En av de saker som studenterna framför har varit det bästa med kursen är just kliniken där man får koppla ihop teori med praktik. Att ha samma handledare under klinikpassen är ett önskemål från studenterna, liksom att få kliniska tips och råd på kliniktimmen.

Kursadministration
Studenterna har haft bra kommunikation med kursansvarig och är enhälligt nöjda. Både kursansvarig och kursadministratör har varit behjälpliga, stöttande och uppmuntrande.

Examination
Sammanfattning av kursansvarig:

1. OSCE (Objective Structured Clinical Examination):

Studenterna är mycket nöjda och lyfter fram att stationerna upplevts som relevanta, lärorika och roliga. Studenterna fick en självinsikt om sina färdigheter och uppskattar omedelbar feedback, feedforward från lärare. Att jämföra med den digitala utvärderingen där studenterna bl.a. angett OSCE som det bästa med kursen.

En OSCE station framför studenterna som mindre bra då det var för mycket text som dessutom var något otydlig.

2. Skriftig examination:

Studenterna var nöjda med form för tentamen, både fall och kortsvar och tentamensfrågorna täckte lärandemålen väl. Studenterna tyckte dock att tentera 2 dagar i rad var alltför krävande. Vidare tyckte de att vissa frågor kunde formulerats något tydligare och ger exempel på det. Studenterna uppgav också att de var nöjda med tillgänglig tid för tentamen. De är nöjda med examinationsansvarigs information inför tentamen och tillägger att informationen var tydlig och kom i god tid innan.

Vid summativ examination (falltentamen 1:a tillfället) hade 75 % av studenterna godkänt på tentamen i sin helhet, på kortsvarstentamen 1:a tillfället hade 82 % godkänt på tentamen i sin helhet.

Lärarperspektiv

Resultat

Allmänt

Samarbetet mellan handledare och studenter i klinisk verksamhet såväl som i basgrupp har fungerat väl. Att ha den kliniska verksamheten förlagd till plan 6 har uppskattats av handledarna.

Analys - Sammanfattning

Studenterna är i huvudsak nöjda med utbildningen denna termin. Studenterna uppger att kombinationen av basgruppsarbetet, seminarierna och klinik och dessutom OSCE examination är det som bäst bidragit till att uppnå kursmålen. Studenterna tycker överlag att basgruppsfallen har varit en bra grund till kunskapsinhämtning och stimulerat till egna studier. De är särskilt positiva till när seminariet är anpassat till tandhygienister och seminariehållarna besvarar studenternas frågor, det gynnar inlärningen.
I separat bifogat dokument framkommer måluppfyllelsen för de olika lärandemålen på tandhygienistprogrammet kurs 2, våren 2019.

Samarbetet med tandläkare och tandteknikerstudenterna planeras att återupptas i samband med ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram, så att teamtandvård ytterligare kan tydliggöras i utbildningen.

Åtgärdsplan

Antal studenter som deltagit i utvärderingen är 16 av totalt 18 studenter i den nätbaserade digitala utvärderingen och 15 studenter i den muntliga utvärderingen. Det är alltså en liten grupp av studenter och hänsyn måste tas till det då varje students svar i hög grad påverkar resultatet av måluppfyllelse.

- Allmänt om lärandemål, arbetsformer, examinationsformer och frågor om kursen som helhet som visar sämre måluppfyllelse än andra.

  Förslag till åtgärd: Har betydelse för det pågående arbetet med omarbetning och utveckling av utbildnings- och kursplaner som kommer att ske i samband med ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.