Kursrapport vid Malmö universitet

Uppgiftslämnare

Namn	**Datum**
Gunnel Hänsel Petersson/examinationsansvarig	190606
Klara Sinko/kursansvarig	

Bakgrundsinformation

Kurskod: TV304A - Karies och parodontal sjukdom - om faktorer som påverkar prognos och behandling av dessa sjukdomar, 30 hp.

Termin som kursen har genomförts
Vt 2019

Programkurs
Tandhygienistutbildningen

Kursansvarig lärare
Klara Sinko

Antal registrerade studenter
19 studenter

Antal studenter som besvarat den summativa och muntliga kursvärderingen
19 studenter. Svarsfrekvens: 100 %.
På den digitala utvärderingen står det att antal registrerade studenter är 20st vilket inte stämmer. Rätt antal på kursen vid tidpunkten för utvärderingen är 19 st.

Antal studenter som besvarat den digitala kursvärderingen
13 studenter. Svarsfrekvens: 68,4 %.

Summativ och muntlig kursvärdering
Genomförd 2019-05-29. Studenterna satt i sina respektive basgrupper (3 st) och diskuterade utifrån följande punkter: Basgruppsarbete (fallen, tutor), föreläsningar/seminarier, preklinik/klinik/kliniska övningar, kursadministration, information och examination. Studenterna diskuterade dessa punkter utifrån vilka de tre viktigaste sakerna de lärt sig under kursen, det bästa med kursen och hur kursen skulle kunna förbättras. Studenterna uppmanades att ge konstruktiva förslag på eventuella förbättringar.

När denna gruppdiskussion avslutats genomfördes en muntlig diskussion i plenum med kursansvarig kring de examinationer (klinisk examination, examensarbete och skriftlig examination) som genomförts under kursen. Därefter följde en motsvarande gruppdiskussion tillsammans med examinationsansvarig där allmänna synpunkter togs upp liksom en utvärdering av övriga aktiviteter som genomförts under kursen.

Återkoppling till studenter
Studenter kommer att få tillgång till denna kursrapport via Canvas våren 2020. Kommande kurs kommer att få muntlig information vid kursstart.

Publicering av kursrapport
På Canvas våren 2020.

Studentperspektiv (digital utvärdering)

Resultat
Angående följande frågor:
”i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,6

”i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,3

” I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?”

(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,8

”i vilken utsträckning anser du att kursen som helhet motsvarar dina förväntningar?”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 4,2

”i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande”
(1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 5,1

Ovanstående frågor har medelvärden från 4,2 till 5,1 (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning) vilket får anses som tillfredsställande.

Lärandemål

I separat bifogat dokument (Kursvärdering TV304A VT19) framkommer måluppfyllelsen för de olika lärandemålen på tandhygienistprogrammet kurs 4, våren 2019.

Överlag visar den digitala kursutvärderingen en god måluppfyllelse. Det finns 2 lärandemål av totalt 29 som är något sämre uppfyllda än övriga. De har ett medelvärde på 3,8 respektive 3,9. Övriga 27 lärandemål är besvarade som uppfyllda med ett medelvärde på 4,1 till 5,5 på en skala mellan 1 och 6 (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Följande lärandemål något lägre måluppfyllelse än övriga lärandemål:

•*ange vissa kirurgiska grundprinciper* (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,8

•*redogöra för variationer i beteende och attityder hos tandvårdspatienter med avseende på etniska, sociala, medicinska och genusrelaterade faktorer, och speciellt med fokus på begrepp som hälsosyn och hälsouppfattning* (1=i mycket lite utsträckning, 6=i mycket hög utsträckning).

Medelvärde: 3,9

Dessa lärandemål och tillhörande läraktiviteter behöver uppmärksammas framöver i arbetet med nya kursplaner inför ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.

Lärarperspektiv

Resultat

Allmänt

Att få möta fler patienter i olika situationer och med olika behov samt att möjligheten till självständighet har ökat framkommer som de viktigaste momenten på kursen. Även att man har fått en helhetsbild och möjlighet till självreflektion. De framhåller även att den kliniska examinationen, klinikpassen med patienter på Oral diagnostik och den verksamhetsförlagd utbildningen (VFU) har varit mycket givande och lärorik.

Basgruppsarbetet

Studenterna var i huvudsak nöjda med basgruppsarbetet, med samspelet i grupperna och att alla deltog i preocessen. Basgruppmedlemmarna sinsemellan har haft bra och konstruktivt samarbete

med respekt för varandra. Synpunkterna kan jämföras med den digitala anonyma utvärderingen där studenterna besvarat på en skala mellan 1 och 6 med ett medelvärde på 5,4 gällande i vilken utsträckning de uppnått lärandemålet, ” •ha visat att han/hon vinnlagt sig om att fungera väl i de grupper han/hon deltar i, samt kunna reflektera över drivkrafter samt värderingar och normer som inverkar på den egna insatsen”.

Allmänt får tutorerna beröm för att stötta gruppdynamiken och vägledning. De önskar dock att ha var sin tutor på sina basgruppspass.

Föreläsningar/seminarier
Studenterna anger att de flesta seminarier och föreläsningar har upplevts som givande, välstrukturerade och får bra omdömen. Särskilt föreläsningar/seminarierna som berör endodonti, slemhinnefallet, tobak samt utvecklingsstörningar har fått gott omdöme.

Angående i vilken grad studenterna tycker att seminarierna under kursen har bidragit till att uppnå lärandemålen, har studenterna i den digitala utvärderingen besvarat det med ett medelvärde på 4,9 på en skala mellan 1=i mycket lite utsträckning och 6=i mycket hög utsträckning.
Studenterna framför i den muntliga utvärderingen att det har varit bra att seminarierna har varit i nära anslutning till fallen

Fallpresentationerna upplevdes som lärorika och givande, men bör komma tidigare under terminen.

Klinik
Studenterna är överlag nöjda med kliniken och mycket nöjda med passen på Oral diagnostik som upplevts som mycket givande. Att möjligheten till självständighet har ökat och att handledarna har gett studenterna bra stöttning i att fatta egna beslut har upplevts som positivt. Kliniska moment som fissurförsegling, TMD-tester har varit givande likaså ”prekliniska timmar”.

Kursadministration
Administration och kursinformation har i stort fungerat bra. Vid några tillfällen har moduler/inlämningsmappar i Canvas ej varit ”öppna/aktiverade” vilket upplevts som stressande av vissa studenter.

Examination
Sammanfattning av kursansvarig:

1.Klinisk examination

Studenterna är nöjda med den kliniska examinationen. Gruppen är eniga om att det var ett bra inlärningstillfälle, med bra diskussioner, bra reflektioner och givande feedback/ feedforward från

examinatorerna. Studenterna har påpekat att det var svårt att ta in vissa kompletteringsmoment, t.ex. kariesregistrering. Deras förslag är att ha den kliniska examinationen innan VFU. Studenterna var nöjda med handlingsplanen.

2. Skriftig examination

Studenterna tyckte att tentamen motsvarat deras förväntningar, täckt fallen från kursen var nöjda med formen för tentamen. Dock tyckte de att patientfallet var svårt att följa då patienten/fallet hade många olika åkommor vid olika tillfällen/ olika tidsintervaller.

Studenterna önskar skriftliga kommentarer på tentafrågor som är underkända.

Vid skrivningstillfället vid frågor från studenterna önskas att frågan och svaret till frågan berättas högt för hela gruppen, för att alla ska ha samma info.

3. Examensarbetet

Studenterna är nöjda med seminarier/föreläsningar, men önskar genomgång av olika basbegrepp, statistiska begrepp innan start av examensarbetet för att underlätta läsningen och granskningen av artiklar. Helst kanske redan under termin 3. Gruppen delar sig, vissa studenter tycker att detta moment bör komma under kurs 4.

Studenterna önskar även att bli schemalagda med studieverkstan/ skrivverkstan under en hel dag. De tycker att detta kan ge första hjälpen på traven, en push i rätt riktning eftersom handledarna delas ut vid senare tillfällen.

Studenterna tycker att momentet ”granskningen av arbeten” kom för sent och att det därmed fanns för lite tid för ändringar innan arbeten skulle lämnas in. Det skiljde sig mycket mellan olika granskare angående tillgänglighet och engagemang.

Handledare – önskemål från vissa studenter om mer ”jämn handledning”. Handledare upplevdes ha olika nivåer av engagemang och kunskaper.

Analys - Sammanfattning

Studenterna anger i den muntliga utvärderingen att de är i huvudsak nöjda med utbildningen denna termin. På frågan ”*I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?*” i den digitala utvärderingen besvarade den frågan med ett medelvärde på 4,2 på en skala mellan 1=i mycket lite utsträckning och 6=i mycket hög utsträckning.

På frågan ” Hur tycker du att kursen kan förbättras?” anger de att de önskar att de haft fler tillfällen att ”sondera karies”, dvs fler kariespatienter/pass på Oral diagnostik och även fler barnpatienter. Vissa studenter tycker att de ”brister i kompetens vid diagnos av karies”. De önskar även ha fått tillfällen att auskultera vid ”parodontologiska kirurgiska ingrepp”. De önskar även få pröva på/lära sig om fyllningsterapi och airflow. De önskar även att kommunikationen mellan tandläkarstudenter och tandhygieniststudenter kan förbättras.

I separat bifogat dokument framkommer måluppfyllelsen för de olika lärandemålen på tandhygienistprogrammet kurs 4, våren 2019.

Åtgärdsplan

Antal studenter som deltagit i utvärderingen är 13 av totalt 19 studenter i den nätbaserade digitala utvärderingen och 19 studenter i den muntliga utvärderingen. Det är alltså en liten grupp av studenter och hänsyn måste tas till det då varje students svar i hög grad påverkar resultatet av måluppfyllelse.

Ovanstående synpunkter från studenterna (under Analys – Sammanfattning) har betydelse för det pågående arbetet med omarbetning och utveckling av utbildnings- och kursplaner som kommer att ske i samband med ett eventuellt 3-årigt tandhygienistprogram.