

Odontologiska fakulteten
Tandhygienistutbildningen, ht 2024
Kurskod TV331A

Kursrapport för kurs Oral hälsa- diagnostik och prevention II, behandling I, hälsokommunikation II, TV333A, ht 2024

Skriftlig kursutvärdering gjordes via Canvas och var öppen 250114-250206. 12 av 29 studenter besvarade kursutvärderingen (41%). En muntlig kursutvärdering genomfördes via zoom 250219 där 22 studenter deltog.

Studentperspektiv

Måluppfyllelse enligt enkätsvar: Medelvärde var 4,7. De lärandemål som studenterna uppgav som att de ansåg att de uppnått i liten/mycket liten utsträckning var att de upplevt otydligheter kring vissa lärandemål i oral radiologi (n=2), att man behövde träna mer på röntgenbildtagning (n=1). Enstaka studenter skrev: oral hälsa, parodontologi, cariologi, farmakologi.

Vad har varit bra med kursen?: 12 kommentarer skrevs. Det som flest studenter skrev (n=6) var att ha patienter/klinik. Annat som skrevs var seminarier (n=2), anestesi-undervisningen tyckte 2 studenter varit bra, två studenter kommenterade att upplägget av röntgenkursen var bra.

Vad kan förbättras med kursen?: 12 kommentarer skrevs även på denna fråga. Exempel på kommentarer var önskemål om mer övning och fler föreläsningar i röntgen. Ökad tydlighet från lärare gällande vad som är viktigast. En kommentar om att det var ojämn arbetsbelastning under terminen, mycket självstudier i början och mer intensivt i slutet då patientbehandlingen börjat. Att ha en stor tenta i slutet av terminen kommenterade ett par studenter att man inte ville ha utan hellre mindre tentor.

Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit? Medelvärde på denna fråga var 4,1. Här lyftes ett önskemål om längre mellanrum mellan tentorna (det var MCQ respektive kortasvarstentamen två dagar i följd).

Uppföljning av tidigare åtgärder

Detta är första gången kursen genomförs.

Analys av kursansvarig lärare

I den ursprungliga planeringen av terminen var ämnena jämnt fördelade över hela terminen. Dock var det vid terminsstart inte möjligt att följa denna plan då tre

ämnen behövde flyttas till i slutet av terminen på grund av personalbrist och sjukskrivningar. Det blev tydligt att det påverkade studenterna negativt, då planen var att röntgen, farmakologi och parodontologi skulle genomföras i början av terminen. Endast röntgen följde den ursprungliga planen.

Portfolion (15hp) inkluderade en variation av läraaktiviteter som bedömdes genom bland annat (CO->FF), muntliga och skriftliga individuella redovisningar, egna reflektioner, godkänt hygienkörkort och godkänt sekretesskörkort. Obligatorisk närvaro vid seminarier gäller även under K3. Studenterna som inte deltog vid seminarierna fick inlämningsuppgifter istället. Trots att detta gällde tre missade seminarier har studenterna tagit ansvar och lämnat in efter varje missat seminarium.

Under terminen genomfördes en enkätundersökning om studenternas upplevelse av klinikpass, vilket var värdefullt för kursansvarig. Dessutom har det varit två möten med programrådet som gett studentperspektiv på kursens innehåll där vi har försökt i den mån det går att genomföra förändringar. Studenternas största önskemål var att få fler lärare på klinikpass vilket tyvärr inte var möjligt att tillgodose.

Gällande examination i röntgen så upplevde studenterna att vissa frågor var otydliga, en hel del om röntgenapparaten och hur den fungerar, det kom inga frågor om t ex lagar som är mycket viktig del. Extrapasset i röntgen gav inte så mycket enligt studenterna. Den praktiska examinationen i röntgen skapade förvirring med två lärare som instruerade på olika sätt.

Studenterna upplevde att det var obalans när det gäller antalet frågor i förhållande till kursmålen-gäller alla ämnen. Kommunikation med examinator var bra under terminen, och 2 möten med examinator under terminen var bra. Studenterna överlag upplever att all info om examination och portfolio i Canvas var tydlig och bra.

Analys av examinationsansvarig

Medelvärde för måluppfyllelse var relativt högt, 4.7. Kursen examinerades med en MCQ-tentamen (250110) och en kortasvarstentamen (250109). Det var 28 studenter som skrev kortasvarstentamen max var 36 p och 19 p krävdes för godkänt. Det var 22 studenter som blev godkända. Tjugoåtta studenter skrev även MCQ-tentamen där max var 56 p och 34 p krävdes för godkänt, 15 studenter godkända.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Det är viktigt att planeringen av kursen går att genomföra så att det blir en jämnare fördelning av ämnen över terminen och inte så mycket teori i slutet som blev fallet HT24. Viktigt även att planeringen gällande antalet föreläsningar och seminarier kan genomföras. Större ämnen som parodontologi och farmakologi ska ha 2

föreläsningar och 2 seminarier och det blev endast 1 föreläsning och seminarium HT24. Det vore önskvärt att detta kan förbättras redan nästa gång kursen går dvs HT25.

Namn: Annica Almståhl

Examinationsansvarig