MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Namn Dan Ericson (examinationsansvarig)	Datum 20191216

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp) TV630A Research methodology	Termin som kursen har genomförts Vt 2019
Uppdragsutbildning inom Degree of Master in Dental Science with Clinical Training	
Kursansvarig lärare Maria Pigg	
Antal registrerade studenter 11	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 9 (82%)
Tidig dialog: Dialog med studenterna under kursens gång.

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Formativ kursvärdering: Se tidig dialog ovan.
Summativ kursvärdering: SUNET enkät. Innefattande bedömning av måluppfyllelse och hur väl föreläsningar och andra kursmoment bidragit till uppfyllande av kursmålen.
Återkoppling till studenter: Sker efter att kursrapporten fastställts av utbildningsnämnden.
Publicering av kursrapport: På Canvas efter att kursrapporten fastställts av utbildningsnämnden.

Lärarperspektiv

Resultat: Kursen genomfördes som en traditionell föreläsningskurs och studenterna var i stort sett nöjda med genomförandet av föreläsningarna. Kursen examinerades i två former:

- MCQ 190517 varvid två av 11 studenter underkändes (omexamination 190603, alla godkända). Godkänt-gräns 70%. De godkända examinationerna bekräftar att målen nåtts i stor utsträckning, vilket också speglas i studenternas bedömning av måluppfyllelse (se bilaga*). Framgångsfaktorer var god pedagogik hos föreläsare och god vana vid föreläsningslärande hos studenterna.
- Projektplan avseende masterarbete inlämnades skriftligt och redovisades även muntligt i seminarieform 190523. Samtliga studenter deltog och godkändes utan komplettering.

Analys:

De individuella kursvärderingarna avseende måluppfyllelse av övergripande mål och kursmål samt bedömning av föreläsningarnas bidrag till måluppfyllelse speglas väl resultatet av examinationerna. 77–100% av studenterna har bedömt att de nått målen helt eller delvis för de flesta mål. För ett enstaka mål är denna frekvens lägre (mål nr 6 i bilaga; 55%).

Vad avser upplevt värde av lärandeaktiviteterna bedömde majoriteten av studenterna (55–100%) att samtliga 15 aktiviteter bidrog till måluppfyllelsen i hög eller mycket hög grad (4 eller 5 på 5-gradig skala). En motsvarande värdering av upplevd kvalitet i lärandeaktiviteten bedömdes som hög eller mycket hög (4 eller 5 på 5-gradig skala) av 55–78% av studenterna

Undervisningsaktiviteter kopplad till det mål (nr 6 i bilagan) som hade lägre grad av uppfyllelse motsvarades av lägre värdering av såväl värde som kvalitet i lärandeaktiviteten (nr 1, 2 och 8 i bilagan).

En hög andel studenter instämmer i viss eller hög grad med de universitetsgemensamma påståendena:

1) Overall, I have fulfilled the goals according to the course syllabus (89%) 2) The examination forms of the course allowed me to appropriately show my learning (89%) 3) The course as a whole met my expectations (89%) 4) The course allowed me to take responsibility for my own learning (79%) 5) The learning activities/work forms of the course has supported my learning and helped me fulfill the learning goals (79%)
Åtgärdsplan: Inga förändringar i kursens övergripande upplägg eller genomförande planeras. För det mål som hade lägre uppfyllelsegrad ges återkoppling till föreläsarna inför nästa omgång, i syfte att större tonvikt kan läggas på dessa lärandeaktiviteter.

* Bilaga Sammanfattning av kursutvärdering TV630A Research methodology vt 2019 191216

Maria Pigg
Kursansvarig

Dan Ericson
Examinationsansvarig

Bilaga kursrapport TV630A Research methodology vt 2019

1. Universitetsgemensamma frågor

Fråga nr	Strongly disagree %	Somewhat disagree %	Neither disagree or agree %	Somewhat agree %	Strongly agree %
1			11	67	22
2			11	67	22
3			11	89	
4			22	79	
5			22	79	

Answer frequency 82% (9 of 11)

Frågor:
1) Overall, I have fulfilled the the goals according to the course syllabus.
2) The examination forms of the course allowed me to appropriately show my learning.
3) The course as a whole met my expectations.
4) The course allowed me to take responsibility for my own learning.
5) The learning activities/work forms of the course has supported my learning and helped me fulfill the learning goals.

2. Måluppfyllelse

Mål nr	Strongly disagree %	Somewhat disagree %	Neither disagree or agree %	Somewhat agree %	Strongly agree %
1				89	11
2				89	11
3			11	78	11
4			11	67	22
5		11	11	79	
6		11	33	33	22
7			22	78	
8			22	44	33
9			22	56	22
10			22	56	22
11			22	67	11

Answer frequency 82% (9 of 11)

Frågor:

1-7	Kunskap och förståelse
8-9	Färdighet och förmåga
10-11	Värderingar och förhållningssätt

After passing this course, I am able to:

1) account for the fundamental principles for scientific methodology
2) describe the scientific theories underpinning current odontological research
3) describe and explain how various research designs can be used and the associated limitations
4) describe various methods of data gathering relevant to odontological studies
5) describe scientific data processing and the concepts of the theoretical model, hypothesis testing and contingency analysis
6) describe methods of scientific literature search and principles of scientific publication
7) explain methods of assessing economics, ethics and quality of life in the context of research projects
8) under supervision, write up a project plan for a scientific study
9) perform a literature search relevant to a specified research question
10) demonstrate understanding of the importance of working in line with principles of research ethics
11) report on the potential and limitations of science, its role in society and people's responsibility for how it is used

3. Kursmoment – värde

Evaluates the contribution of each learning activity of the course to fulfill the learning goals. Numeric rating scale; 1 is very low value and 5 is very high value

Activity no	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
1			22	22	56
2			22	45	33
3			22	56	22
4			11	33	56
5			22	45	33
6			11	56	33
7			22	45	33
8			45	33	22
9			11	45	44
10			11	56	33
11			11	67	22
12			11	67	22
13				56	44
14			22	56	22
15			22	67	11

Answer frequency 82% (9 of 11)

1) Strategies for literature search (PubMed) – Martina Vall
2) Referencing systems (Mendele) – Linda Trygg
3) Epidemiology – Sonia Sharma
4) Ethics in human and animal research – Lars Bondemark
5) Research design and planning – Annika Björkner
6) Evidence-based medicine and dentistry – Birgitta Häggman Henrikson
7) The Swedish academic system. Plagiarism and citation issues – Maria Pigg
8) Writing and publishing of research – Per Vult von Steyern
9) Clinical trials – Good clinical practice – Ayman Al-Okshi
10) Systematic reviews – Birgitta Häggman Henrikson
11) Statistical methods I – Per-Erik Isberg
12) Statistical methods II – Per-Erik Isberg
13) Guidelines for quality in publications – an overview of assessment instruments – Ayman Al-Okshi
14) Qualitative research design – Eva Wolf och Ing-marie Nilsson
15) Pitfalls in publishing – Peter Svensson

4. Kursmoment - kvalitet

Evaluates the perceived quality of the learning activities (lecturer's performance).

Numeric rating scale; 1 is very low quality and 5 is very high quality

Activity no	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
1			45	33	22
2			45	44	11
3			22	56	22
4			22	33	45
5			22	45	33
6			22	56	22
7			22	56	22
8			45	44	11
9			34	33	33
10			22	56	22
11			22	56	22
12			22	56	22
13			22	45	33
14			33	45	22
15			33	56	11

Answer frequency 82% (9 of 11)

1) Strategies for literature search (PubMed) – Martina Vall
2) Referencing systems (Mendele) – Linda Trygg
3) Epidemiology – Sonia Sharma
4) Ethics in human and animal research – Lars Bondemark
5) Research design and planning – Annika Björkner
6) Evidence-based medicine and dentistry – Birgitta Häggman Henrikson
7) The Swedish academic system. Plagiarism and citation issues – Maria Pigg
8) Writing and publishing of research – Per Vult von Steyern
9) Clinical trials – Good clinical practice – Ayman Al-Okshi
10) Systematic reviews – Birgitta Häggman Henrikson
11) Statistical methods I – Per-Erik Isberg
12) Statistical methods II – Per-Erik Isberg
13) Guidelines for quality in publications – an overview of assessment instruments – Ayman Al-Okshi
14) Qualitative research design – Eva Wolf och Ing-marie Nilsson
15) Pitfalls in publishing – Peter Svensson

/2019-12-16 M Pigg