Malmö Universitet
Odontologiska fakulteten

KURSRAPPORT
Kompletterande utbildning för tandläkare II - HT 19, TV651A OD

Kursrapporten av kurs Kompletterande utbildning för tandläkare med utländsk examen från land utanför EU/EES och Schweiz (KUT) termin 2 är baserad på ett anonymt skriftligt webformulär samt en utvärdering av VFU-utbildningen. Kursen bestod av tio studenter. Nio studenter besvarade webformuläret och åtta studenter besvarade VFU-utvärderingen. Någon formell muntlig utvärdering i grupp gjordes inte.

Beskrivning av kursens upplägg:
Första veckan på terminen hade studenterna en hemuppgift Vetenskaplighet med tillhörande seminarium. Efter det följde 2 veckors klinikrelaterade teoretiska övningar som förberedelse för Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) (receptförskrivning, frisktandvård tandvård, ekonomiska modeller mm). Under vecka 37-47: VFU 3 heldagar/vecka (samt ytterligare 5 tillfällen) och en halv dags jourverksamhet på OD. Övrig tid var Eget arbete där förberedelse och skrivande av Inlämningsuppgifter, examinationsfall mm kunde bearbetas. Vecka 48-49: Sammanställning av examinationsfall och resterande inlämningsuppgifter. Vecka 50 och 51 examination och komplettering.

Måluppfyllelse (se bilaga 1)
För måluppfyllelsen har en 6-gradig skala använts, från 1 = ”*I mycket liten utsträckning”* till 6 = ”*I mycket stor utsträckning*”. I nedanstående sammanställning anges medelvärden samt procentsiffror för den andel studenter som angett 4-6 på skalan, vilket har tolkats som god måluppfyllelse. Jämförelse med föregående kurs är måluppfyllelsen för 2019 års kurs minst lika bra. Noteras bör också att enkäten enbart besvarades av 9 studenter varför svaret från en student drygt 10% av totala antalet svar.

Kursmålen för *”Kunskap och förståelse”* visade på en måluppfyllelse på 90-100 % (medel 4,8 respektive 4,9) vilket får anses vara en god måluppfyllelse.
Kursmålen för *”Färdighet och förmåga”* visade på en måluppfyllelse på 89-100 % (medel 5,6 – 5,9).
Samtliga kursmål för *”Värdering och förhållningssätt”* visade på 100 % måluppfyllelse (medel 5,6-6,0).
Samtliga kursmål får därför anses ha en god måluppfyllelse.

Studentperspektiv
Samtliga studenterna som svarade på enkäten (9 st) ansåg att kursens arbetsformer/läraktiviteter hade varit ett stöd i detta (medel 5,7-5,9), att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts (medel 5,6, att arbetsbelastningen var bra (medel 4,2) samt att kursen i sin helhet hade uppfyllt förväntningarna (medel 5,9).

Överlag är studenterna nöjda med upplägget. Lärarna lyfts fram som hjälpsamma och respektfulla. Några studenter framförde önskemål om mer utbildning i T4, remisshantering, receptskrivning och försäkringskassan.

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU)
En skriftlig utvärdering av VFU har gjorts av både studenter och handledare. Åtta av tio studenter har svarat på enkäten och fyra av fem handledare. Studenternas och handledarens svar redovisas i bilaga 2. De flesta studenterna är nöjda med sin VFU. En student tyckte inte att *Det finns samsyn avseende*

metoder och behandlingsval mellan fakultet och Folktandvård? stämde med hens uppfattning och en handledare tyckte inte att *Mötet mellan KUT-student och patient fungerade?* stämde in. Handledaren anger bristande kommunikation och till viss del bemötande som problematiskt.

Studenterna är mer nöjda med sin VFU-utbildning jämfört med förra året. Programansvarig har detta år haft regelbundna samtal med handledarna per telefon och mail och har då haft möjlighet att diskutera eventuella problem.
Förra året var det endast en av fem handledare som svarade på utvärderingen. I år svarade fyra av fem handledare efter en påminnelse. Detta ger en bättre bild av handledarnas synpunkter och erfarenheter.

Examinationen

Examinationen har tre syften:

Bedömande – att bedöma en students prestation och godkänna huruvida studenten uppnått kursmålen så att studenten kan gå vidare till en högre nivå
Utvärderande – att de utbildningsansvariga via studenternas svar får en uppfattning om vad studenterna lärt sig under utbildningen
Lärande – att bidra till studenternas lärande

Beskrivning av examinationen:

Inlämningsuppgifter:
Under terminen har studenterna lämnat in inlämningsuppgifter på olika patientfall. Studenterna fick sedan feedback på de inlämnade uppgifterna av ämnesansvariga och fick vid behov komplettera innan uppgiften blev godkänd.

Summativ examination:
Examinationen under terminen bestod av en muntlig examination där samtliga studenter blev godkända vid första tillfället. Studenterna hade tidigare lämnat in två patientfall och ett av dessa valdes ut. Bedömning gjordes enligt särskilt bedömningsformulär med fastställda kriterier. För godkänt krävdes dels en tydlig och klar presentation med relevanta bilder/figurer samt att studenten visade på kunskap och förståelse för de frågeställningar som var relevanta i fallet. Samtliga studenter blev godkända.
Under examinationen deltog förutom student examinationsansvarig, programansvarig och två klinisk handledare OD.

Studenternas syn på examinationen

Studenterna uppgav i den web-baserade utvärderingen att kursens examinationsformer i mycket hög - hög grad gav dem möjlighet att visa hur de uppnått lärandemålen. Förra året tyckte studenterna att inlämningsuppgifterna var många och stressande och svåra att hinna med och att det ibland var svårt att hitta lämpliga fall. Något sådant har inte framkommit i år. Om detta beror på att studenterna varit nöjda eller det inte getts möjlighet att tycka till i utvärderingen om detta är svårt att säga. Frågor om detta bör finnas med vid nästa års utvärdering.

Erfarenheter och synpunkter från medverkande lärare

Synpunkter för handledare på jourverksamheten OD

Jourverksamheten fungerade i stort sett bra men för vissa studenter blev variationen av olika patienter inte så stor. Detta år hade genomgång av administrativa rutiner som T4, journalskrivning samt rutiner på kliniksal schemalagts innan jourverksamheten påbörjades vilket var bra.

Synpunkter från Programansvarig

VFU-perioden inleddes med en heldag på Leendecentralen i Lund där samtliga handledare och KUT-tandläkare fick träffas. Förväntningar och krav från båda parter diskuterades. Då Folktandvården Skåne precis gått över till ett nytt journalhanteringssystem arrangerades en heldag med utbildning i detta. Programansvarig hade regelbunden kontakt med både VFU-handledare och KUT-tandläkare under hela terminen. Då det var mycket tekniska problem med den digitala checklistan förra omgången valde vi att ha analoga checklistor som efter VFU-tiden skickades in till Programansvarig. Inlämningsuppgifterna flöt på fint och alla vara klara i tid. Det som skapade störst frustration hos Folktandvården Skånes handledare var att man inte tycker att KUT-tandläkarna är tillräckligt bevandrade i debiteringsfrågor. Vi hade dock flera moment om detta under både vårterminen och i inledningen av höstterminen, och detta är något som jag menar bör tränas i ”skarpt läge”, dvs på plats under VFU:n. Både KUT-tandläkarna och Folktandvårdens personal var mycket frustrerade över att det nya journalsystemet inte alltid fungerade som det skall.

Identifierade problem 2019 (examinationsansvarig) samt förlag till åtgärder (examinationsansvarig och programansvarig)

Det har inte framkommit några allvarliga problem. Det som uppmärksammats är:

- Trots utbildningsinsatser saknar studenterna fortfarande kunskap om debitering. Ytterligare moment kommer att läggas in i början av terminen för att träna detta. Sedan får detta fortlöpande tränas under VFU.

Uppföljning av tidigare åtgärder (2018)

- Administrativa rutiner och journalskrivning i samband med jourverksamhet var inte planerade innan första jourpasset började.
- *Kommentar programansvarig:* I år var tid avsatt i schemat för genomgång av administrativa rutiner, journalskrivning och remisskrivning innan första jourpasset.

- Besök av programansvarig på VFU kliniker låg något sent under terminen.
  Kommentar programansvarig:
  Istället för platsbesök hade programansvarig tidiga kontakter med både handledare och KUT-tandläkare och därefter fortlöpande under perioden.

- Den elektroniska online-checklistan fungerade inte eller utnyttjades inte som tänkt, vilket gjorde det svårt för programansvarig att övervaka studenternas kliniska progression.
  Kommentar programansvarig:
  Då det var mycket tekniska problem med den digitala checklistan förra omgången valde vi att ha analoga checklistor som efter VFU-tiden skickades in till Programansvarig. Inlämningsuppgifterna flöt på fint och alla vara klara i tid.

- Oklarheter vad gäller handledningsresurser förelåg på klinikerna.
  Kommentar programansvarig:
  Detta togs upp på introduktionsdagen med Folktandvården Skåne och man hade då sett till att ha lämpliga personer på plats med erfarenhet av tidigare handledning. Någon handledare

var tillfälligt placerad på kliniken enkom för att handleda KUT-tandläkarna under denna period.

- VFU perioden är i kortaste laget.
  Kommentar programansvarig:
  Det var in i det sista mycket svårt att hitta VFU-platser till alla. Men tanke på den situation vi har idag med Covid 19-pandemin samt ytterligare 2 KUT-tandläkare i årets kull är det osäkert om vi kan få igenom en längre VFU-period.

- Svarsfrekvensen från kliniska handledare av VFU verksamheten var låg.
  Kommentar programansvarig: *Svarsfrekvensen var bättre i år, efter påminnelser och uppmuntran.*

Malmö 20200420

Karin Ridell
Examinationsansvarig

I samråd med
Sofia Petrén (Programansvarig KUT 2019)

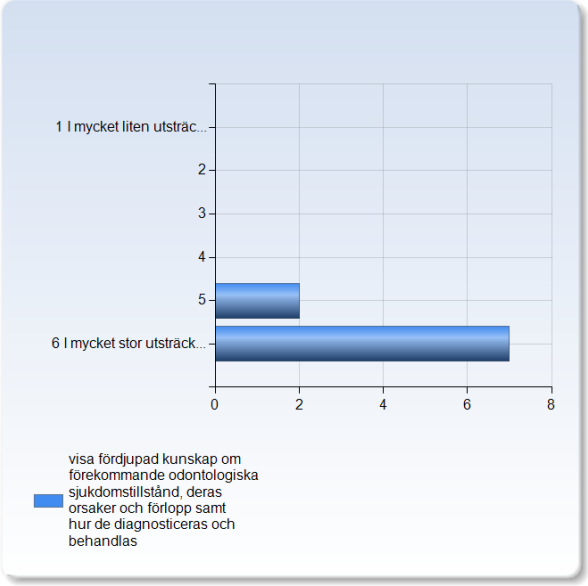
Kursvärdering HT2019 TV651A OD

Antal respondenter: 10
Antal svar: 9
Svarsfrekvens: 90,00 %

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande kunskap och förståelse?

visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas

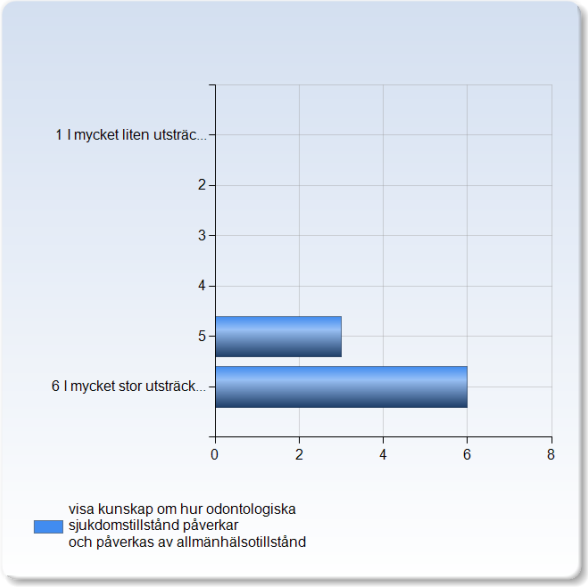
visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd

visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)

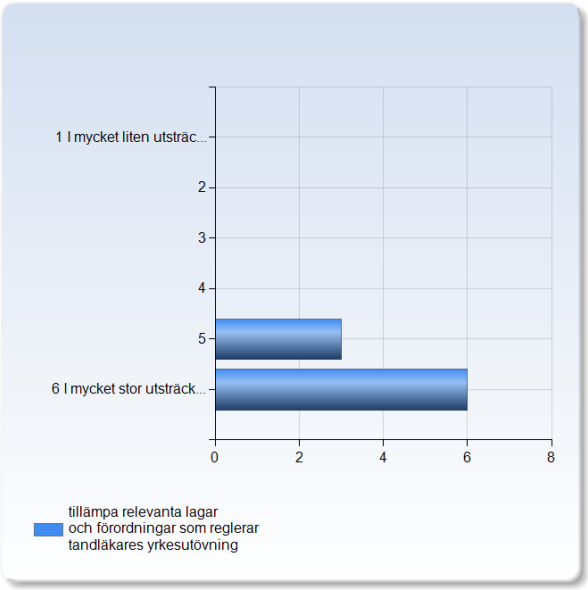


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd	5,7	0,5	8,8 %	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande färdighet och förmåga?

tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning

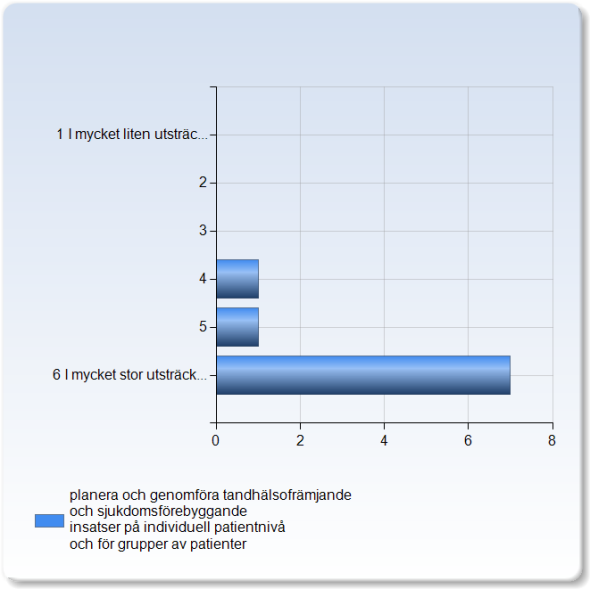
tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning	5,7	0,5	8,8 %	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0

planera och genomföra tandhälsofrämjande och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter

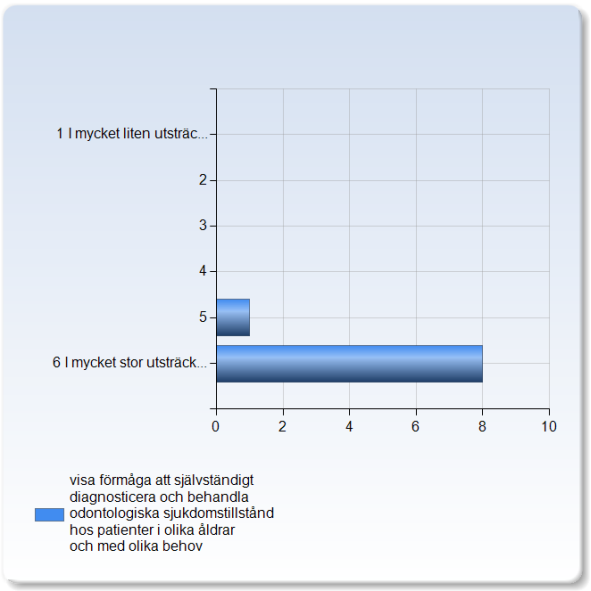
planera och genomföra tandhälsofrämjande och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
planera och genomföra tandhälsofrämjande och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstillstånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov

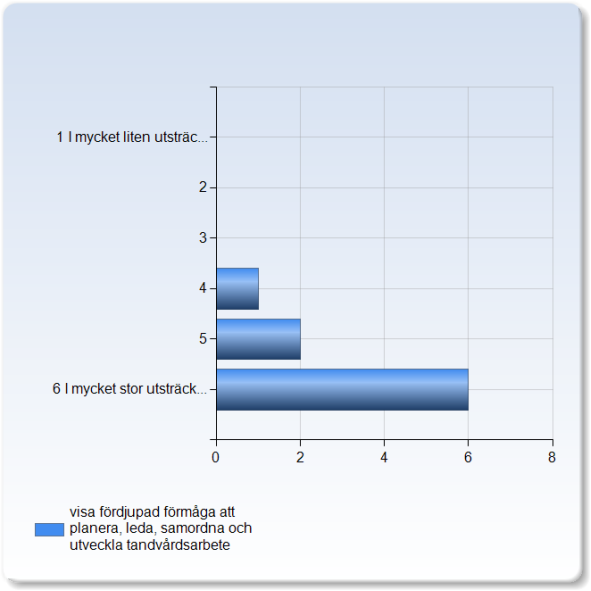
visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstillstånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstillstånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete

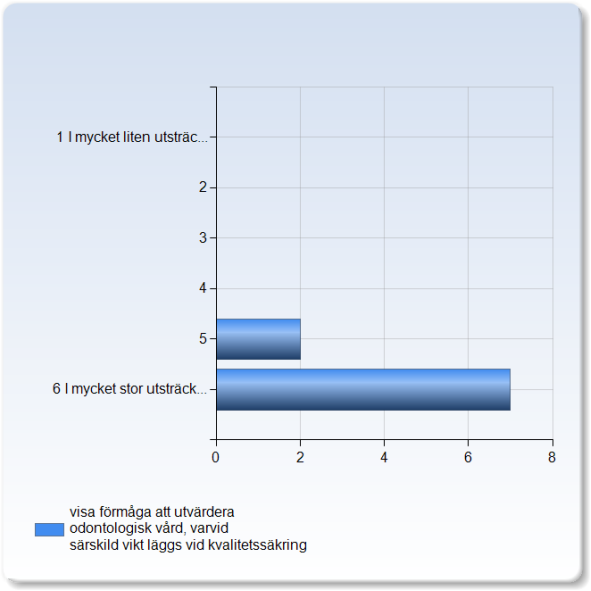
visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitetssäkring

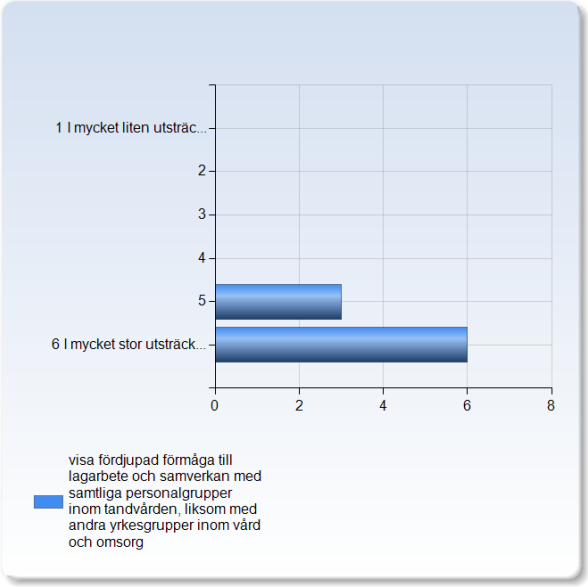
visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitetssäkring	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitetssäkring	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yrkesgrupper inom vård och omsorg

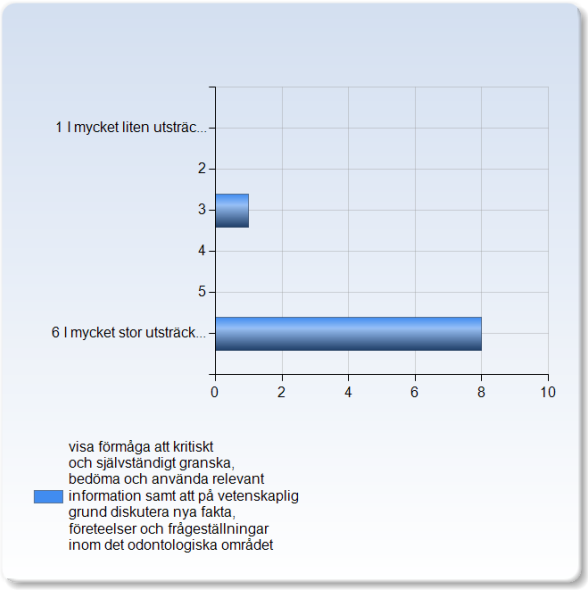
visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yrkesgrupper inom vård och omsorg	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yrkesgrupper inom vård och omsorg	5,7	0,5	8,8 %	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området

visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (11,1%)
4	0 (0,0%)
5	0 (0,0%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)

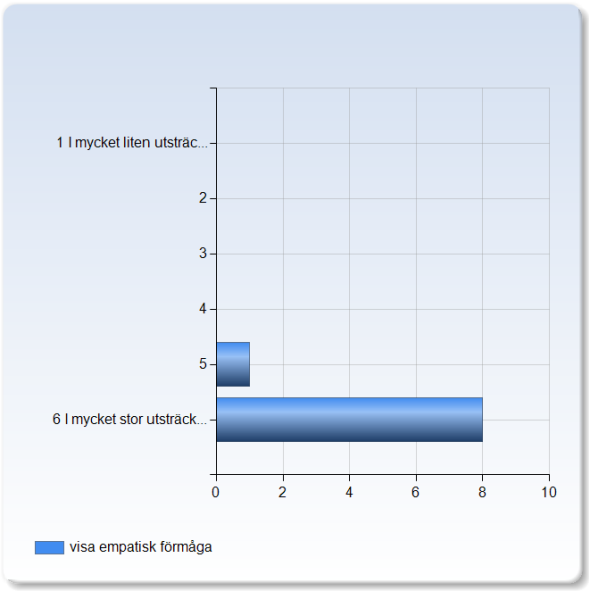


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området	5,7	1,0	17,6 %	3,0	6,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande värdering och förhållningssätt?

visa empatisk förmåga

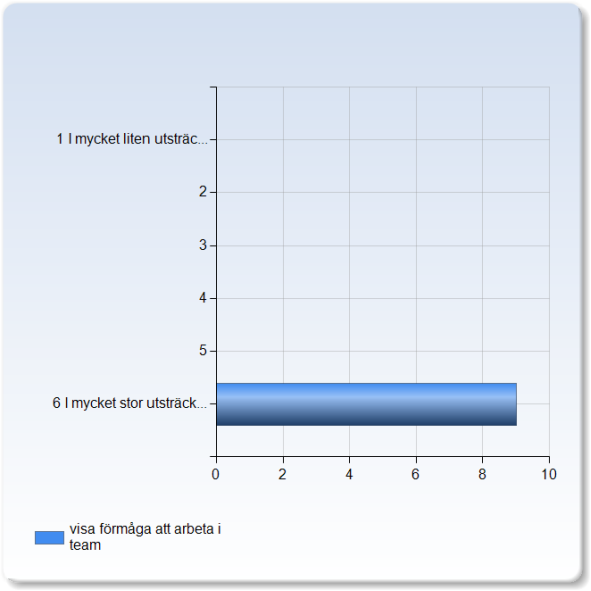
visa empatisk förmåga	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa empatisk förmåga	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att arbeta i team

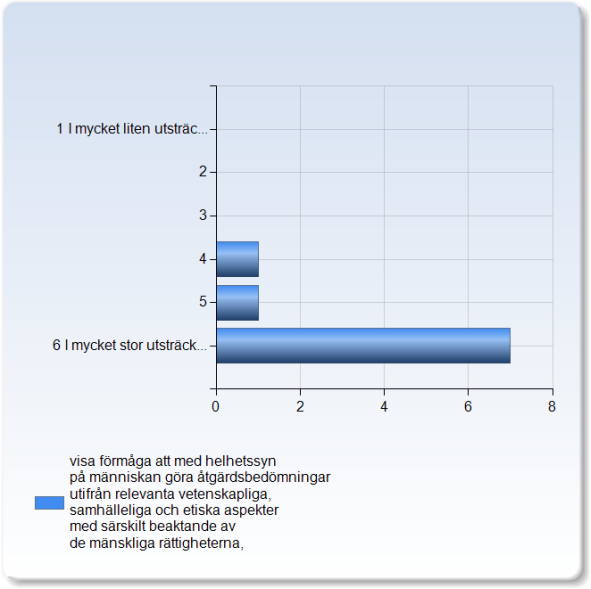
visa förmåga att arbeta i team	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	0 (0,0%)
6 I mycket stor utsträckning	9 (100,0%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att arbeta i team	6,0	0,0	0,0 %	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,

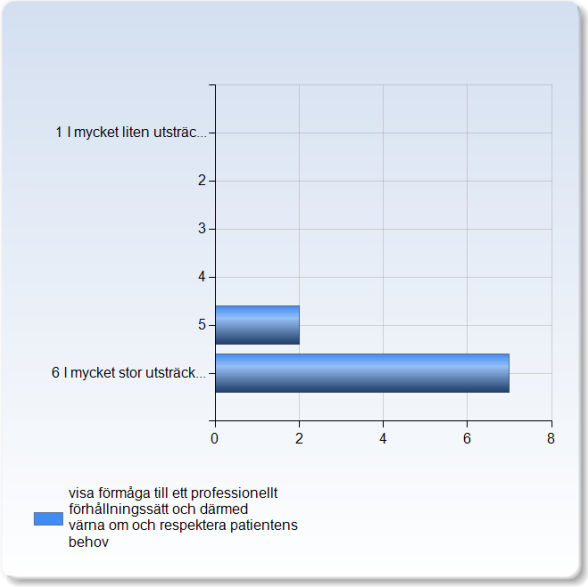
visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt och därmed värna om och respektera patientens behov

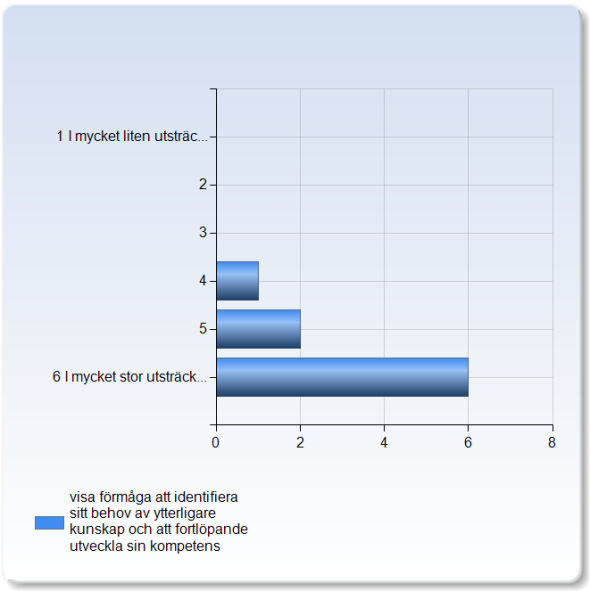
visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt och därmed värna om och respektera patientens behov	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt och därmed värna om och respektera patientens behov	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens

visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)

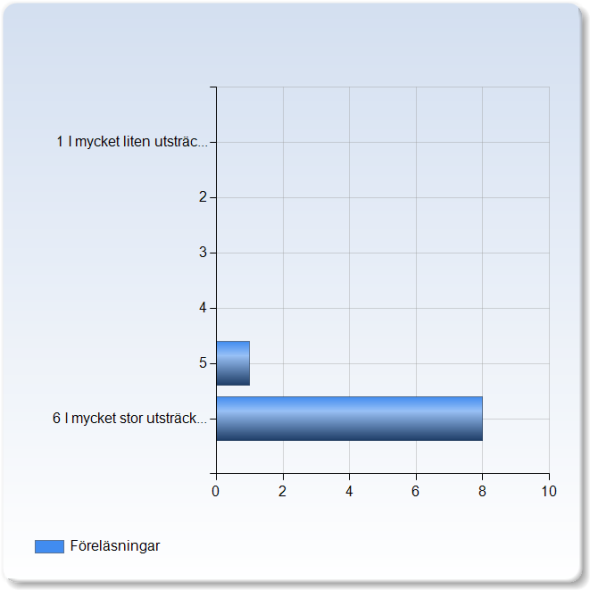


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Föreläsningar

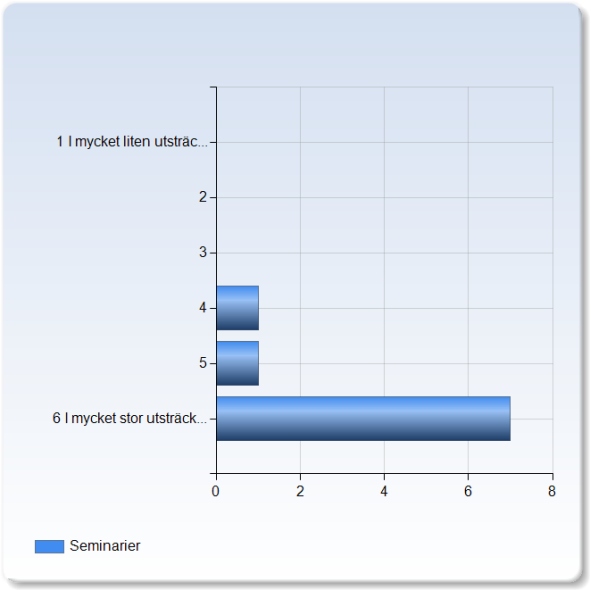
Föreläsningar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Seminarier

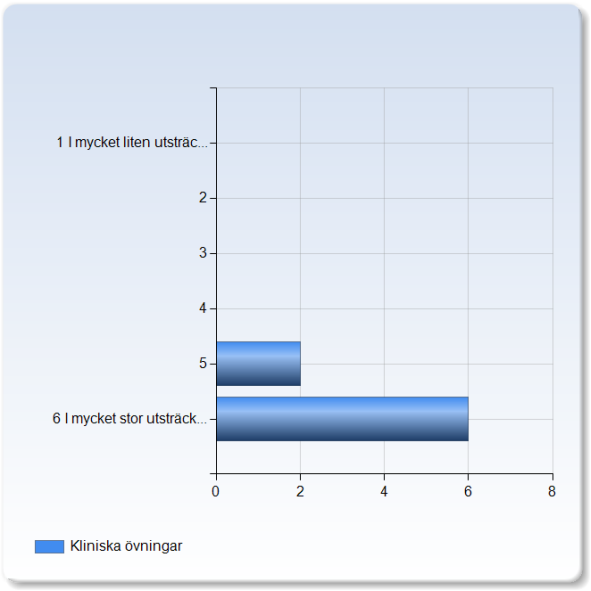
Seminarier	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarier	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Kliniska övningar

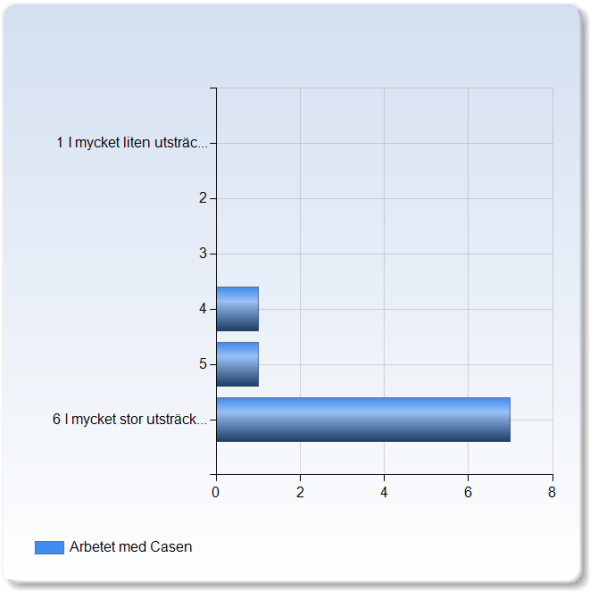
Kliniska övningar	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (25,0%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kliniska övningar	5,8	0,5	8,1 %	5,0	5,5	6,0	6,0	6,0

Arbetet med Casen

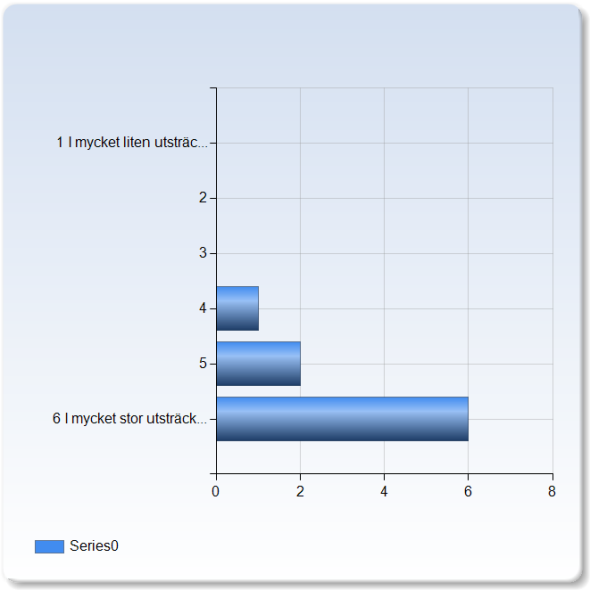
Arbetet med Casen	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetet med Casen	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

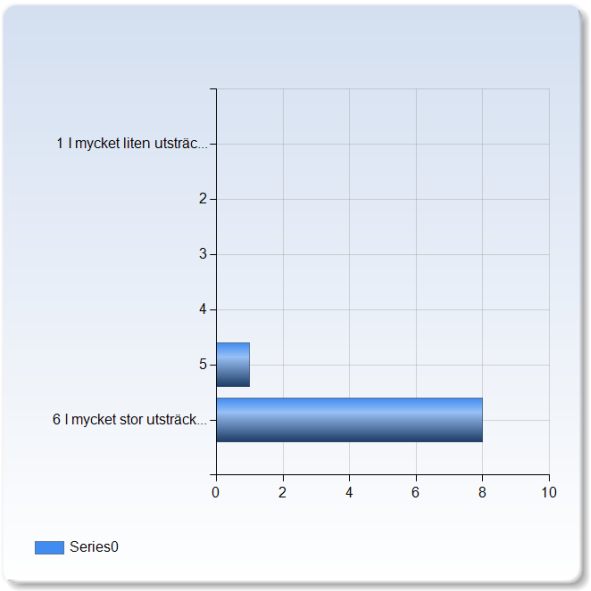
	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

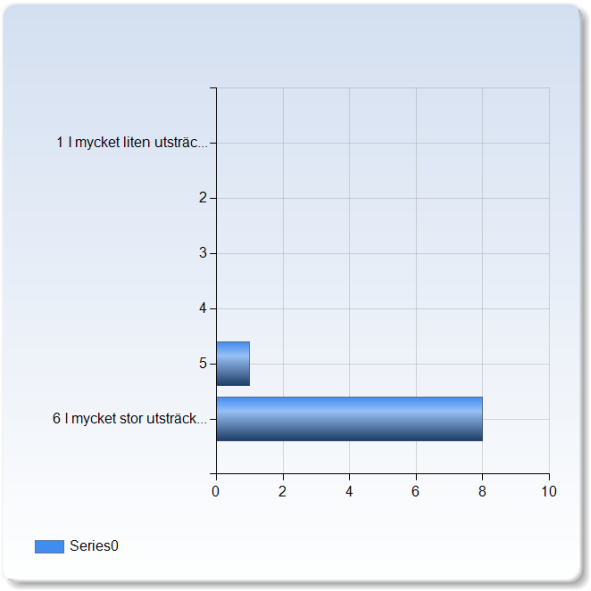
	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

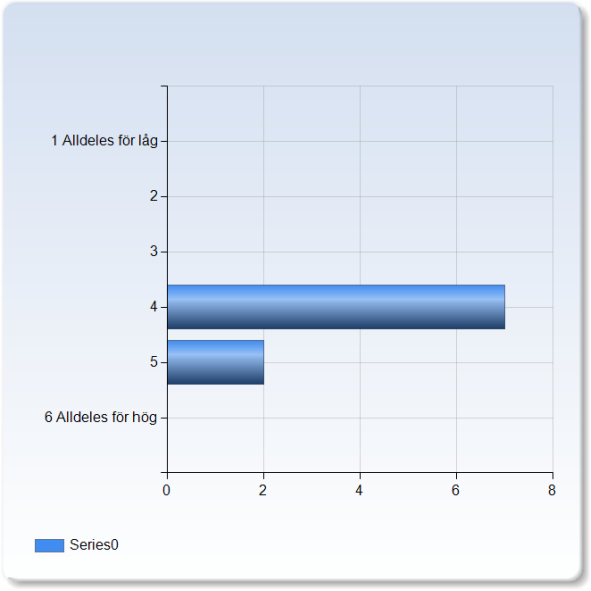
	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?

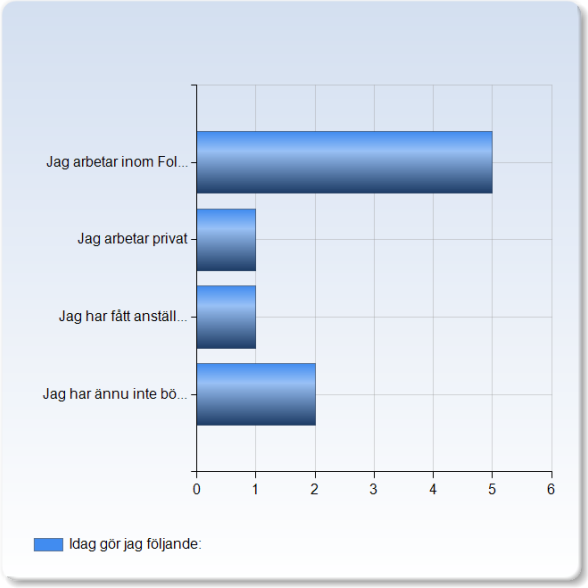
	Antal svar
1 Alldeles för låg	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	7 (77,8%)
5	2 (22,2%)
6 Alldeles för hög	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	4,2	0,4	10,4 %	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Idag gör jag följande:

Idag gör jag följande:	Antal svar
Jag arbetar inom Folktandvården	5 (55,6%)
Jag arbetar privat	1 (11,1%)
Jag har fått anställning/vikariat men har inte börjat arbeta ännu	1 (11,1%)
Jag har ännu inte börjat arbeta	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Idag gör jag följande:	2,0	1,3	66,1 %	1,0	1,0	1,0	3,0	4,0