Odontologiska fakulteten
KUT-utbildning, Kurs KUT TV651A HT 2020 2021-03-05

Kursrapporten av kurs Kompletterande utbildning för tandläkare med utländsk examen från land utanför EU/EES och Schweiz (KUT) termin 2 är baserad på ett anonymt skriftligt webformulär samt en utvärdering av VFU-utbildningen. Kursen bestod av tolv studenter. Nio studenter besvarade webformuläret och tolv studenter besvarade VFU-utvärderingen. Någon formell muntlig utvärdering i grupp gjordes inte.

Kursens upplägg: Första veckan på terminen hade studenterna en hemuppgift Vetenskaplighet med tillhörande seminarium. Efter det följde 2 veckors klinikrelaterade teoretiska övningar som förberedelse för Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) (receptförskrivning, frisktandvård tandvård, ekonomiska modeller mm). Under vecka 37-47: VFU 3 heldagar/vecka (samt ytterligare 5 tillfällen) och en halv dags jourverksamhet på OD. Övrig tid var Eget arbete där förberedelse och skrivande av Inlämningsuppgifter, examinationsfall mm kunde bearbetas. Vecka 48-49: Sammanställning av examinationsfall och resterande inlämningsuppgifter. Vecka 50 och 51 examination och komplettering.

Upplevd måluppfyllelse (se bil.1): Kunskap och förståelse och Färdighet och förmåga; För måluppfyllelsen har en 6-gradig skala använts, från 1 = ”*I mycket liten utsträckning”* till 6 = ”*I mycket stor utsträckning*”. I nedanstående sammanställning anges medelvärden samt procentsiffror för den andel studenter som angett 4-6 på skalan, vilket har tolkats som god måluppfyllelse. Jämförelse med föregående kurs är måluppfyllelsen för 2020 års kurs minst lika bra. Noteras bör också att enkäten enbart besvarades av 9 studenter varför svaret från en student drygt 10 % av totala antalet svar.

Kursmålen för *”Kunskap och förståelse”* visade på en måluppfyllelse på 100 % (medel 5,4-5,9) vilket får anses vara en god måluppfyllelse. Kursmålen för *”Färdighet och förmåga”* visade på en måluppfyllelse på 88-100 % (medel 5,3 – 5,8). Samtliga kursmål för *”Värdering och förhållningssätt”* visade på 100 % måluppfyllelse (medel 5,3-7,7). Samtliga kursmål får därför anses ha en god måluppfyllelse.

Studentperspektiv
Samtliga studenterna som svarade på enkäten (9 st) ansåg att kursens arbetsformer/läraktiviteter hade varit ett stöd i detta (75%; medel 4,9), att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts (100%; medel 5,8), att arbetsbelastningen var bra (100 %; medel 5,0) samt att kursen i sin helhet hade uppfyllt förväntningarna (100 %; medel 5,6). Covid-19 angavs av 45 % ha påverkat studiesituationen, bl.a. med minskad preklinik.

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU)
I webenkäten visade en god måluppfyllelse av VFU utbildningen (89 %; medel 5,4). En skriftlig utvärdering av VFU har gjorts av både studenter och handledare. Samtliga studenter har svarat på enkäten och 3 av 6 handledare. Studenterna och handledarens svar redovisas i bilaga 2. De flesta studenterna är mycket nöjda med sin VFU och gav mycket positiva kommentarer i enkäten. Det som lyftes fram var att personalen var trevliga, hjälpsamma och kunniga. ”Tjänsten var jättebra”. Flera uttryckte att de fick testa mycket inom odontologin.

Någon enstaka student uttryckte dock bristande kommunikation och stöd från sköterska samt att behandlingen mest omfattade ersättning av lossnade fyllningar. Förbättringsförslag var att förlänga VFU-tiden. Underlätta inkörningstiden och minska förvirring i början på folktandvården genom att undervisa i folktandvårdens datasystem-Carita.

Programansvarig har detta år haft regelbundna samtal med handledarna per telefon och mail och har då haft möjlighet att diskutera eventuella problem. I år svarade 3 av 6 handledare på enkäten. Återkopplingen från handledarna var positiv men även de uttryckte önskemål om att utöka VFU tiden eftersom flera studenter inte hade varit yrkesverksamma under ett flertal år och att de behövde mer tid för att hinna med olika moment i tandvården.

Uppföljning av tidigare åtgärder *(Detta skall planeras in till nästa vårtermin- är det gjort).* Studenterna önskar få åhörarkopior på Canvas i nära anslutning till föreläsningar/seminarier*:* Utbildning i panorama-röntgen och digital avtrycksteknik önskas: Praktisk träning inom avtagbar tandregleringsapparatur önskas.

Analys av *Programansvarig*
Läraktiviteter: I nuläget planeras inga nya läraktiviteter på KUT-utbildningen. Värt att notera i sammanhanget är att KUT-utbildningen är en särskild uppdragsutbildning, vilken samordnas nationellt av en därför utsedd styrgrupp, i syfte att likställa utbildningen på de olika utbildningsorterna. Införandet av eventuella nya läraktiviteter ska därför diskuteras i denna styrgrupp innan de införs.

Kommentar till uppföljning av tidigare åtgärder: Önskemål om *utbildning i panorama-röntgen* (”Panoramakörkort”) har framförts av samtliga KUT-kursen sedan införandet av denna utbildning på MAU, och möjligheterna för att kunna införa en sådan utbildning har också undersökts noga. För att kort sammanfatta befanns det inte möjligt att inom ramen för KUT-utbildningen också kunna inkludera en så pass omfattande utbildning som panoramautbildningen innebär. Den erbjuds inte heller på de andra KUT-utbildningarna, utan får studeras på individuellt initiativ efter avslutad KUT-utbildning.

Angående *utbildning i digital avtrycksteknik* så har även önskemål om detta framförts av tidigare KUT-kurser, och en sådan kurs planerades till VT 2020. Kursen kunde dock inte genomföras på grund av de restriktioner som blev konsekvensen av COVID-19-pandemin, och samma sak gäller för innevarande termin (VT 2021). Utbildning i digital avtryckteknik kommer dock att införas så snart verksamheten kan återvända till det normala.

Slutligen en kort kommentar angående önskemålet om *praktisk träning inom avtagbar tandregleringsapparatur*: Detta moment ingår normalt, men fick liksom digital avtrycksteknik ställas in VT 2020 på grund av COVID-19. Momentet kommer naturligtvis att återinföras så snart pandemiläget så tillåter.

Analys av examinationsansvarig
Inlämningsuppgifter: Under terminen har studenterna lämnat in inlämningsuppgifter på två patientfall. Studenterna fick sedan feedback på de inlämnade uppgifterna av ämnesansvariga och fick vid behov komplettera innan uppgiften blev godkänd.

Summativ examination: Examinationen under terminen bestod av en muntlig examination där samtliga studenter blev godkända vid första tillfället. Studenterna hade tidigare lämnat in två patientfall och ett av dessa valdes ut. Bedömning gjordes enligt särskilt bedömningsformulär med fastställda kriterier. För godkänt krävdes dels en tydlig och klar presentation med relevanta bilder/figurer samt att studenten visade på kunskap och förståelse för de frågeställningar som var relevanta i fallet. Under examinationen deltog förutom student examinationsansvarig, programansvarig och två klinisk handledare OD.

Studenternas syn på examinationen: Studenterna uppgav i den web-baserade utvärderingen att kursens examinationsformer i mycket hög - hög grad gav dem möjlighet att visa hur de uppnått lärandemålen. Ingen av studenterna uttryckte att det var svårt att hitta lämpliga fall till presentationen. Flertalet uttryckte sin uppskattning över att ha muntlig examination.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Utöka VFU utbildningen, förbereda studenterna på datasystemet Carita, bibehålla muntliga examinationer.

Thomas List
Examinationsansvarig

I samråd med
Anders Hedenbjörk Lager
Programansvarig

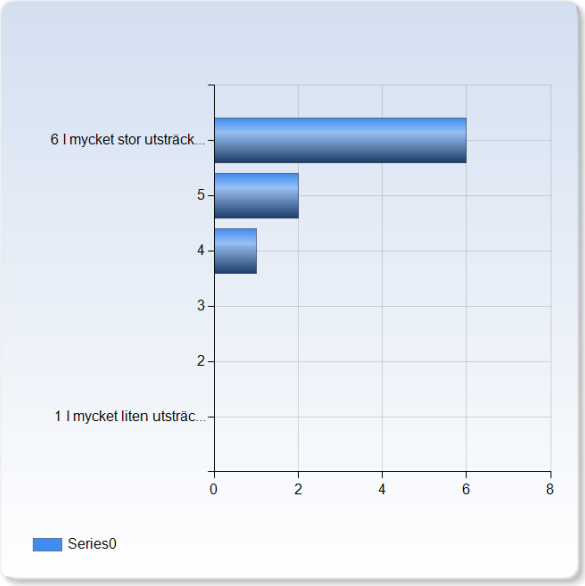
Bilaga 1. Kurs utvärdering
Bilaga 2. Enkät VFU utbildning

Kursvärdering KUT TV651A HT2020

Antal respondenter: 12
Antal svar: 9
Svarsfrekvens: 75,00 %

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)

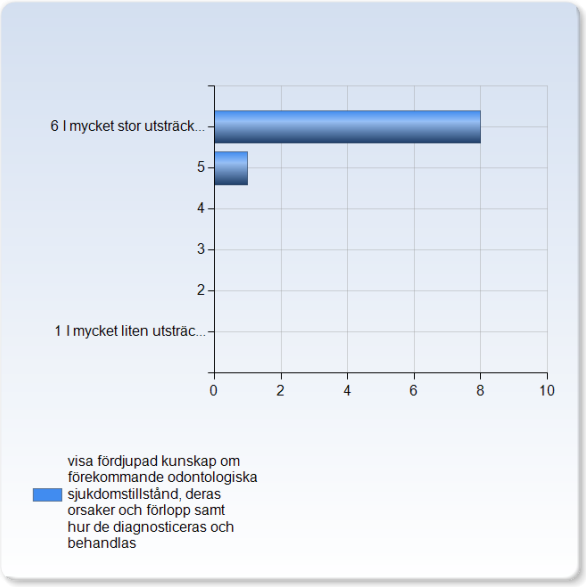


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

2. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande kunskap och förståelse?

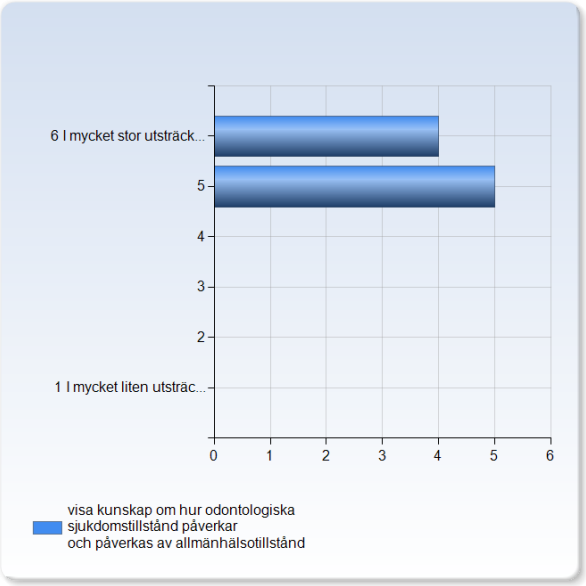
visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas
visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas
visa fördjupad kunskap om förekommande odontologiska sjukdomstillstånd, deras orsaker och förlopp samt hur de diagnosticeras och behandlas
visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd

	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	5 (55,6%)
6 I mycket stor utsträckning	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)

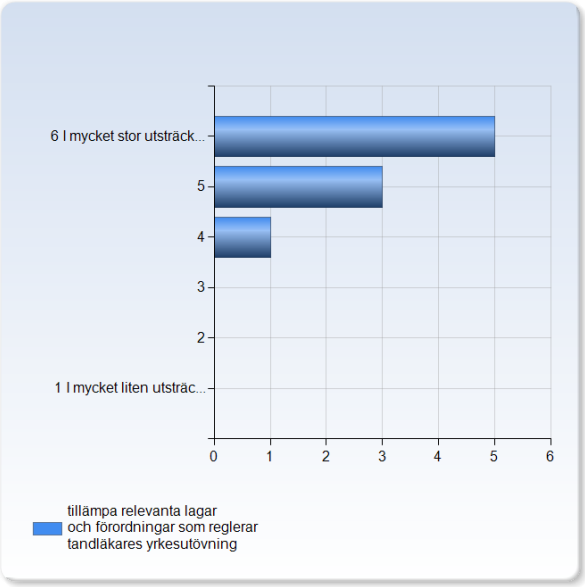


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa kunskap om hur odontologiska sjukdomstillstånd påverkar och påverkas av allmänhälsotillstånd	5,4	0,5	9,7 %	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0

3. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande färdighet och förmåga?

tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning

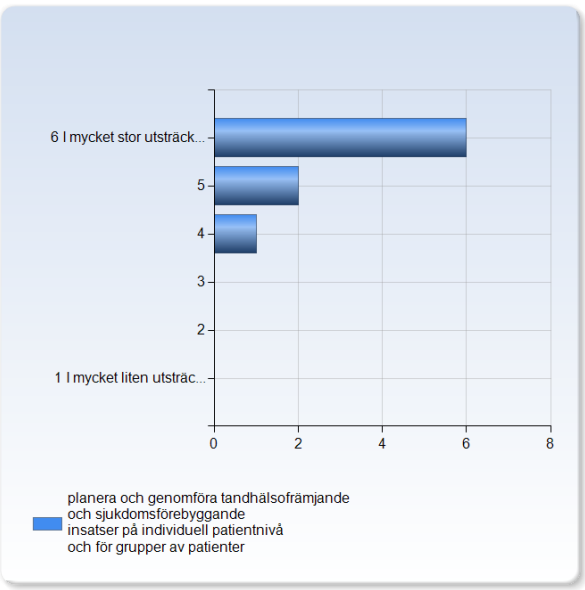
tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikelse	Variationskoef-ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
tillämpa relevanta lagar och förordningar som reglerar tandläkares yrkesutövning	5,4	0,7	13,3 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

planera och genomföra tandhälsofrämjande och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter

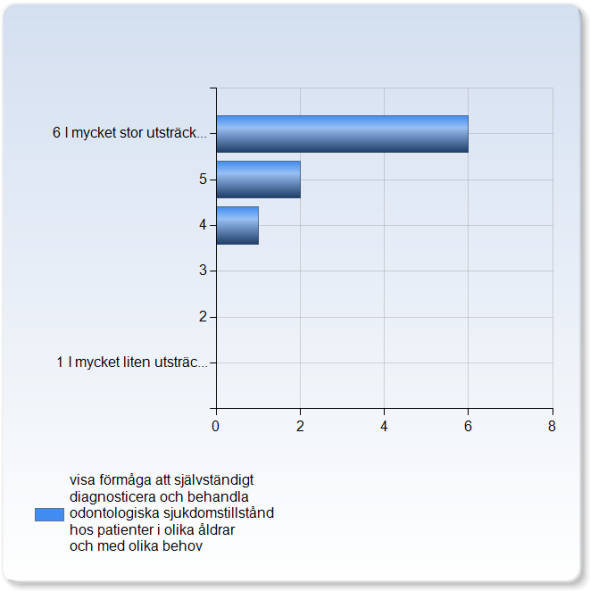
planera och genomföra tandhälsofrämjan-de och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikel-se	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
planera och genomföra tandhälsofrämjande och sjukdomsförebyggande insatser på individuell patientnivå och för grupper av patienter	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstillstånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov

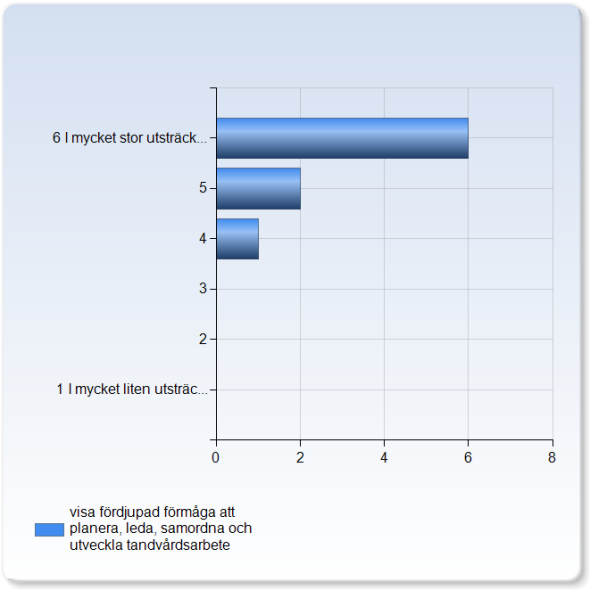
visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstill-stånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikel-se	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att självständigt diagnosticera och behandla odontologiska sjukdomstillstånd hos patienter i olika åldrar och med olika behov	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete

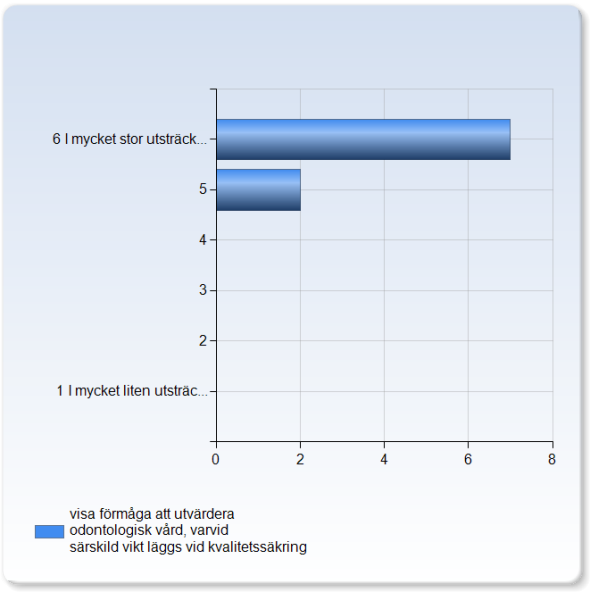
visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikelse	Variationskoef-ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa fördjupad förmåga att planera, leda, samordna och utveckla tandvårdsarbete	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitetssäkring

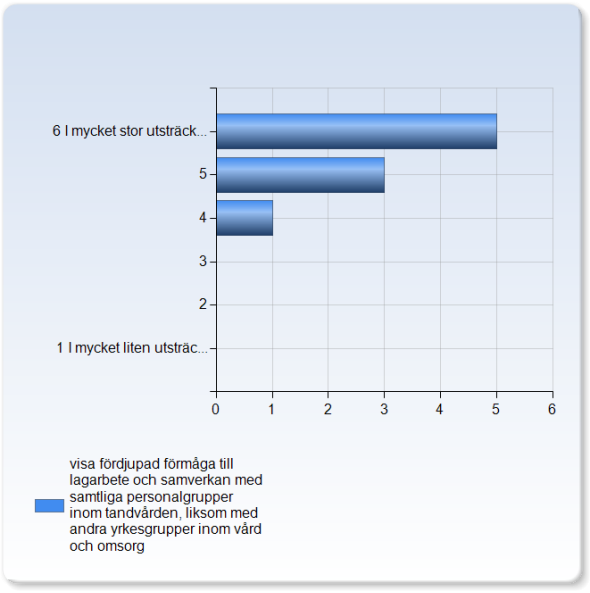
visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitets-säkring	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikelse	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att utvärdera odontologisk vård, varvid särskild vikt läggs vid kvalitets-säkring	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yrkesgrupper inom vård och omsorg

visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yr-kesgrupper inom vård och omsorg	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)

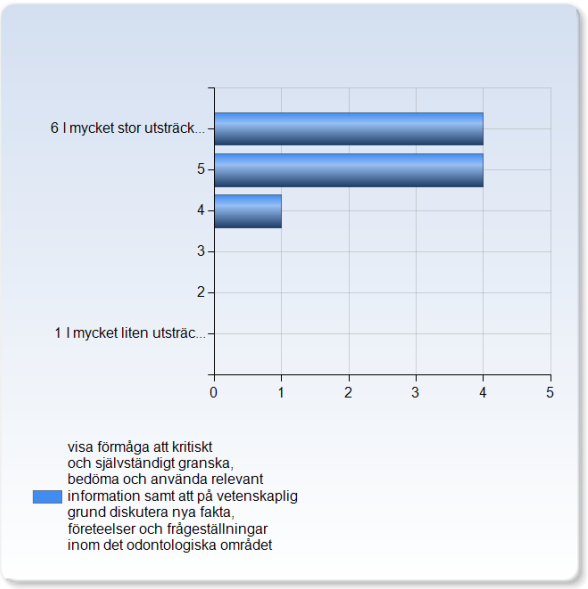


	Medel-värde	Standar-davvikel-se	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max

visa fördjupad förmåga till lagarbete och samverkan med samtliga personalgrupper inom tandvården, liksom med andra yrkesgrupper inom vård och omsorg	5,4	0,7	13,3 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området

visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	4 (44,4%)
6 I mycket stor utsträckning	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)

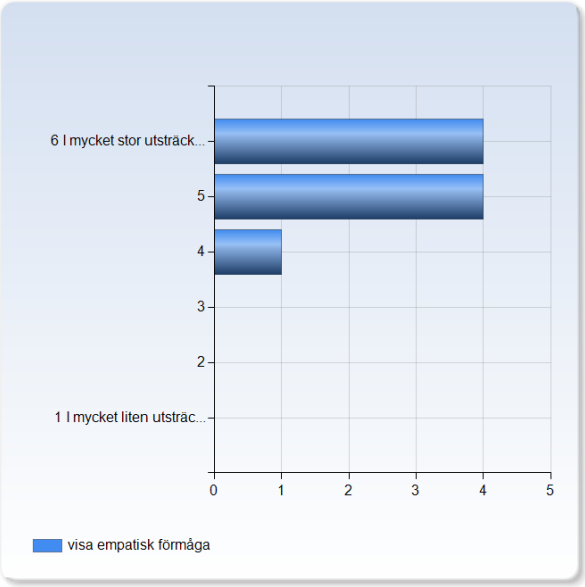


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information samt att på vetenskaplig grund diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar inom det odontologiska området	5,3	0,7	13,3 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

4. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål gällande värderingsförmåga och förhållningssätt?

visa empatisk förmåga

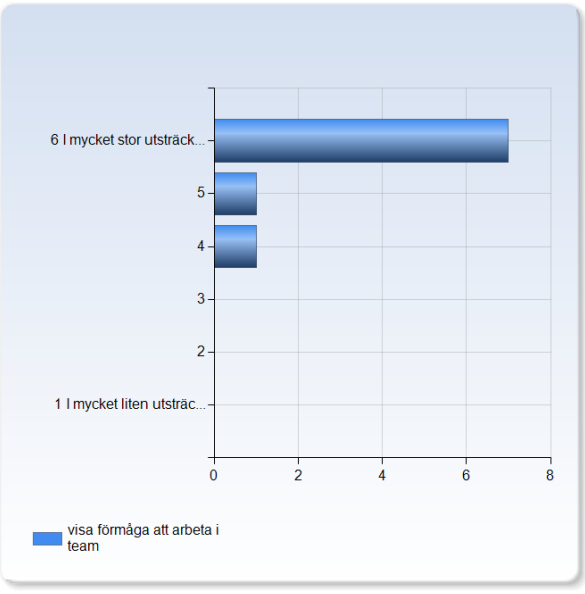
visa empatisk förmåga	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	4 (44,4%)
6 I mycket stor utsträckning	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa empatisk förmåga	5,3	0,7	13,3 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

visa förmåga att arbeta i team

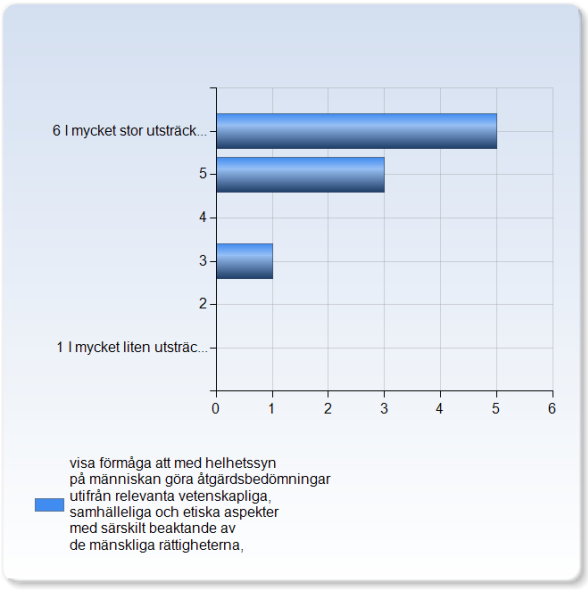
visa förmåga att arbeta i team	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att arbeta i team	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,

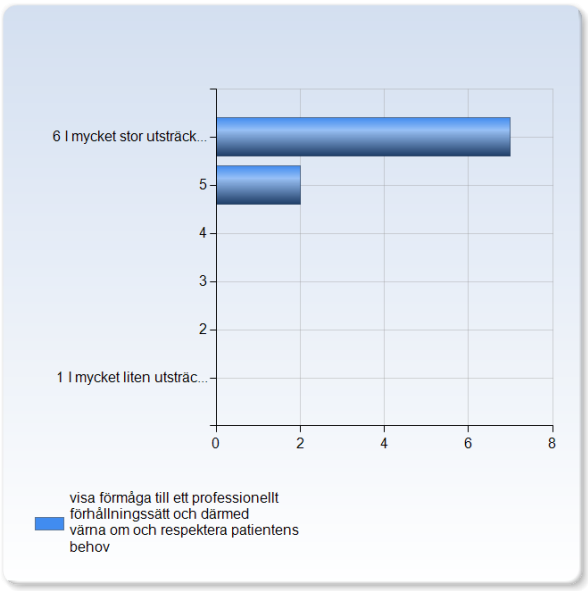
visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (11,1%)
4	0 (0,0%)
5	3 (33,3%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Stan-dardav-vikelse	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetens-kapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särs-kilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,	5,3	1,0	18,8 %	3,0	5,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt och därmed värna om och respektera patientens behov

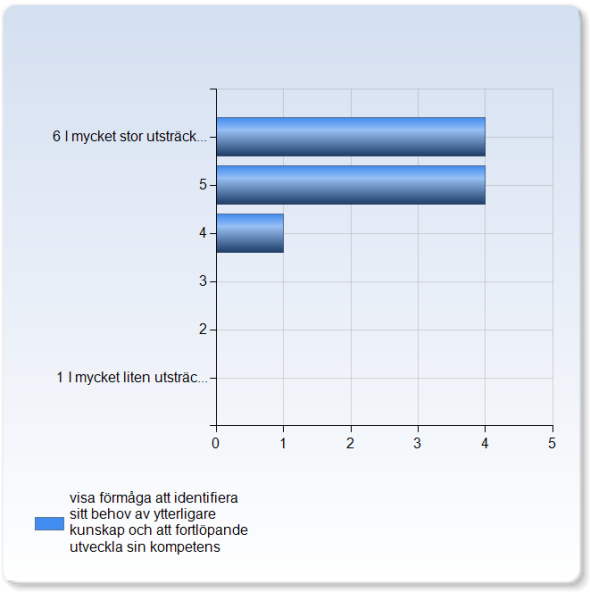
visa förmåga till ett professionellt förhåll-ningssätt och därmed värna om och res-pektera patientens behov	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikel-se	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga till ett professionellt förhållning-ssätt och därmed värna om och respektera patientens behov	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens

visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	4 (44,4%)
6 I mycket stor utsträckning	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)

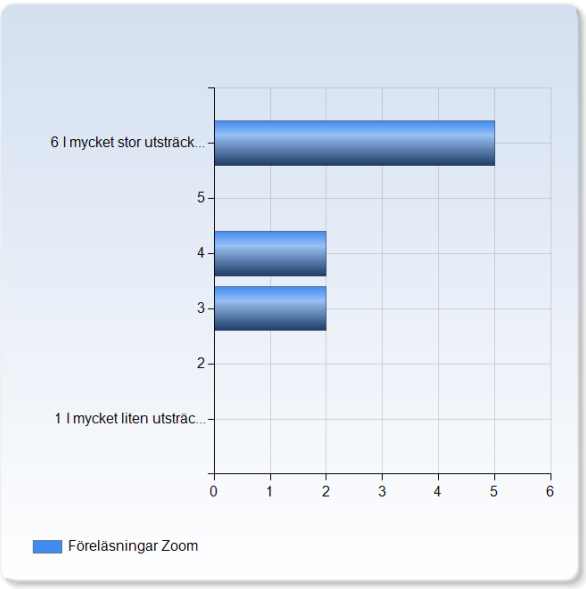


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens	5,3	0,7	13,3 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

5. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Föreläsningar Zoom

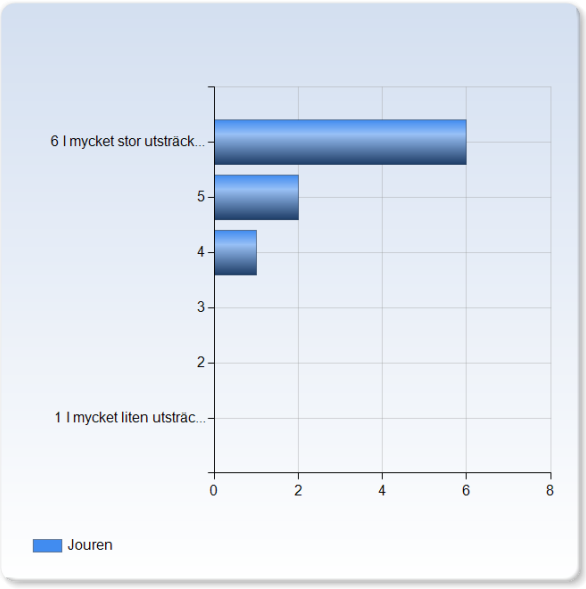
Föreläsningar Zoom	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (22,2%)
4	2 (22,2%)
5	0 (0,0%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar Zoom	4,9	1,4	27,9 %	3,0	4,0	6,0	6,0	6,0

Jouren

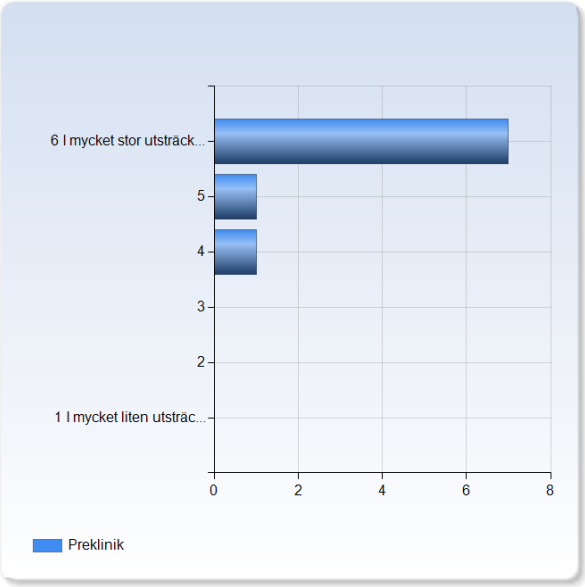
Jouren	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jouren	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Preklinik

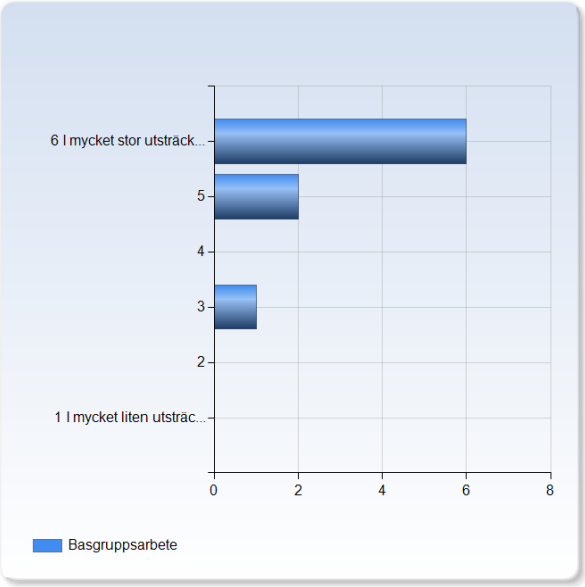
Preklinik	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Preklinik	5,7	0,7	12,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Basgruppsarbete

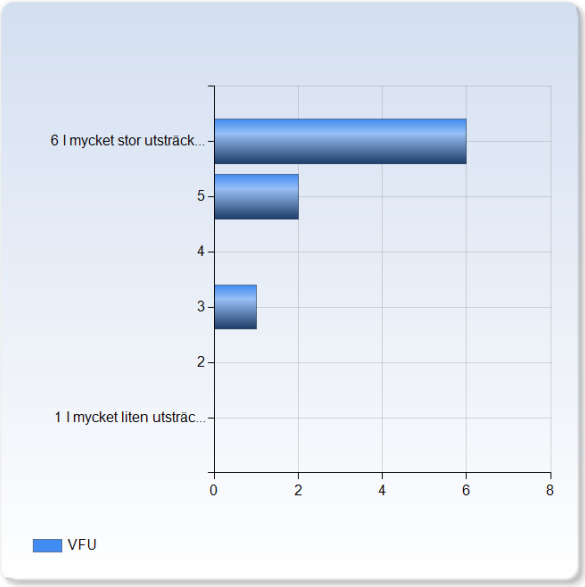
Basgruppsarbete	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (11,1%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Basgruppsarbete	5,4	1,0	18,6 %	3,0	5,0	6,0	6,0	6,0

VFU

VFU	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (11,1%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)

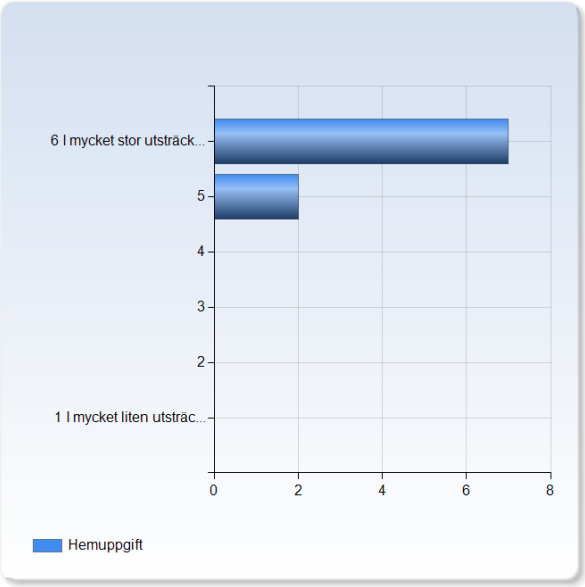


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU	5,4	1,0	18,6 %	3,0	5,0	6,0	6,0	6,0

6. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Hemuppgift

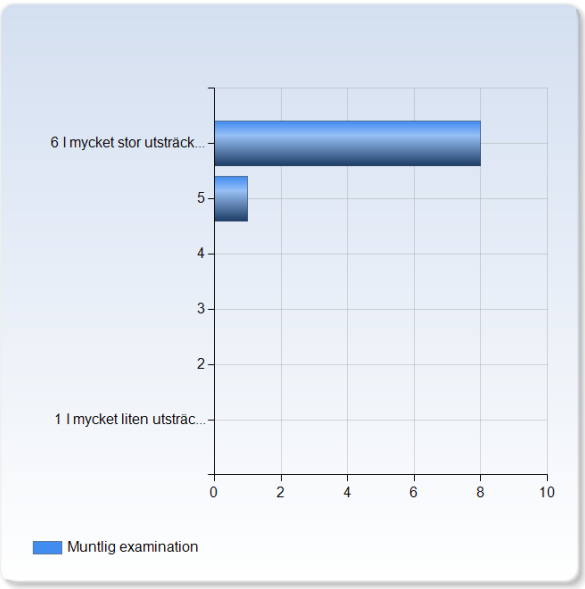
Hemuppgift	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	7 (77,8%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hemuppgift	5,8	0,4	7,6 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Muntlig examination

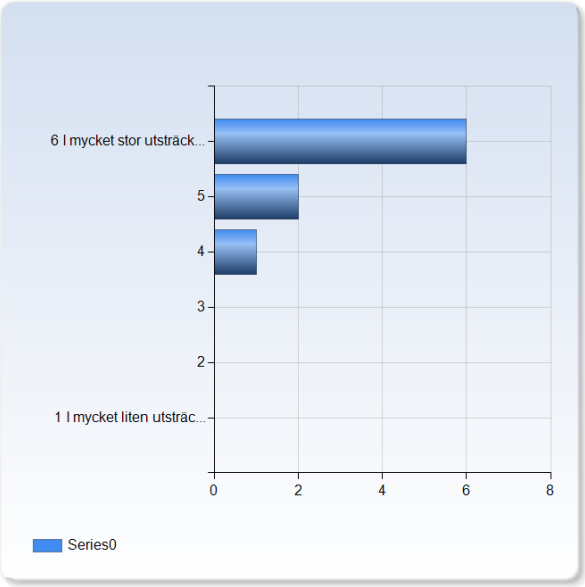
Muntlig examination	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
6 I mycket stor utsträckning	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig examination	5,9	0,3	5,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

7. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

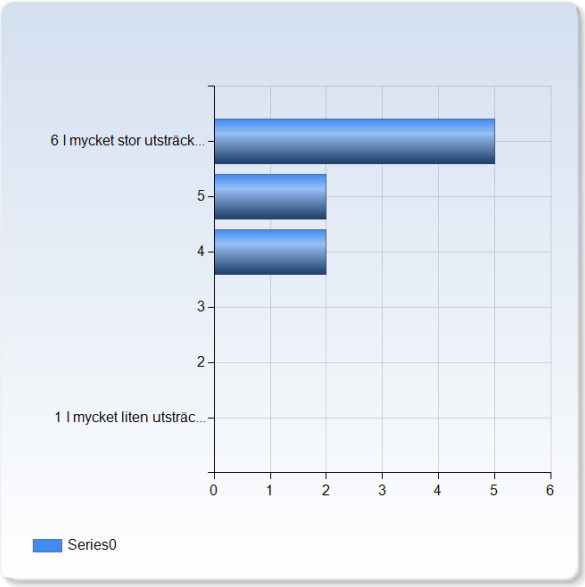
	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,6	0,7	13,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

8. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

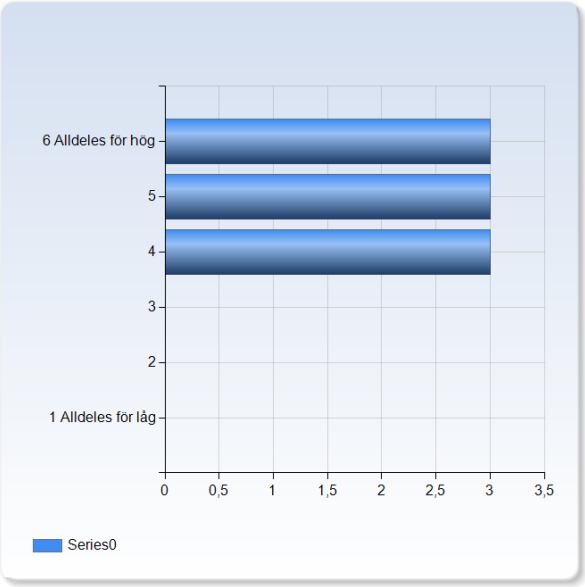
	Antal svar
1 I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (22,2%)
5	2 (22,2%)
6 I mycket stor utsträckning	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,3	0,9	16,2 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

9. Hur upplever du att kursens sammanlagda arbetsbelastning har varit?

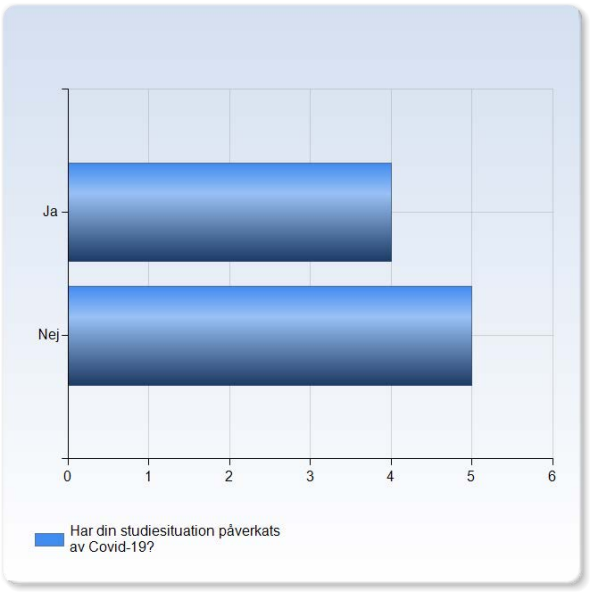
	Antal svar
1 Alldeles för låg	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (33,3%)
5	3 (33,3%)
6 Alldeles för hög	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,0	0,9	17,3 %	4,0	4,0	5,0	6,0	6,0

10. Har din studiesituation påverkats av Covid-19?

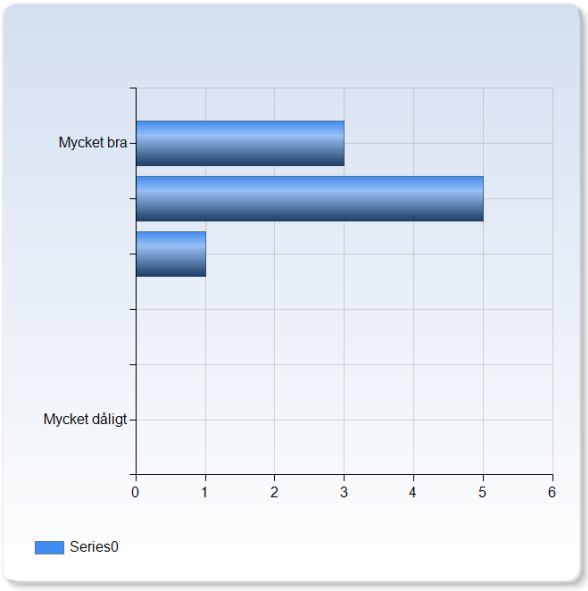
Har din studiesituation påverkats av Covid-19?	Antal svar
Ja	4 (44,4%)
Nej	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har din studiesituation påverkats av Covid-19?	1,6	0,5	33,9 %	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0

11. Hur upplever du att undervisning med de digitala verktygen (Zoom, förinspelade föreläsningar etc) har fungerat?

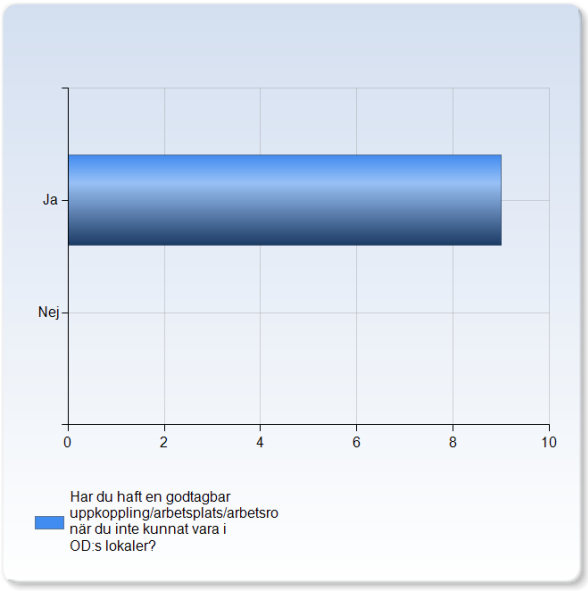
	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	5 (55,6%)
Mycket bra	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	5,2	0,7	12,8 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

12. Har du haft en godtagbar uppkoppling/arbetsplats/arbetsro när du inte kunnat vara i OD:s lokaler?

Har du haft en godtagbar uppkoppling/arbetsplats/arbetsro när du inte kunnat vara i OD:s lokaler?	Antal svar
Ja	9 (100,0%)
Nej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



	Medel-värde	Standar-davvikel-se	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du haft en godtagbar uppkoppling/arbetsplats/arbetsro när du inte	1,0	0,0	0,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

kunnat vara i OD:s lokaler?								

Bil 2 2021-03-06

Utvärdering av Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) KUT aug 2020 - nov 2020

Fråga	KUT-student N=12	Handledare N=3
Har du upplevt den tid som avsatts för handledning som tillräcklig?	8,2(3-10)	6,7 (4-7)
2. Tiden för patientarbete upplevde jag som relevant?	8,6 (4-10)	9 (8-19)
3. Sammansättningen av patienter var bra?	8,2 (2-10)	8,3 (8-9)
4. Samarbetet mellan handledare och KUT-student fungerade?	9,2 (7-10)	9 (8-9)
5. Mötet mellan KUT-student och patient fungerade?	9,2 (6-10)	7 (4-10)
6. Som handledare känner jag att jag fått tillräcklig information inför min handledarroll?	-	8 (7-9)
7. Det finns samsyn avseende metoder och behandlingsval mellan fakultet och folktandvård?	8,5 (6-10)	9 (9)

Frågorna har besvarats på en 0-10 graderad skala.

Kommentarer:

Handledare: ”För kort praktiktid mot bakgrund att flera inte har varit yrkesverksamma på flera år. Det var mycket mer handledning än vi trodde. Vissa moment tog otroligt lång tid, t.ex Kofferdamläggning och matris sättning. De hade mycket svårt att ta bra röntgenbilder framför allt apikalröntgen. Det kan vara bättre att varje student jobbar oftare själv med egen tandsköterska i stället av att assistera varandra, så får de mer erfarenhet från tandsköterskor också”.

KUT –Studenter: Majoriteten gav en mycket positiv återkoppling från VFU-utbildningen. Det som lyftes fram var att personalen var trevlig, hjälpsam och kunnig. ”Tjänsten var jättebra”. Flera uttryckte att de fick göra testa mycket inom odontologin. Någon enstaka student uttryckte dock bristande kommunikation och stöd från sköterska samt att behandlingen mest omfattade ersättning av lossnade fyllningar. Förbättringsförslag var att förlänga VFU-tiden. Underlätta inkörningstiden och minska förvirring i början på folktandvården genom att undervisa i folktandvårdens datasystem-Carita.