Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildning, ht 2023
Kurskod TV657A

Kursrapport för kurs Orala funktionsstörningar och oral rehabilitering, TV657A ht 2023

Bakgrundsinformation

Kursvärdering har genomförts genom ett anonymt skriftligt webfrågeformulär på Canvas där samtliga studenter förväntades svara samt en muntlig diskussion med representanter för klinikgrupper och examinationsansvarig. Denna sammanställning är baserad på 27 ifyllda webfrågeformulär (44%), vilket är lägre svarsfrekvens än 2022 (60%) och 2021 (50%). Tre påminnelser från examinationsansvarig samt åtta påminnelser från administratör gick ut via Canvas. Vid den muntliga gruppvisa diskussionen, som genomfördes via Zoom, deltog studenter från 6 klinikgrupper. Antal studenter på kursen var 62.

Måluppfyllelse

Sammanfattning av resultatet från summativ kursvärdering (måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala).

Upplevd måluppfyllelse: Kunskap och förståelse och Färdighet och förmåga

Studenterna upplevde att de uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (81%, 4,3). Kursens sammanlagda arbetsbelastning upplevdes som hög av 2/3 av studenterna och alldeles för hög av 1/5. Hälften av studenterna som svarade upplevde att arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå målen i stor utsträckning (51%, 3,5), övriga i viss utsträckning. Flertalet studenterna tyckte att praktiska färdighetsträning/övningar och klinik i stor utsträckning varit stöd för att uppnå målen (81–84%, 4,3-4,5). Arbetet med case upplevdes i viss till hög utsträckning ha bidragit till måluppfyllelsen (45%, 3,2). Scenariotentamen upplevdes i liten del ha bidragit till måluppfyllelsen (71%, 2,7). MCQ tentamen upplevdes i viss grad hjälpa till att uppnå lärandemålen (70%, 4,1).

Studenterna uppger att den kliniska undervisningen i ämnena protetik, bettfysiologi och endodonti är stimulerande, pedagogisk och välstrukturerad. Studenterna efterlyser färre handledarbyten i grupperna, fler föreläsningar, främst inom implantatkirurgi, tydligare frågor vid scenarioexaminationen samt färre frågor alternativt bättre med tid.

Studentperspektiv

Studenterna är generellt nöjda med kursen och anser att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar (78%, medel 3,8). Kursen gav studenterna möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet i högutsträckning (>80%, 4,5).

Vid den muntliga utvärderingen med kursrepresentanter framfördes att kliniken fungerade mycket bra, några kliniska handledare lyftes extra. Bra assistans av sköterskorna. Antalet behandlingspass på protetik kunde bli fler. Ytterligare kliniktid med implantat önskades. Casen tycks studenterna inte upplevt ha hjälpt till att nå målen, i någon högre grad. Studenternas synpunkter på examinationen var negativ, främst beträffande scenariodelen. Svårt att förstå frågorna samt begränsat med tid. Masters lägesrapportering angavs hjälpa till att nå målen i ganska hög till hög utsträckning (78%, 4,2).

Uppföljning av tidigare åtgärder

Ett nytt formativt moment för återkoppling av kunskaperna i implantat har införts, se kursansvarigs analys. Examinationen har ändrats och scenariot består nu av två ämnesrelaterade delar, vilket gör det tydligare för studenterna att tolka frågornas ämnestillhörighet.

Analys av kursansvarig lärare

Förändringar sedan förra kurstillfället är införandet av en implantatdugga och färre tillfällen för hands-on övningar med implantat.

Arbetet med case upplevdes enbart i viss utsträckning (45%) ha bidragit till måluppfyllelsen, vilket är lägre än hösten 2022 (73%). Sedan förra kurstillfället har förberedelseinstruktionerna uppdaterats men för övrigt är case, seminarier och föreläsningar oförändrade. Det oklart varför arbetet med case upplevs vara ett stöd i lärandet i lägre utsträckning än tidigare då ändringarna mellan kurstillfällena är begränsade. Baserat på återkopplingen från gruppprepresentanter avseende case, föreläsningar och seminarier bedöms läraktiviteterna överlag ha fungerat väl. Det har inte framkommit några indikationer på att studenterna tycks uppleva att casen inte utgör stöd för lärandet i någon högre grad. Det är låg svarsfrekvens på kursutvärderingen och därför svårt att dra några slutsatser, men möjliga bidragande faktorer kan vara att arbetsbelastningen upplevs som hög, tiden för inläsning är begränsad och att studenterna därför inte hinner förbereda sig optimalt inför seminarierna. I studenternas återkoppling framgår det att seminarier i halvklass generellt är att föredra. Då hälften av seminarierna genomfördes i helklass kan det möjligen ha påverkat upplevelsen avseende måluppfyllelsen. Seminarietiden upplevs inte alltid ha räckt till för genomgång av caset. Närvaron vid föreläsningar har uppskattningsvis varit ca 50%.

Analys av examinationsansvarig

Den summativa examinationen i slutet av kursen bestod av ett scenario med max 64 poäng och godkänt 45 (70%). Scenariot delades upp i del 1 protetik/kirurgi/geriatrik samt del 2 endodonti. Maxpoäng del 1 var 42 och godkänt 25 (60%) och maxpoäng del 2, 22 samt godkänt 16. Även en MCQ-del ingick med maxpoäng 62 och godkänt 43 (70%). Vid examinationen underkändes 7 studenter

vid scenariotentamen och 6 vid MCQ. Vid scenarioexaminationen uppstod problem, antalet ord angavs inte, vilket beställts. Problemet har lyfts med tentamensansvariga på universitetet.

Godkäntgränsen för scenarioexaminationen del 1 sänktes. Sänkningen gjordes efter beräkning med Cohen´s Kappa.

Den upplevda måluppfyllelsen var något lägre än antalet studenter som godkändes vid examinationen. Om inte godkäntgränsen justerats hade antalet studenter som underkänts blivit högre. Eventuellt var tentamen svårare än tidigare år, då den bestod av två delar (scenariot) men studenterna kan eventuellt också ha varit sämre presterande. Utifrån den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen är det dock svårt att dra några generella slutsatser.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Arbetsformer/läraktiviteter behöver stärkas så att studenterna upplever att dessa i högre grad hjälper studenterna att nå målen. Scenariodelen behöver förtydligas rent lexikaliskt, t.ex. att någon extern läser frågorna. Vidare behöver antalet ord som ska ingå i svaret att framgå tydligt.

Tydlig motivering i de fall åtgärder inte ska genomföras

Inte aktuellt.

Namn: Mikael Sonesson
Examinationsansvarig