



**MALMÖ
UNIVERSITET**

Odontologiska fakulteten

Tandläkarutbildningen, Kurs 8 VT 2022

Kursnamn och kurskod: Barn- och ungdomstandvård. Vuxentandvård i ett individuellt perspektiv (Comprehensive Oral Health Care of Children, Adolescents and Adults). **TV658A**

Kursrapport

Kursutvärdering har genomförts genom ett anonymt skriftligt webbförfrågeformulär där samtliga studenter förväntades delta samt en muntlig diskussion gruppvis (representanter för klinikgrupper). Denna sammanställning är baserad på 32 ifyllda webbförfrågeformulär (~63%) i **Canvas** (Reflex knutet till "Sunet Survey"), vilket är något högre deltagande än tidigare år (50%) 2021 och 2020. Vid den muntliga gruppvisa diskussionen, som genomfördes via Zoom, deltog 5 av 6 klinikgruppsrepresentanter. Antal studenter som deltog i kursen var 51.

Måluppfyllelse

Måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala. 1 = "I mycket liten utsträckning", 6 = "I mycket stor utsträckning". Nedan anges procentsiffror samt medelvärden för andelen studenter som angett graderingen 4-6, vilket tolkats som hög måluppfyllelse.

Studenterna upplevde att de uppnått kursens lärandemål i hög grad (91%, 4,8). Arbetsbelastning upplevdes som hög (81%, 4,3). Seminarier, föreläsningar, samt arbete med case utgjorde i mycket hög och hög utsträckning stöd i lärandet (97-85%, 5,5-4,6). Kliniska övningar utgjorde i hög utsträckning stöd i lärandet (94%, 1,2). Kursen uppfyllde studenternas förväntningar i hög utsträckning (88%, 4,6) och gav studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt lärande också i hög utsträckning (97%, 5,4). Självstudier utgjorde stöd i lärandet i hög utsträckning (92%, medel 4,3-5,3).

Majoriteten av kursmålen för "**Kunskap och förståelse**" (23 av 24) ansågs uppnådda i hög till mycket hög utsträckning (>80%, 5,4-4,9). Ett mål uppnåddes i lägre utsträckning; "*beskriva de vanligast förekommande mun-slemhinneförändringarna hos barn och ungdomar*" (37%, 2,9).

I majoriteten av målen för "**Färdighet och förmåga**" (12 av 14) ansåg studenterna sig uppnå målen i hög grad (>80%, 5,4-4,5). Två mål; "*bedöma och informera om möjlighet till olika implantatbehandling och dess konsekvenser utifrån patientens behov av rehabilitering samt planera för och utföra dessa*" och "*identifiera livshotande situationer och vilka livsuppehållande åtgärder som kan utföras på barn och ungdom*" bedömdes av studenterna ha uppnåtts i något lägre grad (75 resp. 79%, 4,4-4,5).

Samtliga mål avseende "**Värderingsförmåga och förhållningssätt**" ansågs ha god uppfyllelse, över 90% (91-99, 5,2-5,7).

Studentperspektiv

Studenterna är generellt mycket nöjda med kursen och anser att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar till 81,5% (medel 4,5). Studenterna uppger i fritext stor

tillfredsställelse med kursledningen. Kursen gav studenterna i hög utsträckning möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande (97%, medel 5,4).

Studenterna upplevde casen som bra överlag. Beträffande mängden litteraturrekommendationer så efterfrågades jämnare fördelning mellan casen. Ibland var det mycket och ibland lite litteratur att läsa, vilket ledde till ojämn studieinsats under kursveckorna.

Studenternas synpunkter på examinationen

Studenterna uppgav att de fått begränsat med tid för MCQ, pga problem i början av examinationen, de kompenseras inte. Blev därför lite kortare skrivtid.

De flesta studenter ansåg att examinationen har i måttlig omfattning gett studenterna möjlighet att visa hur väl studenterna uppnått lärandemålen, scenario-delen 64% (medel 4,0) och MCQ-delen 71% (medel 4,2).

Uppföljning av tidigare åtgärder

Studenterna är första kurs att arbeta enligt Case-metodiken. Studenternas återkoppling kommer att i nästa års utvärdering följas upp noga..

Examinationen

Under kursen genomförs den summativ examination i slutet av kursen. Den summativa examinationen utgjordes av en muntlig examination där tre studenter examinerades av två lärare från ämnena ortodonti och pedodonti under 60 minuter med jämn fördelning av frågorna till studenterna. Vidare utgjordes examinationen av en MCQ-del med "single best answer". Maximalt antal rätt var 68 poäng per fråga. GK 48 poäng (69%).

Examinationen var förlagd under tre dagar och studenterna hade 6 timmar på sig vid MCQ examinationen genomfördes digitalt via plattformen **Inspera** på Malmö universitet, Kranen.

Resultatet av examinationen

Muntlig examination

Tre olika patientfall inom ämnena ortodonti respektive pedodonti togs fram. Därefter följde en diskussion utifrån förutbestämda kriterier. Studenterna fick visa legitimation och att telefonerna var avstängda. Studenterna uppmanades att inte avbryta varandra eller bejaka varandras svar. Nio studenter underkändes (~18%) vid första muntliga examinationstillfället. De studenter som underkändes fick om-examineras inom samtliga områden som examinerats.

MCQ-del

Bestod av 68 frågor med 4 svarsalternativ. "Single best answer" tillämpades och gav 1 poäng. Studenternas svar visade framför allt vilken fakta-kunskap studenterna hade. Ingen student underkändes.

Arbete med Case

Kommentar kursansvarig:

Med tanke på att det var första året med Case på kurs 8 så får utfallet av kursutvärderingen ses som godkänt. Vi får arbeta vidare med casen och upplägget för seminarierna för att ytterligare förbättra nästa kurs 8.

Kliniktimmor

Kommentar kursansvarig: -

Kliniktimmor infördes igen efter avbrottet för Covid 19.

Måluppfyllelse

Kommentar kursansvarig:

I stort sett har kursmålen uppnåtts.

Analys av kursansvarig lärare

Insatser för att omarbete Case och seminarier enligt förslag från studenterna kommer att göras för att ytterligare förbättra förutsättningarna för lärandet i nästa kurs. Instämmer i övrigt med examinationsansvarigs analys. Samarbetet tandläkarstudenter (TL) och tandteknikerstudenter (TT) har utvecklats de senaste åren men några TT studenter efterfrågar mer interaktion med TL och TL studenterna vill gärna ha fler pass där de samarbetar med TT studenterna.

Analys av examinationsansvarig

Undervisning

Förslag på åtgärder för kursutveckling på kort och lång sikt:

- översyn av undervisning om munslemhinneförändringarna hos barn/ungdomar
- kontakt med studentkåren för att ytterligare förbättra svarsfrekvensen vid kursutvärderingen och att utreda eventuella tekniska problem med att besvara utvärderingen via smartphones. Vidare informera kursen om vilka åtgärder som vidtagits efter kursens utvärdering.
- Två kursmål för **färdighet och förmåga** "bedöma och informera om möjlighet till olika implantatbehandling och dess konsekvenser utifrån patientens behov av rehabilitering och " identifiera livshotande situationer och vilka livsuppehållande åtgärder som kan utföras på barn och ungdom" och uppfyllandet av dessa behöver ses över.

Examination

Jämförelse med kurs 8 VT 2021

Examinationen var innehållsmässigt upplagda på samma sätt som föregående års examination. Fler studenter underkändes vid årets examination. Studenterna uppger att examinationen inte fullständigt examinerade deras kunskaper och att de kände sig ovana vid examinationsformen. Vid om-examinationen framförde flera studenter att de kände sig tryggare vid andra tillfället och hade därmed lättare att svara på frågorna i och med att de nu visste hur examinationen gick till.

Kommentar examinationsansvarig

Överlag bedöms resultaten av examinationen vara något lägre jämfört med studenternas uppskattade måluppfyllelse, och studenterna presterade sämre på den muntliga men bättre på MCQ delen jämfört med tidigare år. En förklaring kan vara att studenterna utgör den första kursen som studerar enligt case-metodiken på kurs 8 och att studenterna har något sämre kännedom om vad som krävs för att bli godkända. Men det är troligare att innevarande kurs, som presterade mycket bra på MCQ frågorna jämfört med de muntliga frågorna, har kunskap men inte nödvändigtvis förståelse för ämnena. Detta kan delvis bero på att studenterna endast har haft begränsat med klinik och därmed inte kunnat sätta sina nyvunna kunskaper i en klinisk kontext.

Namn

Examinationsansvarig

Mikael Sonesson

Bilaga:

Kursutvärdering