Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildning, ht 2024
Kurskod TV667A

Kursrapport för kurs Orala funktionsstörningar och oral rehabilitering, TV667A, ht 2024

Kursvärdering har genomförts genom ett anonymt skriftligt webfrågeformulär på Canvas där samtliga studenter förväntades svara samt en muntlig diskussion med representanter för klinikgrupper och examinationsansvarig. Denna sammanställning är baserad på 39 ifyllda webfrågeformulär (66%), vilket är högre svarsfrekvens än 2023 (44%) och 2023 (60%). Tre påminnelser via Canvas gick ut. Vid den muntliga gruppvisa diskussionen, som genomfördes via Zoom, deltog studenter från 6 klinikgrupper. Antal studenter på kursen var 59.

Studentperspektiv

Sammanfattning av resultatet från summativ kursvärdering (måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala). Studenterna upplevde att de uppnått kursens lärandemål för ”kunskap och förståelse”, ”färdighet och förmåga” respektive ”värderingsförmåga och förhållningssätt” i stor till mycket stor utsträckning (92%, 4,7 84%, 4,5 respektive
82%, 4,5).

Kursens sammanlagda arbetsbelastning upplevdes som hög till mycket hög av 90% (4,3) av studenterna och alldeles för hög av 11%. Studenterna upplevde att arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stort till mycket stort stöd i lärandet för att kunna uppnå målen i stor utsträckning (82%, 4,5). Flertalet studenterna tyckte att praktiska färdighetsträning/övningar och klinik i stor utsträckning varit stöd för att uppnå målen (80-87%, 4,7-4,9). Arbetet med case respektive portfolio uppgifter upplevdes i måttlig hög utsträckning respektive måttlig utsträckning ha bidragit till måluppfyllelsen (66%, 3,8 respektive 39%, 2,9). Arbetet med examensarbetet upplevdes i viss utsträckning ha bidragit till måluppfyllelsen (61%, 3,8). Scenariotentamen upplevdes till viss del ha bidragit till måluppfyllelsen (61%, 3,9). MCQ tentamen upplevdes i hög grad hjälpa till att uppnå lärandemålen (92%, 5,0).

Vad har varit bra med kursen? Studenternas uppfattning utifrån fritexten är att den kliniska undervisningen i ämnena protetik (AVT), bettfysiologi och endodonti är bra och att det har varit mycket klinik. Studenterna är nöjda med handledarnas pedagogiska insatser.

Vad kan förbättras med kursen? Studenter som haft återbud eller inte fått in någon patient upplever det som att lärarna inte hinner med att lämna alternativa uppgifter att lösa eftersom lärarna har fullt upp med de studenter som har patienter. Studenterna anser att de borde få gå och studera i stället för att inte göra något på kliniken.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Antalet lärarbyten ser ut att ha minskats och studenterna framför inga kommentarer kring detta i årets utvärdering.

Analys av kursansvarig lärare

Sedan förra kurstillfället har Portfolio införts, för övrigt har kursen genomförts med samma upplägg som förra året. Av den skriftliga kursutvärderingen framgår det att arbetet med portfoliouppgifter enbart i måttlig utsträckning har upplevts vara ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen. Möjligen kan det delvis bero på att något portfoliomoment har uppfattats som otydligt. Arbetet med case upplevdes i något större utsträckning (66%) bidra till måluppfyllelsen jämfört med hösten 2023 (45%), men det har även lyfts i samband med programrådet att det ibland blir tidsbrist vid seminarier och att quiz-frågor och taveluppställningar inte alltid blir fullständigt genomgångna. Den kliniska undervisningen inom samtliga ämnen (AVT, endodonti, OFSK och protetik) upplevs överlag ha fungerat bra och flera kliniska handledare lyfts. Däremot har patientbristen på endodonti varit ett problem trots att flera åtgärder har vidtagits som t.ex. kostnadsfri behandling på studentklinik. För att kunna utnyttja tiden effektivt kan fler kliniska uppgifter behövas vid åb/ub, alternativt att studenterna kan studera på egen hand. Arbetsbelastningen upplevs som hög, precis som tidigare. Det framkom även att mer sammanhållen tid för att skriva examensarbetet önskas och att det vore bra att statistikföreläsningen hade varit schemalagd efter att eget examensarbete har påbörjats för att bättre kunna ta till sig den.

Analys av examinationsansvarig

Årets utvärdering har besvarats av 66% vilket är en avsevärd förbättring sedan i fjol (44%). Svaren bör spegla kursens allmänna uppfattning bättre, jämfört med tidigare års svar. Överlag uppger studenterna att de är mer nöjda med de olika kursmomenten jämfört med tidigare kurser. Kursen anser sig i högre grad uppnått de olika lärandemålen jämfört med utfallet av examinationen, där knappt 30% underkändes i någon del. Orsaken till det högre antalet underkända kan bero på att godkänt gränsen för examinationen (MCQ respektive scenario) höjdes från 70 till 75% vid årets examination. Årets kurs är första som har självständigt arbete (examensarbete). Studenterna verkar ha något lägre måluppfyllelse för detta moment, liksom för arbetet med portfolio.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

På kort sikt bör arbetet med portfolio och varför detta är viktigt för studenternas utveckling och lärande lyftas så att även kommande studenter förstår att det är en vital del för den kliniska utvecklingen. Studenterna upplever det som att handledarna på sal inte har tid med de studenter som inte har patienter. Detta behöver ses över. Vad kan studenterna göra i stället som inte kräver lärarnas

omedelbara insats? Ett förslag är att studenterna i högre utsträckning får lämna kliniken för att läsa på veckans case eller ta annan litteratur.

Tydlig motivering i de fall åtgärder inte ska genomföras

Skriv en kort sammanfattning här.

Namn: Mikael Sonesson

Examinationsansvarig