Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildning, vt 2025
Kurskod TV668A

Kursrapport för kurs Barn- och ungdomstandvård. Vuxentandvård i ett individuellt perspektiv, kurskod TV668A

Kursutvärdering har genomförts anonymt i skriftligt webfrågeformulär där samtliga studenter förväntades delta samt en muntlig diskussion gruppvis (representanter för klinikgrupper). Denna sammanställning är baserad på 35 ifyllda webfrågeformulär (59,5 %) i Canvas (Reflex), vilket är ytterligare högre deltagande än i fjol (45%) och året före (52%). Vid den muntliga gruppvisa diskussionen, som genomfördes via Zoom, deltog 4 av 6 klinikgruppsrepresentanter. Antal studenter i kursen var 59.

Måluppfyllelse

Sammanfattning av resultatet från kursvärdering (måluppfyllelse anges i procent på en 6-gradig skala).

Upplevd måluppfyllelse: Kunskap och förståelse och Färdighet och förmåga:

Studenterna upplevde att de uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (95%, 4,9). Studenterna som svarade upplevde att arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå målen i måttlig till mycket stor utsträckning (68,6%, 4,1). Flertalet studenterna tyckte att praktiska färdighetsträning/övningar och klinik i stor utsträckning varit stöd för att uppnå målen (75%, 4,3, resp. 69%, 4,3). Arbetet med case upplevdes i viss utsträckning ha bidragit till måluppfyllelsen (65%, 3,8). I övrigt anses aktivt och utmaningsbaserat lärande stimulerade till att lära mer i måttlig till ganska hög utsträckning (65%, 3,8) samt att göra lärandet intressant, i måttlig utsträckning (57%, 3,7). Lärandeformen har hjälpt till att strukturera informationssökningen i måttlig utsträckning (52%,3,5). Studenterna anser sig oftast ha varit pålästa till seminarierna (81%, 4,3)

Studentperspektiv

Kursen som helhet uppfyller studenternas förväntningar i stor utsträckning (82 %, 4,0). Studenterna uppger vid den gruppvisa utvärderingen och i fritext (Canvas) att barnpatienter var det bästa med kursen. Vidare var många studenter nöjda med strukturen på ABUT med regelbundna kliniska seminarier i mindre grupper.

Kursansvarig och flera lärare på ABUT, protetik och endodonti lovordas mångfalt. Några studenter efterlyser mer utbildning i pedagogik för lärarna och några

studenter upplever det som att någon lärare i olika ämnen ställer för höga krav samt att stödet på klinik behöver förbättras. Flera studenterna upplever den muntliga examinationen som pressande. Kursens sammanlagda arbetsbelastning upplevdes som hög eller alldeles för hög av 4/5 av studenterna. Flera studenter framför önskemål om fler föreläsningar.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Det är den fjärde kursen som ges i den reviderade formen. Nu kommer kursen att ändras på nytt och erfarenheterna kommer säkert väl till pass vid genomförandet av den nya tandläkarutbildningen. Behov av mer tid för egna studier och fler föreläsningar återkommer, vilket måste tas hänsyn till framöver.

Analys av kursansvarig lärare

Till nästa kurs 8 bör föreläsningarna arbetas om så att studenterna känner att de får bättre stöd i sitt lärande för att nå målen. Beträffande synpunkter på den kliniska lärandemiljön förs kontinuerliga uppföljningar med vederbörande klinikenhetschef för att ge studenterna goda förutsättningar för klinisk färdighetsträning.

Analys av examinationsansvarig

Summativ examination genomfördes i slutet av kursen och omfattade en MCQ- del med drygt 70 frågor och en muntlig del. En MCQ-fråga bestod av 4 möjliga svar varav ett var rätt. Maximalt antal poäng var 66. Godkänt var 49 poäng (74%). MCQ-examinationen genomfördes digitalt via plattformen Inspera på Malmö universitet. Den muntliga examinationen genomfördes med tre studenter och två examinerande lärare under 60 minuter per examinationsgrupp, på avdelningen för barn och ungdomstandvård. Protokoll för bedömning av hur studenterna uppfyllde kunskapsmålen följdes. Vid examinationstillfälle 1 examinerades 59 studenter. ingen student underkändes på MCQ-delen. Tjugotvå studenter underkändes vid den muntliga examinationen. Enligt studenterna har kursens examinationer gett studenterna i viss till stor utsträckning möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts (49%, 3,5). Studenternas erfarenhet av samundervisningen mellan TLK 8 protetik och TT K6 saknas. Föreslår en separat fråga i kursutvärdering för att insamla studenternas uppfattningar kring lärandeaktiviteten.

Förslag på åtgärder

Kursens föreläsningar behöver ses över. Studenterna upplevde att det är för få föreläsningar och för mycket inom områden som de känner till, exempelvis karies. Kontakt med aktuella ämnen bör tas, för inventering av tidigare lärandeaktiviteter för att undvika dubbel undervisning. Samseminarium, exempelvis om omhändertagande av barn med eruptionsstörningar uppskattas av många studenter och kan utgöra en modell som används i fler seminarier. Kan kariesundervisningen

samordnas med kariesämnet? Den höjda godkäntgränsen vid MCQ examinationen är mer rättvisande i förhållande till kunskapskraven. Men frågorna behöver sannolikt arbetas igenom ytterligare då 100% av studenterna godkändes medan endast 63% godkändes vid den muntliga examinationen. Sannolikt har studenterna uppnått tillfredsställande kunskapsnivå inom de examinerade ämnena men har inte fått en djupare förståelse.

Namn: Mikael Sonesson

Examinationsansvarig