

Odontologiska fakulteten
Tandläkarutbildning, ht 2025
Kurskod TV669A

Kursrapport för kurs kurs 9 *Allmäntandvård. Diagnostik och omhändertagande av sjukdomar* TV669A, ht 25

Kursrapporten är baserad på anonym skriftlig enkät som besvarats av 20 av 59 studenter vilket är ett lägre deltagande (34 %) än år 2024 (54 %) och 2023 (48 %), dock med annan kurskod TV659A. Måluppfyllelse anges som andel (%) som svarat 4–6 på 0–6 skala. Den låga svarsfrekvens att utvärderingens representativitet kan ifrågasättas, samt att en student utgör 5 % av de svarande, vilket behöver beaktas vid jämförelse med tidigare kursomgångar.

Studentperspektiv

Nästan alla studenter som svarat (95–100 %) ansåg att de generellt uppnått kursens lärandemål, samtliga målkategorier. Det främsta stödet i lärandet var klinik AVT & ABUT, AVT kirurgi, AVT jour, op-kurs, oral medicin, oral patologi samt seminarier och föreläsningar (80–100 %).

Kursen som helhet anses ha uppfyllt förväntningarna (75 %) och gett god möjlighet till ansvar för eget lärande (95 %). Kursens examinationsformer ansågs ha gett måttligt goda möjligheter att uppvisa måluppfyllnad (70 %).

På de tre frågorna om hur kursupplägg med utmaningsbaserat lärande fungerat för dem på olika vis svarade 45–70% på Likertskalans övre del, dvs i riktning mot "I mycket stor utsträckning", vilket är något lägre/större spridning är föregående år (63–68%).

På frågan om vad som varit det bästa med kursen är det mycket tydligt att det är de kliniska momenten som uppskattats mest, särskilt B-VFU lyftes fram i fritextsvaren. Fakultetens kliniska handledare lyfts över lag fram som pedagogiska, hjälpsamma och stödjande, medan flera negativa synpunkter framkom om personalen på B-VFU.

På frågorna rörande seminarierna framkommer många synpunkter, övervägande positiva såsom att seminariehållarna är kompetenta och pedagogiska och gruppdiskussioner med dessa hjälper till att knyta ihop kunskaperna. Särskilt uppskattades seminarierna om långvarig smärta, trauma och oral patologi/oral medicin. Bland ett fåtal negativa synpunkter nämns att en del seminarier upplevs som ostrukturerade. Som förbättringsförslag nämns att quiz borde förekomma oftare samt att dessa måste gås igenom för att ge värde. Case-seminariernas

gemensamt skapade taveluppställningar får gärna dokumenteras och läggas ut i efterhand.

Kursens arbetsbelastning angavs av 85 % som 4–6 på Likertskala 0–6, i riktning mot "Alldeles för hög". I kommentarerna lyfter flera studenter fram att det inte finns tillräckligt med tid för examensarbetet, men trots det ställs höga krav från handledare. Självstudiepass ersattes ofta med kliniska pass. Man anger även att det finns för många inlämningsuppgifter, för lite tid att läsa inför seminarier, samt att litteraturen i förberedelseinstruktionen är alltför omfattande.

Uppföljning av tidigare åtgärder

Introduktionsföreläsningar och inspelat material

Kommentar examinationsansvarig: Man önskar fortfarande fler förberedande föreläsningar inför case, och mer inspelat material vilket uppskattats mycket.

Kommentar kursansvarig: Introduktionsföreläsningar ges redan av specialister i de dominerande ämnena på terminen; oral patologi/röntgen, oral medicin/käkkirurgi samt trauma. Schematekniskt är det i nuläget svårt att utöka antalet föreläsningar, men kursen kommer att omarbetas till nästa år. Möjligen ges då större utrymme för föreläsningar på plats, alternativt, att ha inspelade föreläsningar. Kursansvarig undersöker möjligheten och diskuterar alternativ med lärarna på kursen.

Inläsningslitteraturens omfattning och innehåll

Kommentar examinationsansvarig: Enligt årets kursutvärdering upplevs litteraturen fortfarande som omfattande.

Kommentar kursansvarig: Synpunkten är återkommande vid utvärderingarna trots försök att skala ner antalet sidor i litteraturhänvisningarna. Till denna kurs har man inom oral patologi gjort en ordlista med de olika diagnoserna, samt översatt dessa från engelska till svenska, något studenterna efterfrågat i tidigare utvärderingar och som underlättar inläsningen.

Till nästa år omfattas kursen av den "nya tandläkarutbildningen", och ämnen som idag finns på kursen och har omfattande läsinstruktioner, kommer att förläggas på tidigare kurser. Det gäller t ex trauma och till viss del oral patologi.

Tentamen

Kommentar examinationsansvarig: Examinationsformerna upplevdes ge måttliga möjligheter att visa kunskaper i förhållande till målen. Det är dock oklart om studenterna då endast avser skriftlig tentamen som examinerar mål för kunskap och förståelse (50 % av kurspoängen) eller även portfoliodelen (resterande 50 %). I fritextsvaren anges att den skriftliga tentamen var belastande och mer krävande än tidigare kurser. Flera anger också att vissa frågor var otydligt formulerade (traumascenariot) och det var svårt att förstå vad som efterfrågades vilket var

särskilt problematiskt vid kortsvarsfrågor. Trots detta var tentamensresultatet mycket gott.

Kommentar kursansvarig: Se kommentar från examinationsansvarig.

Analys av kursansvarig lärare

Precis som tidigare år anser studenterna att den kliniska relevansen på kursen och behandlingen av patienter är viktig för deras lärande. Nytt för detta år har varit B-VFU. Ett halvpas i veckan på ABUT har ersatts av en heldag varannan vecka med barnpatientbehandlingar på FTV Rosengård. Studenterna har särskilt nämnt denna möjlighet att få fler patientbehandlingar som mycket positiv. Dock upplevs handledningen som mindre pedagogisk än på skolan. Som alltid när nya moment införs finns det detaljer som behöver ses över, och det förs en regelbunden diskussion med FVT Rosengård för att förbättra och utveckla samarbetet.

Analys av examinationsansvarig

Studenternas upplevda måloppfyllelse är fortsatt hög, åtminstone bland den minoritet som svarat. Skriftlig tentamen bestod av 2 scenarier med 3 eller 4 delfrågor (essä) vardera samt 2 scenarier med 6 delfrågor (kortsvar), med ca 70 % godkändgräns för hela tentamen och ca 60 % för enskilda scenarier. Av de 57 studenter som deltog vid det ordinarie tentamenstillfälle blev 3 underkända på hela tentamen och ytterligare 2 underkändes på ett enskilt scenario, ett mycket gott resultat i jämförelse med de senaste kursomgångarna, som även överensstämmer med den egenupplevda måloppfyllelsen. Examination av kursmål för färdighet och förmåga respektive värderingar och förhållningssätt examineras genom portfolio och hanteras gemensamt med kursansvarig.

Svarsfrekvensen vid kursutvärdering är sjunkande, trots att den även i år var schemalagd i samband med tentamensgenomgång. Detta kan tolkas som att intresset att medverka till utveckling av utbildningen är lågt, men även att studenterna vet att kursen ges för sista gången kan ju påverka viljan att bidra.

Förslag på åtgärder som bedöms vara nödvändiga för kursutveckling på kort och lång sikt samt inom vilken tid åtgärderna ska vidtas

Kursen kommer att ersättas av ett helt nytt kursupplägg med andra kursmål och detaljerade förslag lämnas inte. Följande bör dock beaktas:

- De seminarier som finns på kursen är genomgående uppskattade till både upplägg och innehåll och man bör eftersträva att bevara dessa i den nya utbildningen.
- Utmaningsbaserat lärande i den nuvarande formen har en förbättringspotential avseende i vilken utsträckning metoden stimulerar till ytterligare lärande

(snittbetyg 3,9 av 6), gör lärandet intressant (3,8) och hjälper studenter med struktur för informationssökning och lärandeprocess (3,4).

Maria Pigg

Examinationsansvarig (i samråd med kursansvarig Anna Alm)