Kursrapport: UV202 Utveckling, lärande och specialpedagogik

Ht 2021, fö flex

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Utveckling, lärande och specialpedagogik
Termin: 4
Ladokkod: UV202A-L2448
Kursansvarig: Linda Palla och Jessica Eng
Antal registrerade studenter: 45
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 26 (57,7% svarsfrekvens)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x (Relevanta delar muntligt)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X (via Canvas)

Utvärderingsformer

Vid kursintroduktionen presenterades kursens upplägg och vilka erfarenheter från tidigare år som haft betydelse för innevarande kurs upplägg. Detta förfaringssätt upprepades i de efterföljande seminarierna, med särskilt fokus på kursens båda prov. Tillsammans med studenterna bestämdes detaljer för genomförande av prov.

En digital kursutvärdering publicerades via Canvas under kursens slutfas. Denna var öppen under ett par veckor efter kursens avslut. Kursansvariga uppmuntrade studenter att besvara utvärderingsfrågorna vid flertal tillfällen via Canvas. Den digitala kursvärderingen innehöll såväl summativa som formativa inslag. Det senare genom möjligheten att kommentera i anslutning till frågorna samt frågeställning med öppna svarsalternativ. Lärarna har också gett studenterna möjligheter att bidra synpunkter kring kursens upplägg och uppgifter under seminarier samt i anslutning muntliga och skriftliga prov eller i mailform (dvs formativa avstämningar).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En mycket hög andel (23 av 26) av de svarande anser att de i hög eller mycket hög utsträckning har uppnått kursens lärandemål. Kommentarer i anslutning till denna fråga:

”Bra litteratururval och bra föreläsningar”.
”Den här gången var vissa kursledare otroligt mera tydliga”.

En mycket hög andel (23 av 26) av de svarande anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter i hög eller mycket hög utsträckning har varit ett stöd för studenten att uppnå kursens lärandemål. Kommentarer i anslutning till denna fråga:

”Jag tycker det har varit bra med inspelad föreläsningar så man kan kolla tillbaka och färska upp minnet. Borde fortsätta vara inspelade ist förlive.”
”Under arbetets gång passerar vi elever många stadier som är så lärorika och är grunden till kunskapsutveckling.”
”Varit lite för mkt egen arbete, inte så mycket träffar.”
”Känner att kursen bara har gett oss möjligheter att lära oss på ytan, hade verkligen velat djupdyka i kursen.”

En mycket hög andel (21 av 25) av de svarande anser att kursens examinationsformer i hög eller mycket hög utsträckning har gett studenten möjlighet att visa hur väl den uppnått lärandemålen. Kommentarer i anslutning till denna fråga:

”Fyra moment kändes lite för mycket för just 9 hp. Det var svårt att undvika upprepningar i några av proven.”
”Väldigt snålt med antal sidor att skriva, man vill få med så mycket mer än man har plats till.”
”Alldeles för lite utrymme/plats till fördjupning. Allt blir överskådligt men inte mer än så- tråkigt nog!”

En mycket hög andel (23 av 26) av de svarande anser att kursens i hög eller mycket hög utsträckning gett studenten möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Kommentarer i anslutning till denna fråga:

”Det var mycket på eget ansvar.”
”Lite för mkt. Då det redan är på distans hade varit tryggt med lite mer träffar i zoom.”
”Extremt mycket litteratur på kort tid. Extrem tidspress! Som gör att man bara gör precis det man ska och inget annat..”

På frågan om förslag till förbättringar och övriga kommentarer har följande teman utkristalliserats:

- **Mer specialpedagogik i utbildningen och mer tid till att fördjupa kunskaperna**

”Alla borde får mer specialpedagogik i sin utbildning som ansvariga pedagoger på förskola.”
”En intressant och viktig kurs för oss som jobbar inom förskolan. Kursen borde ta större plats i utbildningen.”
”Göra kursen till 15 hp!”
”Kusen förtjänar att ta mer plats i utbildningen och kanske innefatta fler hp.”

”Hade velat djupdyka ännu mer.”
”I övrigt var kursen väldigt intressant med tanke på att man på ett eller annat sätt pratar om specialpedagogiken på jobbet. Man fick mer förståelse och kunnande om vad är det en specialpedagog ska göra och vi pedagoger.”
”En mycket givande kurs som gett mig mer färdigheter kring ämnet men jag skulle önskat att kursen var på fler hp då det behövs mer kompetens på förskolorna.”

- **Färre prov på 9 hp. Omstrukturera i proven. Provens moment lett till kunskapsutveckling**

”Kursen hade kunnat innehålla 2 prov, dvs en muntligt och en skriftligt som är djupare analyserat. Man skulle kunna skriva rapporten på minst fem sidor för att kunna fördjupa sig ordentlig och belyser aspekter från olika håll.”
”Istället för 4 examinationstillfällen skulle 2 stycken vara lagom för studenter att vissa sina kunskaper. Det har varit lärorik att diskutera i arbetslagen men också ganska tidskrävande. Till exempel muntliga i prov 2 kunde vara ett diskussionsseminarium som inte bedöms och är så tidskrävande. Lärandemålen för detta prov skulle kunna sammanvävas med den individuella rapporten där man fördjupar sig mer och har möjlighet att skriva upp till 5 sidor.”
”En bra och intressant kurs, dock för kort. Det var stressande med så kort tid att läsa och hinna med allt. Jag hade velat hinna läsa och fördjupa mig lite i hela kursen. Det kändes stressande och osäkert om man hade förstått. Efter och under arbetets gång med det muntliga provet med gruppen så kändes det som att man fick en liten skjuts med rapporten. Att det blev lite tydligare med allt man hade läst i litteraturen och föreläsningar genom att kunna diskutera och bollar tanka och idéer med de andra i gruppen.”

- **Kursen var väl förberedd, litteraturen ”bra”, intressant forskning**

”Upplever att detta var första kursen vi haft som varit väl förberedd, mycket tips till litteratur och intressant forskning. Hade önskat att få gå djupare in på specialpedagogik. Tack för en trevlig kurs. Tar med mig massor!”
”Tack för en intressant kurs!”
”Positivt att alla föreläsningar var förinspelat och att all info lades ut med god framförhållning!”
”Bästa kursen hittills med tanke på detta!”
”Det var bra med inspelade föreläsningar.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering samt analys

Kursen omfattar 9 hp och har genomförts digitalt pga av rådande coronarestriktioner. Kursansvariga, vilka även varit de båda lärarna i kursen med ansvar för varsin basgrupp, instämmer överlag med studenternas röster. Kursansvariga hade också gärna sett mer tid till/fler poäng specialpedagogik i förskollärarutbildningen, vilket hade gett möjlighet till både bredd och djup i förståelse för och kunskapsutveckling för en förskola för varje och alla barn. Detta i sin tur hade kunnat leda till kvalitetssäkring ur likvärdighetsperspektiv där t ex specialpedagogik på organisationsnivå hade kunnat få större utrymme.

Det digitala genomförande har fungerat bra, men det skulle vara önskvärt att få möta studenterna i högre utsträckning än idag. Upplägg, riktlinjer och resurstilldelning för förskollärarutbildningens flexibla variant medger dock inte detta. Fler möten med studenterna hade dock kunna bli följden av ett utökat antal poäng i kursen.

Kursansvariga instämmer i synpunkterna att två prov med vardera en muntlig respektive en skriftlig del kan upplevas för mycket i relation till att kursen endast omfattar 9 hp. Detta upplägg

motiveras dock genom betoningen på proven som lärandetillfällen, istället för att göra vissa moment obligatoriska (se kursguide). Struktur och innehåll kan dock med fördel ses över i ”nya” versionen av den flexibla förskollärarutbildningens specialpedagogiska kurs.

Kursansvariga kan se fördelarna med inspelade föreläsningar, men menar att en balans mellan föreläsningar ”live” och inspelningar är att rekommendera. Detta då mellanmänskliga mötens pedagogiska betydelse inte ska underskattas. Risken men enbart inspelade föreläsningar är att dessa blir ett utbildningsmoment av något instrumentell karaktär med de utmaningar detta kan innebära. En variation och flerstämmighet i lärandemoment och upplägg är att föredra. Studenterna har haft möjlighet att ställa frågor, men det har inte i någon särskild hög utsträckning inkommit frågor med direkt koppling till just innehållet i föreläsningarna. Detta behöver i och för sig inte ses som ett problem.

Drygt hälften (57,7%) av studenterna har besvarat utvärderingsenkäten, vilket i detta sammanhang får ses som en relativt god svarsfrekvens. I stort sett delar kursansvariga den bild studenterna framför i utvärderingen En i hög-mycket hög grad tillfredsställande bild framförs både i helhet och delar.

Samarbetet mellan kursansvariga samt med kursadministratör har fungerat mycket väl.

Åtgärdsplan

Kursen ges för sista gången ht 22. En del av de synpunkter som framförts vidarebefordras därför till kursansvarig och samordnare för ”nya” flexibla versionen. Inför ht 22 kommer kursplan och litteraturlista att ses över, men troligtvis behållas i befintlig form.

Den starkaste och mest frekventa synpunkten är: att kursen skulle behöva utvidgas med fler poäng. Detta bör kommuniceras i relevanta forum och på olika nivåer/instanser i utbildningen av t ex samordnare.

Förslag till revidering av kursplan

Inför ht 22 kommer kursplan och litteraturlista att ses över, men troligtvis behållas i befintlig form. Möjligen görs mindre revideringar av litteraturlista. Likaså kommer prov 1 och 2 att behållas i sin nuvarande form.