MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Mikael Björk	10/2 2020

Bakgrundsinformation

UV206A (endast MuFö)	HT2019
Programkurs inom förskollärarprogrammet med musikprofil	
Kursansvarig lärare: Mikael Björk	
Antal registrerade studenter: 22	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 86%
Tidig dialog: Förväntningar, förförståelse i studentgrupp muntligt i samband med kursstart

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Formativ kursvärdering: Muntlig avstämning i samband med delprov 1 och introduktion av delprov 2
Summativ kursvärdering: Digital samt muntlig under fysiskt möte i samband med kursavslut.
Återkoppling till studenter: Muntligt samt publicering på Canvas
Publicering av kursrapport: Canvas

Lärarperspektiv

Resultat: Flera nämner seminarier och workshops som extra värdefulla läranderesurser för att gemensamt bearbeta innehåll i litteratur och föreläsningar. Det finns enstaka röster kring att föreläsningar upplevs redundanta i förhållande till egen läsning, att arbetslagsarbetet varit en prövning och att arbetslagsmöten saknat kraft då några studenter kommer oförberedda. Det finns också några röster som efterlyser fler föreläsningar och/eller hjälp att hitta in i litteraturen. Samtliga studenter uppnår godkänt resultat på det gestaltande provet. 9% (3 studenter) bedöms som underkända på delprov 2 (paper). Studentaktivt arbete med autentiska case som både gestaltas och bearbetas under kursens första halva förbereder studenterna väl inför det gestaltande provet och diskussionen som hör därtill. Att instruktionen till delprov 2 är framskriven så tydligt i förhållande till det arbete som är gjort och hur en fördjupning i text ska göras i relation till lärandemålen, skapar möjligtvis goda förutsättningar att nå goda studieresultat. Ett möjligt problem är kursens placering över jul, men med kursen två delprov tycker jag ändå att vi nått en väldisponerad kurs. Möjligtvis skulle resultaten bli bättre om det fanns möjlighet att gemensamt fortsätta bearbeta lärandemålen inför delprov 2.
Analys: I stort har vi nog hittat en kursdesign som fungerar i förhållande båda till kursplanens mål och examinationer samtidigt som vi hanterar julupphållet.
Åtgärdsplan: Kursen har en god form och studenterna har presterat väl. Kanske försöka synka föreläsningar med ”stora gruppen” i större utsträckning som ett sätt att låta studenterna lotsas in i litteraturen.