# Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

*Reviderad 2020-05-24*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

**Bakgrundsinformation**
Kursens namn: Omsorg, sociala relationer och ledarskap
Termin: 1
Ladokkod: UV206a - L3518 (FoFo)
Kursansvarig: Camilla Löf
Antal registrerade studenter: 257
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 57

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | X |

**Utvärderingsformer**
Under kursens gång har *en formativ kursvärdering*, en temperaturtagning, genomförts i form av mentimeter. Detta omfattade både ett ordmoln där framträdande ord signalerade studenters uppfattningar och tankar om kursen, samt en sida där de kunde skriva in frågor som vi behövde reda ut tillsammans. 45 studenter deltog i temperaturtagningen, som gjordes basgruppsvis. Samtliga skrev in ord i ordmolnet, men ingen skrev frågor eller tankar.

*Den summativa kursvärdering* genomförts med hjälp av Sunet. Länken till denna har funnits tillgänglig under tre veckor efter kursen. Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för den för att uppnå målen. Enkäten hade också två öppna frågor om vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Av de 157 deltagarna svarade 57 på enkäten, vilket är ett litet underlag för att dra slutsatser om helheten. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket är viktigt att beakta.

Utöver dessa kursvärderingar har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
De ordmoln som växte fram vid temperaturtagningen (se nedan) visar på att studenterna uppfattat kursen som spännande, bra, intressant och lärorik. Innehållsligt lyfts ledarskap lyfts fram särskilt.



























Flera skriver in ord som ”strukturerad”, ”förståelig” och ”tydliga instruktioner”, vilket antyder att kursupplägget uppfattas som tydligt. Dock förekommer också ord som ”rörig”, vilket kan innebära det motsatta. Båda dessa perspektiv på kursen framträder också i den summativa kursvärderingen (se längre ner). Dessutom finns mer dubbeltydiga ord som ”flummig”, ”komplex” och ”klurig”, vilka kan implicera att kursen är svår att förstå, men samtidigt kan dessa begrepp också omfatta positivt laddade erfarenheter som exempelvis att kursens innehåll har utmanat tankar på ett komplicerande sätt.

I den summativa kursvärderingen har svarande studenter skattat sin måluppfyllelse av samtliga lärandemål som medelhög eller mycket hög (medelvärde 4,6 – 4,9). Majoriteten av de svarande har uppgett att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen (medelvärde 4,6). Något fler uppger dessutom att examinationsformerna gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen har uppnåtts (medelvärde 4,8).

Den summativa kursvärderingen hade två öppna frågor gällande vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Bland svaren på frågan om vad som bör bevaras återfinns följande kommentarer:

> ”Att öva på att göra gestaltande”
>
> ”Intressant med fokus på Noddings, föräldrarelationen.”
>
> ”Inspelade föreläsningar och Q&A”
>
> ”Alla Q & A, otrolig möjlighet att ta upp oklarheter och eventuella frågor som uppstår. Väldigt bra också att kunna träffa kursledaren!”
>
> ”Många tillfällen till diskussioner i t.ex seminarium.”
>
> ”flera olika föreläsare med olika ämnen som alla visar olika dilemman, vi såg bredden och kunde välja vad vi var mest intresserade av”
>
> ”Engagemanget, tydlighet och närvaron från gruppansvarig.”
>
> ”Att skriva i par!”
>
> ”Mycket pratande och mycket fritt arbete och arbetsformer osv”

”Vetskap om examinationernas form och innehåll från kursens början. Det ger väldigt bra möjligheter att bli inspirerad under kusens gång.”

”Omsorgsetiskt bemötande”

”Jag tyckte att den typ av dramatisering som vi fick göra, med bilder var väldigt givande - då det öppnade upp fler tankesätt än vad jag tror en live dramatisering med oss i huvudroller hade gjort.”

”Samarbete, tydlig skrivstruktursform.”

”Bra uppdelning på "moduler", det gjorde det lätt att hitta vad som skulle göras varje vecka.”

Som framgår av citaten ovan ger studenterna som deltagit i kursvärderingen uttryck för att de uppskattar flera olika moment och aspekter på kursen – från strukturen på Canvas, till innehållsliga frågor. Det som framhålls särskilt är de varierade arbetsformerna. En aspekt som framstår som värdefull är lärarnas engagemang och tillgänglighet, samt möljigheten att ställa frågor.

Bland kommentarerna på den andra öppna frågan, det vill säga frågan om vad som bör förändras inför kommande kursomgångar, handlar flera om att mer exakta läsangivelser önskas tidigt under (eller inför) kursen, samt en önskan om att ange det skriftliga provets omfattning i antal ord istället för antal sidor. Någon poängterar också att båda proven bör ges samma fokus under kursens gång. Någon ger uttryck för att hen önskade en ”förvarning” om att kursen innehöll dramapass.

Ett viktigt utvecklingsområde som lyfts fram i kursvärderingen gäller förutsättningar för studenter med särskilda behov. Utbildningens genomförande på zoom, samt anpassningar av arbets- och provformer till detta digitala forum har varit problematisk för vissa studenter.

I kursvärderingen ger deltagande studenter flera konkreta förslag på hur kursen kan förbättras:

”en mer praktisk syn hade varit intressant, hur ser verkligheten ut när förskollärare möter ett omsorgsetiskt dilemma, evtl. Som diskussion i basgruppen ifall det finns personer som har redan arbetserfarenhet”

”Jag saknade en djupare analys och kunskap kring normer, normkritik och hur det hänger ihop med omsorgsetik. Jag tycker att ni kunde haft en mer praktisk inriktning och gett fler exempel på hur normer syns i förskolan, varför man ska arbeta normkritiskt och helt enkelt ökat kunskapen bland studenterna kring var normer egentligen är och hur mycket de påverkar oss alla och varför det är så viktigt att arbeta normkritiskt redan i förskolan.”

”Inför examinationsuppgifter att det görs i mindre fri form, det kan bli väldigt förvirrande för studenten med den friheten att börja sitt arbete och visa vad hen har lärt sig av kursen”

”Inför det gestaltande provet: tiden mellan att vi fick caset och hade handledning var för lång, tiden till själva provet var sedan väldigt kort så att det var svårt att utveckla och förändra gestaltningen efter handledningen”

”Otydliga läsangivelser, svårt att förstå vad som skulle ha lästs till när, hade varit lättare om vi hade fått ett lässchema där det står exakta kapitel eller sidor som ska vara lästa till ett visst datum.”

Bland de kommentarer som adresserade kursens innehållsliga aspekter ger vissa deltagande studenter uttryck för att kursen varit intensiv och innehållsrik, medan andra menar att det varit en lugn kurs där innehållet kan komprimeras ytterligare. Flera efterfrågar fler föreläsningar.

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**
Lärarlaget har bestått av sex lärare som handlett basgrupper, samt tre dramalärare som introducerat och handlett studenternas gestaltande arbete inför och under Prov 1. Ytterligare lärare har medverkat som föreläsare.

Beslut om att universitetet skulle genomföra undervisningen digitalt fattades tidigt under terminens gång. Omställningen till digital form innebar att samtliga seminarier genomfördes på Zoom. Nästan alla föreläsningar spelades in och gjordes tillgängliga för studenterna på Canvas. Ett par av dessa följdes upp med Q&A där studenterna kunde ställa frågor till föreläsarna. En föreläsare valde att hålla sin presentation ”live” i det vi kallat för ”storseminarium” (tre basgrupper/seminarium) på zoom. Ytterligare Q&A har hållts med fokus på det skriftliga provet.

Basgruppshandledarna har uppfattat kursen som välfungerande och tydlig. Vad gäller kursens innehållsliga spår diskuterade lärarna svårigheten att nå på djupet i teorin så att den blir användbar som verktyg i studenternas framväxande yrkesroll. Lärarna lyfte idéer om att införa inslag (föreläsningar) med förskollärare som har rik erfarenhet av både omsorgsdilemman och omsorgsetiskt bemötande av barn, kollegor och vårdnadshavare. Även ytterligare fördjupningar om innehållet om normer i allmänhet, men med fokus vid förskolans sociala relationer i synnerhet, önskades. Ett konkret förslag på hur den teoretiska kunskapen kan fördjupas var att införa fler litteraturseminarier och instuderingsfrågor till kurslitteraturen.

Några lärare uppfattar det som att arbetet i arbetslagen inte alltid fungerar som tänkt. Det finns därför risk att vissa studenter exempelvis inte får den feedback som de behöver vid kamratrespons. I tidigare kursomgångar har kamratresponsen genomförts på ett av kursens senare basgruppseminarium, vilket några av lärarna föredragit.

Dramalärarna har uppfattat det gestaltande spåret som väl fungerande, trots stora omställningar av upplägget i och med att kursen, och därmed också gestaltningarna, genomfördes digitalt. Med utgångspunkt i erfarenheter från gestatlande workshops i tidigare kurser lades vikten i detta spår vid visuell gestaltning i form av skapande och tolkningar av bilder. Lärarna lyfter särskilt fram att arbetet tydliggjort hur vissa bilder och visuella uttryck befäster idéer, medan andra öppnar upp för vidare tolkningar. Detta har möjliggjort mer abstrakta gestaltningar. Dessa erfarenheter kommer att tas tillvara vid tillbakagång till campusförlagd undervisning. Möjligheter att utveckla gestaltningarna ytterligare med hjälp av andra modaliteter (som exempelvis audio) diskuterades också, inte minst i relation till anpassning av undervisningen så att den är tillgänglig för alla studenter.

**Analys**
Det framträder tydligt i kursvärderingen att det som vissa studenter uppfattar som tydligt (i kursupplägg tex) uppfattas som oklart av andra.

**Åtgärdsplan**
Ovanstående analys kommer att beaktas vid planering och genomförande av kommande kursomgångar. Dessutom kommer följande att åtgärdas:

- Se över möjligheter att möta studenters önskemål om föreläsningar eller seminarier med ”erfarenheter från praktiken”.

- Se över möjligheter att genom seminarier och/eller andra aktiviteter ytterligare fördjupa det innehållsliga spåret om omsorgsetik.

- Se över möjligheter att genom seminarier och/eller andra aktiviteter ytterligare fördjupa det innehållsliga spåret om normer och normkritik så att det sätts i ännu tydligare relation till innehållet om omsorgsetik.

- Kursguiden ska uppdateras med fokus vid att lägga in läsangivelser i veckoöversikten, samt klargöra omfattningen av Prov 2 (paper).

- Litteraturlistan ska uppdateras i kursplanen.

- Frågan om anpassa utbildningens olika (digitala) arbetsmoment för att möta studenter med särskilda behov har lyfts till ledningsnivå.

**Förslag till revidering av kursplan**

Detaljer i litteraturlistan ska uppdateras, i övrigt planeras ingen revidering av kursplanen.