Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation
Kursens namn: Omsorg, sociala relationer och ledarskap
Termin: 1
Ladokkod: UV206a - L3518 (FoFo)
Kursansvarig: Camilla Löf
Antal registrerade studenter: 237
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x

Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Under kursens gång har *en formativ kursvärdering*, en temperaturtagning, genomförts i form av en enkät på canvas. 34 studenter besvarade enkäten i mitten av december, dvs efter det första provet och före det fördjupande arbetet inför Prov 2. Dock gick något fel vid utskicket och en standardenkät för summativ kursvärdering skickades ut istället för den som anpassats för formativt bruk. Detta innebar att flera studenter svarade på frågorna utifrån erfarenheter från föregående kurs, vilket gör att det inte är möjligt att utläsa vad i studenternas svar som gäller just föreliggande kurs. Temperaturtagningen har därför strukits som underlag i denna rapport.

Den summativa kursvärdering har även den genomförts i form av en enkät på Canvas. Länken till denna har funnits tillgänglig under tre veckor efter kursen. Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för den för att uppnå målen. Enkäten hade också två öppna frågor om vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Av de 237 deltagarna svarade 116 på enkäten, en svarsfrrekvens på 48,54%. Det är i jämförelse med tidigare omgångar ett stort svarsunderlag, men trots allt ett litet underlag för att dra generella slutsatser. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket också är viktigt att beakta.

Viktigt att notera är att utöver dessa kursvärderingar har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den summativa kursvärderingen har svarande studenter skattat sin måluppfyllelse av samtliga lärandemål som medelhög eller mycket hög (medelvärde 4,8 – 4,9). Majoriteten av de svarande har uppgett att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen (medelvärde 4,7). Något fler uppger dessutom att examinationsformerna gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen har uppnåtts (medelvärde 4,9). Medelvärdet på svaren på frågan om huruvida kursen uppfyllt ens förväntningar var 4,8. Högst skattad var frågan om kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande, där hela 47% svarat ”6. I mycket stor utsträckning” (medelvärde 5,2).

Den summativa kursvärderingen hade även en öppen fråga, ”Till nästa kursomgång föreslår jag…”, gällande eventuella förändringar inför kommande kursomgångar. Många svar ger uttryck för att flera har uppskattat kursens upplägg och innehåll:

> ”Tycker det är bra som det har varit, det va ett bra upplägg.”
>
> ”Att fortsätt undervisnings om innan, speciellt med powerponten och de förinspelade föreläsningarna.”

Andra föreslår tillägg, förtydliganden eller möjligheter att fördjupa sina kunskaper:

> ”En tydligare koppling till ett pedagogiskt ledarskap, kanske att man går djupare in på vad det är och hur det kan se ut i praktiken.Tydligare läsangivelser. När läs och skriv-perioden närmade sig fick vi veta att vi förväntades läsa mycket på egen hand under den perioden. Hade önskat att den infon kom i början av kursen, helst typ första veckan, för att kunna börja läsa tidigare. Kände att det fanns mer tid att läsa de första veckorna för sen när vi väl skulle börja skriva ville man ha fullt fokus på det.”
>
> ”Vi fick väldigt mycket läsinformation sent inpå kursen, när vi började skriva vårt paper.
> Det kunde kännas lite maffigt att när man väl skulle börja skriva också bli tillsagd att läsa en och en halv bok, när tiden fanns att göra det mellan föreläsningar. Informationen att vi skulle läsa fler kapitel fanns inte med i veckoschemat eller kursguiden utan kom senare i ett anslag, så det är det enda jag tänker på :) ”

”För mycket föreläsningar, för brett”

”Fler frågestunder.”

Några av svaren handlade mer specifikt om erfarenheter av de båda proven och förberedelser inför dessa:

”Det är synd att inte workshops är obligatoriskt för att det var en stor fördel för att kunna förstå prov 1. Dom flesta i mitt arbetslag kom inte på dessa tillfällen. Det var synd för vi andra två som var med på allt fick ta ett stort ansvar för att förmedla info till dom andra. Det är jobbigt med grupparbete när det inget fungerar. Tycker det är viktigt att man pratar mer om hur arbetsprocessen fungerar i arbetslagen.”

”Gestaltningen var väldigt givande och intressant för den avslutande uppgiften som vi hade, vårt paper. Något som jag däremot hade önskat mer utav från denna kurs var att diskutera och problematisera många olika dilemman som vi som blivande förskollärare kan ställas inför. Ex hur vi bör tänka/resonera/reflektera i vissa specifika situationer. Det är intressant att höra hur andra kursare tänker kring situationer vilket gör att man får ett bredare perspektiv. Utöver detta har det varit en givande och lärorik kurs för min del!”

”Fortsätt med skriftlig hemtentamen om möjligt :) Jag lär mig bäst när det är en skriftlig hemtentamen. Man får längre tid på sig att forska om ett nytt ämnet vilket resulterar i att kunskaperna sitter i hårdare och det är roligare att studera. Jämför med om man ska stress-läsa igenom flera kapitel i kurslitteraturen, försöka förstå vad man precis har läst, lyssna på långa föreläsningar och sedan ska allting sitta i huvudet (endast som ett minne inför provet och inte som en kunskap som du tar med dig ut i arbetslivet) inför en tenta där du t.ex. endast har några timmar på dig att få ner allt.. Annars har den här kursen varit helt underbar!”

”En annan examinations variant”

Kursen genomfördes under covid-pandemin. Vid kursstart fanns dock inga särskilda restriktioner, vilket innebar att kursintroduktionen, samt flera av undervisningsmomenten kunde genomföras på campus. Dock anpassades kursen och träffarna med stor hänsyn till eventuella risker inom studentgrupp och lärarlag. Detta innebar bland annat att storföreläsningar lades om till digital form, samt att seminarier genomfördes i hybridform för att studenter med symtom skulle kunna närvara digitalt. Bland svaren fanns ett par kommentarer som knöt an till just covid och åtgärder för att minska eventuell smittspridning:

”Jag tycker kursen till stor del har haft bra upplägg & jag är nöjd! Kunde varit mer noga med avstånd vid examinerande tillfälle med tanke på covid”

”Tycker kursen har varit mycket tydlig i upplägg och hur man ska göra för att uppnå kursmålen. Det ända som varit rörigt är när det skulle vara på plats och när det skulle vara på zoom. Dock förstår man att det blir lite fram och tillbaka i dessa tider.”

Andra synpunkter som lyftes studenternas svar gällde möjligheterna att ta del av prov från tidigare kursomgångar:

om möjligt så hade det varit bra om det hade varit tydligare hur man skriver de olika delarna i sin paper genom tex exempeltexter så man kunde förstå sättet att skriva gällande referenshantering i texten och hur man använder sig av teoridelen i analysen.

Sammanfattningsvis ger de svarande studenterna uttryck för att de uppskattar kursen och den struktur kursen haft. Gällande önskemål om förändringar och förtydliganden har svaren framförallt handlat om mer exakta läsangivelser tidigt under (eller inför) kursen, fler möjligheter till handledning/kontakt med lärare, samt tydlighet gällande förväntingar inför proven/måluppfyllelse. Innehållsligt önskas fördjupande inslag om ledarskap.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget har bestått av sju lärare som handlett basgrupper, samt tre dramalärare som introducerat och handlett studenternas gestaltande arbete inför och under Prov 1. Ytterligare lärare har medverkat som föreläsare.

Beslut om att universitetet skulle genomföra undervisningen på campus fattades tidigare under terminens gång. Omställningen innebar att de flesta undervisningsmoment schemalades på campus. En kort bit in i kursen fick lärarlaget indikationer om misstänkt covid i studentgruppen, varpå samtliga föreläsningar gjordes digitala och studenter med symtom erbjöds möjlighet att delta/följa campusförlagda seminarier via zoom.

På grund av sjukdom och symtom inom lärarlaget har lärare tvingats till en flexibilitet utöver det vanliga. Bland annat har lärare fått täcka upp för varandra med kort varsel, examinerat ensamma (där vi annars arbetar i par), och ta över examinationer för varandra. Kursledares sjukdom har dessutom påverkat kursen och ökat lärarlagets arbetsbörda.

Röster ur lärarlaget lyfter framförallt problem som hänger samman med studenters frånvaro. I och med att alla med minsta symtom och de som delar hushåll med någon med covid måste stanna hemma, var det många gånger få studenter på plats (i universitetes lokaler) på seminarierna.

> Jag tycker att kursen fungerade bra även om jag håller med studenterna om att det blev lite fram och tillbaka med ’zoom/irl’ men det var ju omständigheter som inte riktigt gick att påverka. Min basgrupp hade (och har eftersom jag har den i annan kurs) låg närvaro med vissa avhopp vilket gjorde att de presterade sämre än min förra grupp på examinationen. Det går även ut över de som aktivt deltar, särskilt i grupparbeten. Överlag fick vi till intressanta diskussioner, främst irl, och det kändes som om studenterna utvecklades. Det har också varit intressant att läsa flera av deras paper även om vissa denna gång fastnade väl mycket i Johansson trots att vi inte använde boken mer än till gestaltningen. Jag gillar att undervisa på kursen.

Det gestaltande spåret, dvs workshops i gestaltande samt Prov 1, genomfördes dock enbart på campus, eftersom lärarlaget bedömde det som svårt att bedriva dramaundervisning i hybridform med god kvalitet. Även dramalärare ger dock uttryck för att det gestaltande spåret var utmanande i och med att hela lärarlaget behövde ha beredskap i det fall risken för smittspridning skulle öka.

> Med tanken på att vi precis fick undervisa på campus och att covid fortfarande var aktuellt så blev det såklart utmanande för oss pedagoger att tänka om och hitta lösningar. Dock upplevde jag att detta gjordes väldigt smidigt med kontakt via mail och hittade bra lösningar. […] Anser att det va ett bra beslut att behålla workshopen i drama och examinationen live för studenternas skull.

Bortsett det som kan relateras till pandemin har lärare önskat en större variation av dilemman för studenterna att arbeta med inför Prov 1 (gestaltandet). Med en större variation kan diskussionerna breddas och belysa fler situationer där förskollärarens ledarskap utmanas. Ett par lärare förmedlar också studenters önskemål om att få utrymme att disuktera ännu mer vid seminarierna.

Sammanfattningsvis: Covidpandemin har inneburit en ökad arbetsbelastning för lärarlaget, som ägnat tid och energi åt att kontinuerligt planera utifrån å ena sidan rådande restriktioner och andra sidan den reella risken för smittspridning inom lärarlag och studentgrupp. Utöver detta lyfts önskemål om att diskutera mer och mer utgångspunkt i fler olika exempel på dilemman.

Analys

Det framträder som alltid tydligt i kursvärderingen att studenterna har olika uppfattningar om vilka provformer de föredrar, samt hur de önskar att undervisningen läggs upp. Dock visar analysen av kursvärderingen att kursens upplägg har fungerat väl. Det som kan förtydligas är instruktioner i kursguiden, samt läsanvisningar inför respektive föreläsning/seminarium.

Analysen visar också att kursdesignen kan utvecklas för att möjliggöra ytterligare diskussioner om olika etiska dilemman, både vid seminarier och i Prov 1.

Studenters önskemål om att förtydliga förväntingar på prestationer i proven kan tolkas som att provbeskrivningar, mål och kriterier kan skrivas igenom för att bli mer samstämmiga.

Covidpandemin har inneburit en ökad arbetsbelastning för lärarlaget, som ägnat tid och energi åt att kontinuerligt planera utifrån å ena sidan rådande restriktioner och andra sidan den reella risken för smittspridning inom lärarlag och studentgrupp. Samarbetet har dock varit väl fungerande och kollegialiteten har varit stark.

Åtgärdsplan
Ovanstående analys kommer att beaktas vid planering och genomförande av kommande kursomgångar. Dessutom kommer följande att åtgärdas:

- Kursdesignen ses över med fokus vid att öppna seminarier för diskussioner utifrån fler exempel på dilemman.
- Spåret om ledarskap ska förtydligas genom ny litteratur
- Kursguiden ska vidareutvecklas med fokus vid att lägga in läsangivelser i veckoöversikten.
- Formuleringar i kursmål, provbeskrivningar och bedömningskriterier ska ses över.

Förslag till revidering av kursplan
Revideringar av kursplanen kan komma att göras.