
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Omsorg, sociala relationer och ledarskap

Termin: HT2023

Ladokkod: UV206A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 19

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har gjorts löpande då kursledare träffar studentgruppen varje vecka. Den summativa kursvärderingen har genomförts som en digital enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sett på samtliga svar så lyfts i princip samtliga lärandeaktiviteter i kursen som både värdefulla och mindre värdefulla. Svårt att se några tydliga tendenser. Vad gäller provens utformning skriver flera att det muntliga och gestaltande gav goda möjligheter att visa kunskap och förståelse. Någon skriver att kanske den individuella rösten går förlorad i det som i stor utsträckning är ett kollektivt arbete. Rösterna kring kursens design är spridda. Dessa två citat fångar spännvidden:

”Uppskattar den. Var mycket stressad i början, när jag inte förstod vad som skulle krävas av mig. Men när jag kom in i kursens uppbyggnad kändes det mycket bra och lärorikt.”

”Jag tyckte ofta det var ganska förvirrande. Det kändes som det genomgående gick åt mycket kurstid åt frågor kring upplägg och uppgifter. Jag anser att vi alla hade uppskattat/gynnats av tydligare skriftliga instruktioner. Och liksom bekanta/vedertagna genrer.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärandemålen och examinationer har justerats inför årets omgång. Detta har påverkat framförallt prov 2 – muntlig examination. Från lärarperspektiv upplevde jag att provet fungerade väldigt väl – inte bara som prov, utan också som lärandetillfälle. Detta kolliderar delvis med studentröster som inte kände sig sedda (för allt de hade) vid provtillfället. Jag upplever också en viss utmaning i att ”hinna” se de studenter som rör sig mot VG-kriterier.

Analys

Det är utmanande att kursen blir så kort i omhändertagande, men givet de ramarna tycker jag att den framtunga kursdesignen fungerar väl. Det är svårt att dra slutsatser från de ganska spretiga rösterna.

Åtgärdsplan

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplan behövs.