
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet. I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Omsorg, sociala relationer och ledarskap

Termin: 1

Ladokkod: UV206A-L0047 (FoFo)

Kursansvarig: Camilla Löf & Louise Ganeteg

Antal registrerade studenter: 144

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 50 (34,22%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En avslutande summativ kursvärdering har genomförts och under kursens gång så har flera inslag av formativ kursvärdering förekommit under seminarier, två tillfällen av digital ”drop-in” och i Q&A-tråden på Canvas, samt vid kursens prov.

Den summativa kursvärdering har genomförts i form av en enkät på Canvas. Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för den för att uppnå målen. Av de 144 deltagarna svarade 50 på enkäten, en svarsfrekvens på 34,72 %. Det är ett alltför litet underlag för att dra generella slutsatser. Resultatet kan emellertid lyfta fram tendenser och ge en uppfattning om sådant som bör beaktas i utvecklingen av kursen. Viktigt att notera är att utöver dessa kursvärderingar har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

Sammanfattning av kursen

Kursen omfattar nio föreläsningar (exklusive kursintroduktionen som också innehåller inslag av föreläsning), varav två är inspelade. Föreläsningar och kurslitteratur har följts upp vid veckovisa basgruppsseminarier. Dessa har löpt parallellt med kursens tre obligatoriska moment, vilka syftar till att studenterna ska få utforska kursens teoretiska innehåll med och genom olika estetiska uttryck: visuell gestaltning (workshop 1); skulptural gestaltning (workshop 2); samt fysisk gestaltning (workshop 3).

Under den mer självständiga instuderings tiden under veckorna 52–2 har studenterna erbjudits 2 ”drop in” på zoom där kursansvarig funnits tillgänglig för att svara på frågor. Utöver dessa aktiviteter har studenterna även fått handledning i relation till kursens prov (Muntlig examination med skriftligt underlag).

Kursens tre lärandemål examineras genom ett muntligt prov där studenterna diskuterar ett givet case situation i en fiktiv förskola.

Den muntliga presentationen förbereds i en process, där att studenterna arbetar med ett skriftligt underlag i två delar: Den första delen är en kortare teoretisk text om vad ett omsorgsetiskt ledarskap kan vara. Den andra delen är en tankekarta som synliggör sociala relationer, och normer som omfattas av tilldelat case.

Summativ kursvärdering

Den summativa kursvärderingens första fråga handlade om i vilken utsträckning studenten anser sig har uppnått kursens lärandemål. Svaren för mål 1 (redogöra för vad ett omsorgsetiskt ledarskap i förskolan kan innebära) hade ett medelvärde på 4,7 (standardavvikelse 1,1). Gällande mål 2 (identifiera och resonera om normer i relation till förskolans och vårdnadshavares delade ansvar för barns omsorg) hade ett medelvärde på 4,9 (standardavvikelse 1,0). Svaren för mål 3 (värdera tänkbara lösningar på etiska dilemman i förskolan med utgångspunkt i utifrån omsorgsetisk teori) hade ett medelvärde på 4,8 (standardavvikelse 1,1).

Fråga nummer två handlade om i vilken utsträckning studenten anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen och hade ett medelvärde på 4,4 (standardavvikelse 1,4)

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (4,1%)
2.	2 (4,1%)
3.	11 (22,4%)
4.	7 (14,3%)
5.	15 (30,6%)
6. I mycket stor utsträckning	12 (24,5%)
Summa	49 (100,0%)

Även om spridningen på svaren var stor (se tabellen ovan), visar resultatet att majoriteten av de som besvarat enkäten anser att kurens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd för att uppnå lärandemålen.

Fråga nummer tre fokuserade vad kursens arbetsformer/läraktiviteter har bidragit till, där studenterna har haft möjlighet att välja ett eller flera alternativ som stämmer överens med upplevda erfarenheterna.

Kursens arbetsformer /läraktiviteter har bidragit med ... (välj den/de alternativ som passar dina erfarenheter av kursen)	Antal svar
att förstå kursens innehåll utifrån olika perspektiv	26 (52,0%)
att göra kursens teoretiska innehåll mer konkret	23 (46,0%)
att göra kursens teoretiska innehåll mer abstrakt och tolkningsbart	15 (30,0%)
med nya erfarenheter om hur omsorg kan kännas och upplevas	24 (48,0%)
kunskaper om att skriva/referera (inför kommande uppgifter i utbildningen)	20 (40,0%)
att reda ut frågor om kursens teoretiska innehåll	17 (34,0%)
att utmana tankar om normer	33 (66,0%)
vet ej	4 (8,0%)
Summa	162 (324,0%)

Kursvärderingens fjärde fråga handlade om huruvida studenterna anser att den muntliga examinationsformen (med skriftligt underlag) har gett dem möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen.

Lärandemål 1. Redgöra för vad ett omsorgsetiskt ledarskap i förskolan kan innebära.

1. redogöra för vad ett omsorgsetiskt ledarskap i förskolan kan innebära	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (2,0%)
2.	2 (4,0%)
3.	3 (6,0%)
4.	14 (28,0%)
5.	9 (18,0%)
6. I mycket stor utsträckning	21 (42,0%)
Summa	50 (100,0%)

Medelvärde 4,8 avvikelse 1,3

Lärandemål 2. Identifiera och resonera om normer i relation till förskolans och vårdnadshavares delade ansvar för barns omsorg

2. identifiera och resonera om normer i relation till förskolans och vårdnadshavares delade ansvar för barns omsorg	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (2,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	7 (14,0%)
4.	13 (26,0%)
5.	14 (28,0%)
6. I mycket stor utsträckning	15 (30,0%)
Summa	50 (100,0%)

Medelvärde 4,7 avvikelse 1,2

Lärandemål 3. Värdera tänkbara lösningar på etiska dilemman i förskolan med utgångspunkt i omsorgsetisk teori.

3. värdera tänkbara lösningar på etiska dilemman i förskolan med utgångspunkt i omsorgsetisk teori	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	2 (4,0%)
3.	8 (16,0%)
4.	16 (32,0%)
5.	10 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	14 (28,0%)
Summa	50 (100,0%)

Medelvärde 4,5 avvikelse 1,2

Gällande provet (muntlig examination med skriftligt underlag) har den övervägande majoriteten svarat att provet, i hög eller mycket hög grad gett möjlighet att visa uppnåelse av kursmålet.

I anslutning till det muntliga provet fick studenter möjlighet att, i mån av tid, säga något kort om vad de tar med sig från kursen och/eller provet. Studenterna lyfte då fram examinationsformen som rolig och att det varit givande med möjligheten att först reflektera själv och sedan få ta del av varandras olika tankar om sina case - "Vad var och en har fastnat lite extra på". Innehållet har väckt tankar om egna erfarenheter av arbete i förskola, föräldraskap och uppdrag som idrottstränare för barn och unga.

Rolig examination

Kul att höra hur andra tänker

Intressant, svårt ta plats i grupp, kul kurs.

Roligt – men hade varit roligare utan press

Som framgår ovan har studenter även lyft fram provsituationen som pressande, samt att det kan vara svårt att ta plats i en grupp under provet.

Den femte frågan i den summativa utvärderingen avser i vilken utsträckning studenten anser att kursen som helhet har uppfyllt studentens egna förväntningar.

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (4,0%)
2.	2 (4,0%)
3.	5 (10,0%)
4.	11 (22,0%)
5.	18 (36,0%)
6. I mycket stor utsträckning	12 (24,0%)
Summa	50 (100,0%)

Medelvärde 4,5 avvikelse 1,3

Den sista och sjätte frågan avser i vilken utsträckning studenten har haft möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet,

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (2,0%)
3.	1 (2,0%)
4.	8 (16,0%)
5.	15 (30,0%)
6. I mycket stor utsträckning	25 (50,0%)
Summa	50 (100,0%)

Medelvärde 5.2, standardavvikelse 0.9.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I detta avsnitt följer en kort summering av lärarnas kursvärdering. Här ger lärarna och kursledarna sina perspektiv på kursens upplägg, innehåll, arbets- och provformer, samt på samarbetet med basgrupperna.

Lärarlaget har bestått av åtta lärare som varit basgruppshandledare. Två av basgruppslärarna har även ansvarat för vars ett av de tre obligatoriska momenten i form av en visuell gestaltning samt en skulptural gestaltning (workshop 1, 2) och för den fysiska gestaltningen ansvarade en dramalärare (workshop 3). Lärarlaget har haft veckovisa möten för samplanering, samtal om kursens innehåll och prov, samt sambedomning. Lärarlaget och kursledningen beskrivs som stöttande och omsorgsfulla och lärarna uttrycker att det känns bra med stöd i arbetet under kursens gång. Bland annat har det varit bra med veckovisa lärarlagsmöten där det finns möjlighet att diskutera kursens innehåll och att stämma av upplägg och dilemman som uppstår vid seminarier. Basgruppseminarierna upplevs av lärarna ha fungerat väl utifrån tid och innehåll och upplevs ha fungerat väl som stöttning mot kursmålen.

Lärarna upplever den muntliga examinationen som positiv och att det är ett bra sätt för studenterna att visa sina kunskaper och att den också förbereder studenterna för forskolläraryrket då de behöver våga prata, lyssna och diskutera praktiken ur teoretiska perspektiv.

En fråga som diskuterats inom lärarlaget handlar om lärarnas återkoppling på studenternas skriftliga underlag, där det varit centralt att hitta en balansgång mellan hur och vilken sorts feedback som behövs/bör ges. Vi är måna om att alla studenter ska få relevant återkoppling både i relation till pågående kurs och till utbildningen i stort, men vill samtidigt ge studenter utrymme att självständigt svara för sina studier.

Analys

Kursens struktur har setts över sedan förra kursomgången och upplägget på Canvas har tydliggjorts. Även om kursen har ett tydligt teoretiskt fokus, ger studenter uttryck för att de tycker om kursens praktiska anslag. Detta tolkar vi som att de ser användbarheten med teorin och att de teoretiska begreppen konkretiserats och gjorts användbara vid seminarier och workshops.

Studenternas svar visar att det finns delade meningar om kursen inom studentgruppen. Detta är typiskt för kursvärderingarna som helhet – det en uppfattar som stödande för det egna lärandet uppfattas som en svårighet av en annan.

Åtgärdsplan

Ovanstående analys kommer att beaktas vid planering och genomförande av kommande kursomgångar.

Förslag till revidering av kursplan

Revidering av kursplanen är inte aktuell i nuläget. Snarare behöver kursdesignen fortsatt utvecklas med fokus vid att klargöras och finslipas med utgångspunkt i de erfarenheter och reflektioner som omfattas av föreliggande kursrapport.