

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Omsorg, sociala relationer och ledarskap

Termin: HT2025

Ladokkod: UV206A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har genomförts löpande under kursens gång. Den summativa kursutvärderingen genomfördes som en digital enkät i anslutning till kursens avslutning.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svarsfrekvensen är låg (2 av 14 registrerade studenter, 14 %), vilket innebär att resultaten bör tolkas med stor försiktighet och inte är representativa för hela studentgruppen. De svarande studenterna ger en mycket positiv bild av kursen. Den genomsnittliga nöjdheten med kursen som helhet uppgår till 5,50 på en 6-gradig skala. Lärandemålen relevans bedöms i genomsnitt till 6,00, arbetsformernas bidrag till måluppfyllnad till 5,50 och examinationernas möjlighet att visa kunskaper till 5,50. Båda studenterna uppger att de deltagit i 90–100 % av de schemalagda lärandetillfällena och att de inte valt bort aktiviteter. Studietiden anges till 8–24 timmar per vecka. Lärarens genuina engagemang och det kollaborativa arbets sättet – att samarbeta mot gemensamma mål snarare än att studera enskilt – lyfts som en extra värdefull del av kursen. Kursens design bedöms som mycket bra. Den muntliga examinationsformen upplevs som värdefull; ett förslag ges om att salstenta också hade kunnat fungera, men den muntliga formen föredras för de gemensamma samtalen den möjliggör.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Analys

Trots det mycket begränsade underlaget – enbart två svar – är bilden enhetligt positiv. Kursen upplevs som väl genomförd med ett starkt lärarengagemang och en tydlig pedagogisk idé som uppmuntrar kollaborativt lärande. Inga problemområden identifieras i kursvärderingen. Det låga antalet svar gör det svårt att dra säkra slutsatser om kursens styrkor och svagheter på gruppnivå. Det bör undersökas om svarsfrekvensen kan förbättras vid nästa kurstillfälle för att ge ett mer representativt underlag.

Åtgärdsplan

Kursvärderingen ger inte underlag för specifika åtgärder inför nästa kurstillfälle. Inga förändringar planeras för tillfället.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplanen förordas.

.