

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Uppgiftslämnare

Namn Ann Brovall Elaine Kotte	Datum Maj 2020
-------------------------------------	-------------------

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp) UV207A Specialpedagogik i förskolan 12 hp	Termin som kursen har genomförts Vt. 2020
Programkurs – Förskolläraryrket	
Kursansvarig lärare Ann Brovall och Elaine Kotte	
Antal registrerade studenter 225 exklusive musikprofilen	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: Antal svar 48 = 21 %
<u>Tidig dialog</u> Genom fortlöpande dialog med studenter på basgruppsträffarna och via mailkorrespondens.

En digital kursvärdering publicerades via Canvas veckan efter kursens avslutning och var öppen under en vecka. De kursansvariga lärarna uppmanade studenter att besvara värderingsfrågorna vid flertal tillfällen via Canvas. Den digitala kursvärderingen innehöll såväl summativa frågor som formativa med öppna svarsalternativ. Lärarna har också gett möjligheter för studenterna att bidra synpunkter kring kursens upplägg och uppgifter under kursens gång.

Summativ kursvärdering

Kursutvärderingen skedde i form av en webbenkät på Canvas. Diagrammens värden redovisades på en skala 1 – 6 där värde 1 innebär ”i mycket liten utsträckning” och värde 6 innebär ”i mycket stor utsträckning”. Studenternas svar mellan skalan 1 – 3 tolkas här, utifrån ett negativt resultat medan skalan 4 – 6 tolkas utifrån ett positivt svarsresultat. När den totala procentsatsen på frågorna inte summeras till 100%, beror det på att några av studenterna som deltar i enkäten inte har svarat på frågan. Enkätens resultat anses dock inte vara representativt för kursen när så få antal studenter valde att medverka i kursens utvärdering.

På frågan om **”I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål”** svarar flertalet av studenterna positivt (värden 4 – 6), 83,4 % anser att de har uppnått lärandemålen, (medelvärde 4,5).

På frågan **”I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen”** svarar 45,8 % negativt (värden 1 – 3) och 54,3 % positivt (värden 4 – 6).

På frågan **”I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen”** svarar de flesta studenter (60,4 %) att de har en positiv (värden 4 – 6) koppling mellan examinationsformerna och lärandemålen.

På frågan **”I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar”** svarar studenterna med en bred variation mellan de olika värdena, 45,9 % är negativa (värden 1 – 3) och 54,3 % är positiva (värden 4 – 6).

På frågan **”I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande”** svarar studenterna ganska jämnt mellan värden 4 – 6. En stor majoritet av studenterna (85,5 %) har således en positiv inställning i frågan.

På frågan **”Har kursens struktur underlättat för dig att uppnå lärandemålen”** svarar studenterna med en relativ jämn fördelning mellan värden men de flesta (34 %) svarar på värde 4.

På frågan **”I vilken utsträckning har kursens arbetsformer underlättat för dig att uppnå lärandemålen”** svarar 31,2 % negativt och 64,6 % positivt. Denna fråga är uppdelad och studenterna har även svarat avseende nedanstående arbetsformer.

Kurslitteraturen: 85,4 % - positivt (värden 4 – 6).

Basgruppsträffarna: Bred spridning i svaren. Värden 1 – 3 (41,7 % negativt) och värden 4 – 6 (52,1 % positivt).

Arbetslagsarbeten: Likvärdig fördelning mellan negativa (1 – 3) och positiva (4 – 6) värden. I procent – 49,9 kontra 48,8.

Litteraturseminarierna: 48,9 % negativt (värden 1 – 3) och 44,6 % positivt (värden 4 – 6).

Muntliga examinationer: 44,7 % negativt (värden 1 – 3) och 51,1 % positivt (värden 4 – 6).

Skriftliga examinationer: 83% positivt (värden 4 – 6)

På frågan **”Upplever du att Canvas har fungerat bra”** svarar de flesta (78,7 %) positivt, (värden 4 – 6).

På frågan **”Upplever du att övergången till digital undervisning har fungerat bra”** svarar majoriteten (73 %) positivt (värden 4 – 6).

På frågan **”Upplever du att Zoom har fungerat bra”** svarar majoriteten (73 %) positivt (värden 4 – 6).

På frågan **”Upplever du att dialogen mellan student och basgrupps- handledare har fungerat bra”** svarar 41,6 % negativt (värden 1 – 3) och 58,3 % positivt (värden 4 – 6).

På frågan **”Upplever du att dialogen i arbetslaget har fungerat bra”** svarar 47,9 % negativt (värden 1 – 3) och 52,1% positivt (värden 4 – 6). Intressant i sammanhanget är att värden 1 och 6 fick samma procentsvar på 22,9.

På frågan **”Upplever du att dialogen mellan student och kursansvariga har fungerat bra”** svarar 32,5 % negativt (värden 1 – 3) och 61,4 % positivt (värden 4 – 6).

Återkoppling till studenter

Genom att denna rapport läggs fram på kursens anslagssida på Canvas

Publicering av kursrapport

Kursrapporten publiceras på kursens anslagssida på Canvas.

Lärarperspektiv

Resultat

Majoritet av studenterna har blivit godkända på kursens olika moment vid första provtillfället. Övergången till digital undervisning och digitala tentamen har genomförts utan större problematik trots nödvändiga extra uppgifter, både från lärarnas och även studenternas sida.

Dock har en oro över den situation som uppkom märkts av och där några studentröster menade att basgruppshandledare gav otydliga svar eller inga alls.

Missnöjet bland några studenter gällande arbetslagsarbetet är, till viss del, mera utbrett i vissa basgrupper. Arbetslagen har antingen fungerat mycket bra eller inte fungerat alls. Detta anser vi kan bero på själva grupp sammansättningen och dess dynamik samt studenternas medverkan eller brist på medverkan gällande arbetslagsarbeten och redovisning.

Analys

Det är svårt att genomföra en analys, vilken inte blir missvisande pga. att så få andel studenter har valt att medverka i utvärderingsenkäten. Spridningen är stor bland svaren. Antingen är studenten mycket nöjd eller inte alls nöjd med kursens innehåll och/eller genomförande. De flesta som har svarat är dock positivt inställda till kursen och uppfattar att de har tillgodosett sig lärandemålen.

Åtgärdsplan

- Fler basgruppsmöten har införts, eftersom det var ett återkommande önskemål från förra årets kursrapport såväl av lärare som av studenter. Detta nämns även från ännu tidigare kursrapporter.
- Kursguidens veckoöversikt har tydliggjorts.
- Litteraturlistan bör kontinuerligt ses över och uppdateras, vilket även har gjorts denna gång sedan förra årets kurs (Utveckling, lärande och specialpedagogik, 9hp, vt 2019). Ansvariga: kursledare
- Tydligare genomgång till studenterna av kursens intention med lärandemålen inför vt-21. Ansvariga: kursledare samt lärarlag
- Tydligare genomgång av handlingsplaner, enligt önskemål från både några lärare och studenter, både med ifyllda exempel samt mer lärarhandledd tid inför vt-21. Ansvariga: kursledare samt lärarlag

- Större möjlighet för flexibla sammansättningar av arbetslagen lyftes av några studenter, där samtliga studenter i basgruppen får tillfällen att arbeta tillsammans med alla. Möjligheter ska ses över var eller i vilka moment som detta skulle kunna vara lämpligt. Inför vt-21. Ansvariga: kursledare

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen bör ses över, då framför allt vad gäller prov 1 samt litteraturlista.
Tidsplan: genomsyn efter vt-21, då kursplan till viss del nyligen är reviderad.
Dock uppdatering av litteraturlista inför vt-21.