
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogik i förskola

Termin: 4

Ladokkod: UV207a

Kursansvarig: Ylva Holmberg

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14, dvs 88%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Ja
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Nej
Formativ kursvärdering	Ja, i samtal med studenter och mitt kursvärdering
Summativ kursvärdering	Ja
Återkoppling till studenterna	Sammanställning av utvärdering och kursrapport skickas via mail till studenterna.

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett mitt i kursen efter examination av första delen. Summativ skriftlig och muntlig utvärdering skedde i slutet av kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det mest förekommande ordet för att beskriva kursen är intressant (6st), vilket följs av intensiv (4 st) och svår (4 st). Övervägande är positiva ord såsom lärorik, givande och rolig. Samtidigt upplevs kursen som utmanande och krävande. Både orden bred och djupgående används samt innehållsrik och långtråkig. De *digitala föreläsningarna* verkar generellt ha uppskattats. I den muntliga examinationen framkom dock att de har väldigt skiftande kvalitet när det gäller såväl innehåll som teknikanvändning. Föreläsningar med enbart PPT i bild och inte föreläsaren gör det lätt att tappa fokus. *Seminarierna* kan tolkas generellt hjälpa inför examination. I den muntliga utvärderingen framkom önskemål om fler rena litteraturseminarier. I kursen har designen fokuserat på dilemman och Case vilket snarare kräver tvärläsning av studenterna, något som inte är helt vanligt under utbildningens gång. Generellt verkar *arbete i arbetslag* ha underlättat för att uppnå kursens mål. Mitt i kursen byttes arbetslagen. Det var inget som kom upp till diskussion, men det har framkommit i mailkonversation att detta har uppskattats av student.

Även *litteraturen* verkar uppskattas som hjälp för att uppnå kursmål. Böcker som nämns är främst Edfelt (5 st). Han omnämns utifrån att det är lättförståeligt. Även Lutz (3 st), Palla (3 st), Nilholm (2 st) och Ahlberg (1 st). Det kan tolkas vara spridda skurar på vilken litteratur som framhålls som lite extra värdefull. I den muntliga utvärderingen nämndes också upplevelsen av att Pallas texter var svåra att läsa.

Sammanfattningsvis kan man kanske säga att de olika momenten kompletterar varandra och det kan tolkas som att det finns olika uppfattningar hos studenterna, det som upplevs positivt hos någon kan upplevas som negativt för någon annan.

Den *muntliga presentationen* utifrån dilemman upplevs generellt som att den gav möjlighet att visa sina kunskaper.

Den *skriftliga examinationen* var studenterna inte färdiga med när de fyllde i utvärderingen. Men resultat indikerar en något mer spridd uppfattning än den muntliga. Generellt ser kursen ut att nästan motsvara heltidsstudier. Utifrån tidsaspekten kan det dock tolkas som att det inte är för mycket att göra.

I fritextfrågan gällande tankar som kan göra kursen bättre framöver kommer olika aspekter upp:

Grupparbete: Det har varit mycket grupparbete i kursen, nästan för mycket.

Relationen mellan lärtillfällen: Upplevde denna kurs väldigt intensiv vilket skapade en del stress. Det var för mycket kurslitteratur att hålla reda på, speciellt alla föreläsningar vilket gjorde att jag upptäckte att jag missat två föreläsningar när det var dags att skriva tentan. Kändes som en snabbspolning genom hela kursen. Kursens längd upplevdes längre. Upplevde också att det var för lite seminarium. Överlag en väldigt belastad kurs med mycket föreläsningar och mycket att läsa. Svåra begrepp att förstå och sammanhanget i texterna man läste. Önskade att man kunde korta ner kursen och inte göra den svårare än vad den är.....

Skriftlig examination: Att faktiskt göra en handlingsplan tillsammans. Hade gärna sett färdiga handlingplaner för att förså, velat uppleva detta i verklighet

Litteratur: Litteraturseminarier hade uppskattats. Litteraturen skulle kunna spridas ut bättre över kursen.

Föreläsningar: Mer föreläsningar som Ylva och Åsa gjorde! I den muntliga utvärderingen kom också önskemål om mer musik upp.

En avslutande muntlig kommentar: Ibland känns det som att vi snarare ska bli specialpedagoger än förskollärare...

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursansvarig och lärare i kursen är i detta fallet samma person. Examinationen visar på att de flesta når upp till målen (3VG, 3U, resten G).

Åtgärdsplan

Några förslag på utveckling/förändring till nästa år:

- Införa studentledda litteraturseminarier
- Utöka musiken
- Se över möjligheten att fylla i en handlingsplan, men ändå inte få den att bli styrande för examinationen...HUR?

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på förändring av kursplan.