

Kursrapport: Specialpedagogik i förskola-VT22

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogik i förskola

Termin: VT 22

Ladokkod: UV207A

Kursansvarig: Linda Palla

Antal registrerade studenter: 217 (svarsfrekvens 32,72 %)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 71

Värderingsformer

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid kursintroduktionen presenterades kursens upplägg och vilka erfarenheter från tidigare år som haft betydelse för innevarande kurs upplägg. Detta förfaringssätt upprepades i de efterföljande basgruppsträffarna, med särskilt fokus på kursens båda prov. Tillsammans med studenterna bestämdes detaljer för genomförande av prov.

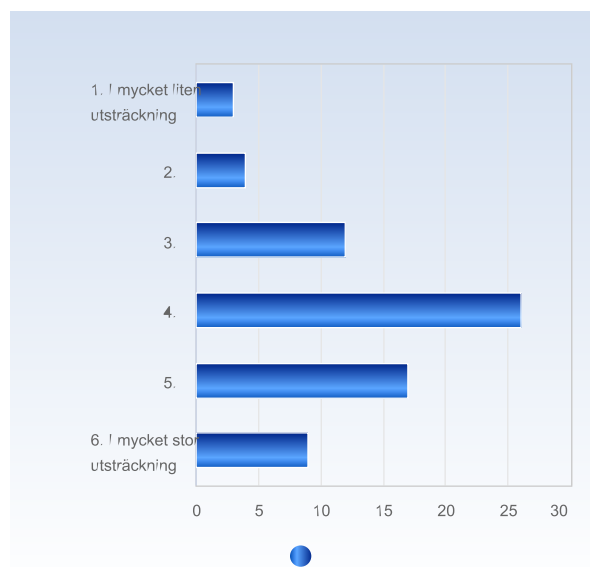
Den summativa kursvärderingen har genomförts med hjälp av Sunet. Denna digitala kursutvärdering publicerades via Canvas under kursens slutfas. Kursutvärderingen var öppen under ett par veckor efter kursens avslut. Den digitala kursvärderingen innehöll såväl summativa som formativa inslag. Det senare genom möjligheten att kommentera i anslutning till frågorna samt frågeställningar med öppna svarsalternativ. Lärarna har också gett studenterna möjligheter att bidra med synpunkter kring kursens upplägg och uppgifter löpande under seminarier samt i anslutning till muntliga och skriftliga prov eller i mailform (dvs formativa avstämningar).

Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för dem för att uppnå målen. Enkäten

hade också en avslutande öppen fråga där möjlighet att ge förslag till förbättring och förändring gavs. Av de 217 deltagarna svarade 71 personer på enkäten, vilket är ett litet underlag för att dra slutsatser om helheten. Digitala påminnelseutskick kom studenterna tillhanda lite för tidigt, då prov 2 ännu inte var genomfört. Kursansvarig uppmuntrade i senare skede studenterna att besvara utvärderingsfrågorna via Canvas. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket är viktigt att beakta. Utöver dessa kursvärderingar har studenter och lärare haft en kontinuerlig dialog om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång. Kursens ”temperaturtagning” (dvs muntliga halvtidsutvärdering i basgrupper) har gett ett gott underlag, vilket kommer att sammanfattas nedan. Först följer en översikt i siffror, procent och diagram av de summativa delarna.

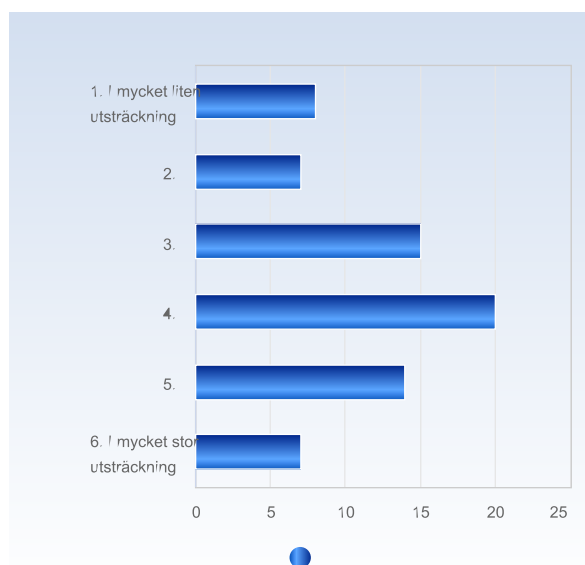
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	3 (4,2%)
2.	4 (5,6%)
3.	12 (16,9%)
4.	26 (36,6%)
5.	17 (23,9%)
6. I mycket stor utsträckning	9 (12,7%)
Summa	71 (100,0%)



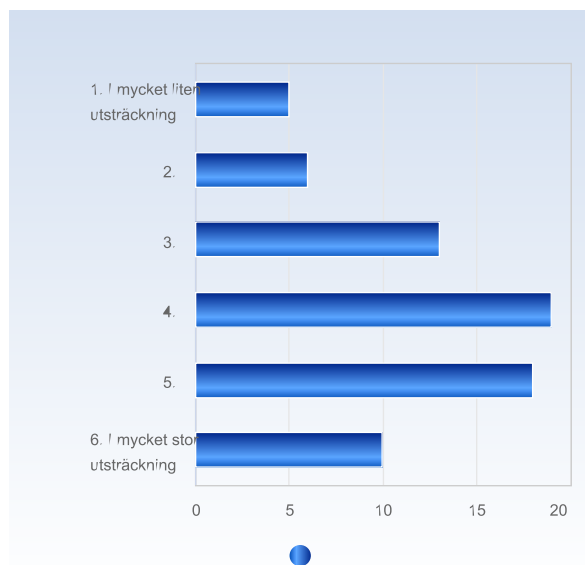
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	8 (11,3%)
2.	7 (9,9%)
3.	15 (21,1%)
4.	20 (28,2%)
5.	14 (19,7%)
6. I mycket stor utsträckning	7 (9,9%)
Summa	71 (100,0%)



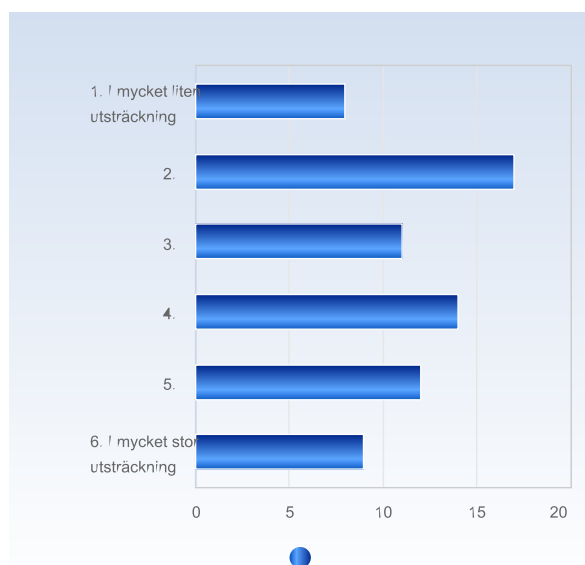
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	5 (7,0%)
2.	6 (8,5%)
3.	13 (18,3%)
4.	19 (26,8%)
5.	18 (25,4%)
6. I mycket stor utsträckning	10 (14,1%)
Summa	71 (100,0%)



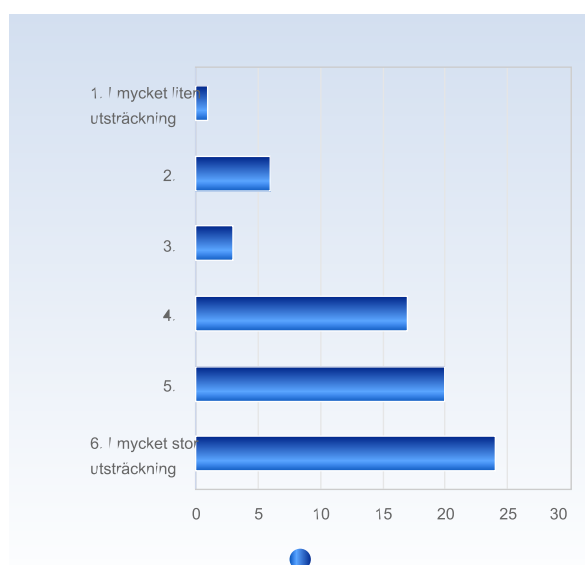
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	8 (11,3%)
2.	17 (23,9%)
3.	11 (15,5%)
4.	14 (19,7%)
5.	12 (16,9%)
6. I mycket stor utsträckning	9 (12,7%)
Summa	71 (100,0%)



I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (1,4%)
2.	6 (8,5%)
3.	3 (4,2%)
4.	17 (23,9%)
5.	20 (28,2%)
6. I mycket stor utsträckning	24 (33,8%)
Summa	71 (100,0%)



Sammanfattning av kommentarer om kursen och förslag på förbättringar ur studentperspektiv

Har fått mer syn på specialpedagogiken än vad jag hade förr. Tycker det har blivit mer intressant efter VFU'n då vi har gått igenom mycket med barnkonferans om barn på förskolan som behöver extra stöd.

Det kan vara svårt att svara på denna fråga då kursen har ett par veckor kvar och inte är avslutad.

Svårt att se objektivt på sin egen utveckling, men uppskattningsvis.

Har varit väldigt mycket inriktad på diagnoser. Hade varit bra mer fokus på specialpedagogik och kanske inom verksamheten

Jag hade velat få ta del av mer fysiskt material för att få testa på att använda olika metoder (tex TAKK eller AKK)

Bra underlag, presentationerna fanns tillägligt och alla filmerna var upplåsta så man själv kunde lägga upp sitt eget studieplan

Tycker litteraturen till kursen har varit bra samt föreläsningarna.

Det har varit extra tufft i och med att kursen haft ett bryt mitt i, den energin man la på att läsa och anteckna i början blev det svårt att hålla färsk under VFU:n då där varit annat att tänka på.

Har känts som 4 olika prov istället för två så väldigt stressigt

Jag har fått visa mina kunskaper på både kreativa och roliga sätt, dock har det varit otroligt stressande att göra två-i-en två gånger. Hade nog tyckt det varit bättre att köra ett gestaltande och en rapport.

I början var det väldigt bra och man fick ett helt annat tänk om barnet i behov och relationella perspektivet och så, men sen efter vfun var det som att börja om och kändes som kursen varade för evigt.

Hade höga förväntningar och såg fram emot denna kursen. Dock känner jag att jag mest stressat med att hinna läsa litteraturen då det varit väldigt mycket att läsa vissa veckor. Men även att jag mest stressat med examinationerna. Känner därför att jag inte kunnat fokusera på att faktiskt ta in informationen i så stor utsträckning som jag velat.

Bra innehåll, upplever att jag fått ett breda synfält och nya infallsvinklar på hur man kan förstå specialpedagogik. Synd att det bara är en kurs, eftersom man stöter på det dagligen på förskolan hade jag gärna sett att utbildningen hade byggt på mer specialpedagogik än en kurs på 12 hp.

Som tidigare nämnt, inget uppehåll. Kursen har innehållit massor av svåra begrepp som har tagit tid till att förstå. Överlag har det varit väldigt stressig kurs då kurslitteratur och föreläsningar har varit mycket, en stor del i kursen. Hade gärna sett att det hade varit längre tid till att tillsammans i basgruppsmötena hunnit att diskutera tillsammans. Kursen har också givet en massor av nya kunskap, men hade gärna sett att mer tid hade getts till diskussion. Kanske till och med att ett av proven hade varit med att jobba i par. Då brukar man kunna bolla idéer och tankar och för min del vidgas mina perspektiv och tankar till det bättre.

Att göra avbrott för VFU mitt i kursen och sedan starta upp med examination samma vecka var inte optimalt. Det var mycket läsning innan som man hade hunnit glömma och inte hade tid att sätta sig in i igen. Hade hellre sett att man gjorde examination 1 innan vfu för att ha det förskt i minnet o slippa sådan stress.. en del litteratur som var så inriktat på skola så det var svårt att relatera hur man gör i förskola då det är rätt olika ändå. Bra föreläsningar och så skönt att ha de inspelade

Kursen har varit mycket intressant och givande med många nya insikter. Ett förslag framöver är att lägga vfu-kurser mellan andra kurser istället för mitt i en kurs. I denna kurs blev det snävt att skriva Prov 1 direkt efter vfu-kursen då man behövde sätta sig in i kursens innehåll på nytt. En del hade hunnit skriva Prov 1 dessförinnan, vilket i mitt fall var svårt då veckorna innan vfu gick åt till att behandla kursens innehåll. Likaså att skriva den under vfu var svårt då den innebär att man är på förskolan åtta timmar per dag och har pendling och uppgifter utöver det. Om det inte är möjligt att ändra på detta avbrott i kursen, kanske en vecka för fortsatt behandling av kursens innehåll kan läggas direkt efter vfu istället för examination. Hade gärna önskat kortare föreläsningar generellt men i synnerhet gällande de inspelade föreläsningarna då de är svårare att upprätthålla koncentrationen under. Generellt upplever jag att jag har fått god kunskap om vad man inte kan/bör göra, skriva, säga i relation till Specialpedagogik. Jag hade önskat att jag även fått mer redskap och verktyg om vad man kan/bör göra i specialpedagogiska sammanhang även om jag förstår att det inte finns något entydigt svar på det.

Inspelade föreläsningar är ett superbra verktyg då man kan pausa och även kolla om vid ett senare tillfälle. Föreläsningar på plats och live på Zoom är svårare att hänga med i och jag känner att jag missar information i dem.

Tycker det är synd att brytet för VFU:n kom innan prov 1. Om det nu måste vara ett bryt tycker jag att det förslagsvis hade kunnat komma efter prov 1 för att all litteratur man läst är färskare då, blev väldigt stressigt att efter fyra veckor borta sätta sig in i prov 1 och färskas upp minnet på den litteratur vi läst innan samt spela in en film. Personligen hade det varit skönare att antingen ha VFU:n innan denna kursen eller efter får att få en mer kontinuitet i kursen, då jag känner att brytet varit tufft att hitta tillbaka till studierna igen och komma ihåg det man läst, även om jag haft bra anteckningar på litteratur och föreläsningar

Rolig, strukturerad och intressant kurs!

Kursen har varit tydlig i sin struktur och kommunikation, litteraturen och föreläsningarna intressanta. Jag upplever att de olika delarna bidragit till att jag kunnat skapa min egen uppfattning om en bredare pedagogik. Mycket inspirerande och lärorik med tydlig ledning och support.

Synd att det var ett avbrott för VFU, det gjorde att man "kom ifrån" kursen, samt stressigt att ha två examinationer direkt veckan efter VFU. Annars en rolig och intressant kurs.

Jag har lärt mig nya begrepp och principer. I kursen fördjupas också kunskaper om barn i behov av särskilt stöd. Tack för en mycket givande kurs!

Kursen som helhet har gett en bredare förståelse för vad specialpedagogik är. Tyvärr känns det som att kursen ändå ger "för lite" kunskap mot vad man som förskollärare behöver ha när man väl kommer ut i arbetslivet. Önskar att det funnits ytterligare en kurs eller att kursen innehöll mer - då ämnet i sig är oerhört intressant och väsentligt!

Sammantagen analys inkluderat lärarlagets värdering

Följande teman har sammantaget blivit framträdande i de olika värderingsformerna:

- Önskvärt med mer specialpedagogik i utbildningen och mer tid till att fördjupa kunskaperna. Gärna fördjupning runt forskning. Sökning av vetenskaplig litteratur anses komma lite ”plötsligt” i utbildningen, varvid ett förslag är att detta inslag måste påbörjas mycket tidigare i utbildningen.
- Problematiskt med fyra veckors avbrott för VFU, vilket gjort att studenterna inte i lika hög grad som vanlig uttryckt att deras förväntningar uppfyllts.
- Provens moment har lett till kunskapsutveckling, men det är önskvärt med färre moment i proven.
- Kursen var väl förberedd, tydlig och välorganiserad, kändes välkommande, litteraturen ”bra”, intressant forskning, uppskattade föreläsningar, viktigt ämne.
- Ett flertal nämner att de har börjat se barns olikheter ur en annan synvinkel än tidigare, vilket nämns som en positiv egenskap som kursen fört med sig. Kursen berikar genom att ge olika perspektiv på ”avvikelse”. Kursen har i stor utsträckning fått dem att reflektera och tänka nytt kring specialpedagogik. Kursen borde vara på fler HP.

Kursen omfattar 12 hp och har delvis genomförts digitalt på grund av rådande coronarestriktioner. Kursansvarig och lärarlag instämmer överlag med studenternas röster. Kursansvarig och lärarlag hade också gärna sett mer tid till/ fler poäng specialpedagogik i förskolläraryt utbildningen, vilket hade gett möjlighet till både bredd och djup i förståelse för och kunskapsutveckling för en förskola för varje och alla barn. Detta i sin tur hade kunnat leda till kvalitetssäkring ur likvärdighetsperspektiv där t ex specialpedagogik på organisationsnivå hade kunnat få större utrymme. I motsvarande kurser i den flexibla varianten av utbildningen samt VAL motsvarar de specialpedagogiska kurserna 15 hp. Förslag: öka till 15 hp även i denna kurs.

Det blandade campusförlagda och digitala genomförandet har överlag fungerat bra, men det skulle vara önskvärt att få möta studenterna i högre utsträckning än idag. Upplägg, riktlinjer och resurstilldelning medger dock inte detta. Fler möten med studenterna hade dock kunna bli följden av ett utökat antal poäng i kursen.

Kursansvarig och lärarlag instämmer delvis i synpunkterna att två prov med vardera en muntlig respektive en skriftlig del kan upplevas för mycket i relation till att kursen omfattar 12 hp. Detta upplägg motiveras dock genom betoningen på proven som lärandetillfällen, istället för att göra vissa moment obligatoriska (se kursguide). Struktur och innehåll har dock setts över tillsammans med förskolläraryt utbildningsprogrammet samordnare. Ändringar presenteras nedan.

Studenterna är mycket positiva till inspelade föreläsningar, särskilt gällande möjligheten att kunna se föreläsningarna flera gånger. Kursansvarig och lärarlag kan se fördelarna med inspelade föreläsningar, men menar att en balans mellan föreläsningar ”live” och inspelningar är att rekommendera. Detta då mellanmänniska möten pedagogiska betydelse inte ska

underskattas. Risken men enbart inspelade föreläsningar är att dessa blir ett utbildningsmoment av något instrumentell karaktär med de utmaningar detta kan innebära. En variation och flerstämmighet i lärandemoment och upplägg är att föredra. Studenterna har haft möjlighet att ställa frågor till de inspelade föreläsningarna, men det har inte i någon särskild hög utsträckning inkommit frågor med direkt koppling till just innehållet i föreläsningarna. Detta behöver i och för sig inte ses som ett problem.

I stort sett delar kursansvarig och lärarlag den bild studenterna framför i utvärderingen. En i hög grad tillfredsställande bild framförs både i helhet och delar, förutom beträffande VFU. Förslag till förändringar kan i hög grad tillgodoses och presenteras nedan.

Samarbetet mellan kursansvarig, lärarlag och kursadministratör har fungerat mycket väl.

Åtgärdsplan

- Revidering av kursplan är i skrivande stund genomförd i samarbete med programsamordnare och kursplaneansvarig, inkluderar förändringar av en del skrivningar, mål samt prov.
- Kursen skulle behöva utvidgas med fler poäng. Detta bör kommuniceras i relevanta forum och på olika nivåer/instanser i utbildningen av till exempel programsamordnare.
- Kursen har bytt placering i utbildningen och kommer from vt 23 att placeras efter det didaktiska basåret, som kurs 4:2. Kursen kommer således inte att splittras av VFU framöver. Detta ses som positivt samtidigt som det är önskvärt att fortsätta det påbörjade arbetet med att knyta samman kursen med kurs 6:1 *Verksamhetsutveckling och kvalitetsarbete* genom att bland annat flytta kursen till termin fem. Detta är förankrat, motiverat och påtalat genom tidigare kurssamordnare och kursansvariga samt har diskuterats med prefekt. Arbetet fortsätter.

/ Vid datorn: Linda Palla 220609