Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Styrdokument, yrkesdidaktik och bedömning. YRK, kurs 2 15hp.
Termin: HT-21
Ladokkod: UV207D-L2245
Kursansvarig: Elisabeth Söderquist
Antal registrerade studenter: 34
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 26

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart men också att kursens helt genomförs via zoom vilket skapar viss förändring	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	delvis

Utvärderingsformer

Formativ via zoom om förväntningar på kursen vid kursstart, därefter formativ igen efter kursinslag/aktivitet som bedömning i mitten av kursen. Summativ digital enkät och direkt därefter gemensam diskussion via zoom vid kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna ger ett mycket gott betyg till helheten av kursen. Studenterna uttrycker att kursen varit mycket lärorik och att de lärt sig en hel del. De har lärt sig att planera och genomföra undervisning i lektionssekvenser och lektionspass utifrån allmändidaktiska och yrkesdidaktiska modeller. De har lärt sig att planera lärandeprocesser utifrån kursmål från relevanta kursplaner och skolans värdegrund, använda språkbaserade aktiviteter och prova olika teorier om lärande. De har även genomfört handledningssamtal kopplat till apl och därefter problematiserat processen. De har lärt sig att bedöma kunskap och övergripande om betygssättning. De uttrycker att de känner sig förberedda för planering och genomförande och i viss mån utvärdering av undervisning och handledning. Bedömning och betygssättning önskar några studenter mer av. Hela kursen har genomförts online, inga fysiska träffar har ägt rum. Arbetsformerna har enbart skett via canvas och zoom. Studenterna menar att arbetsformerna varit givande och intressanta och att de i hög grad bidragit till lärande. Alla schemalagda aktiviteter har haft inslag av föreläsningar, workshop, seminarium och gemensamma diskussioner samt frågestund. Vi har haft arbetsgrupper och rekommenderat

studenterna att träffas och diskutera kursens innehåll, litteratur och uppgifter tillsammans. Proven har bidragit i stor utsträckning till att nå kursens mål menar studenterna. Vi har varit dock varit tvungna att anpassa de tre proven till digital undervisning. Flera studenter har påpekat att det upplevde stress vid slutet av vfu-perioden och prov 2 som låg för nära i tid. Så gott som alla studenter föredrar digital undervisning men önskar också en träff per kurs på universitet i Malmö.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering med analys
Studenterna har varit aktiva och intresserade, resultatet i form av de tre proven samt kursbetyg är mycket gott. Vi har en ny reviderad kursplan till nästa kurs 2 ht-22, vi behöver dock revidera något i skrivningen av prov 1, 2 och 3 så att det bättre stämmer med digitalt genomförande, vi behöver ännu en gång se över litteraturlistan. Vi kommer att behålla ordningen på innehåll kopplat till arbetsuppgifter och prov och vi kommer att se över tid i schema både vad gäller den upplevda stressen vid vfu och prov 2 samt införa en hel eftermiddag i veckan för kursaktiviteter, samma dag varje vecka. Vi lärare har resonerat om att även vid detta tillfälle schemalägga gruppdiskussioner för att få kontinuitet och ett gemensamt lärande för alla studenter.

Åtgärdsplan
Vi åtgärdar problem enligt ovan i kommande planering inför ht-22.

Förslag till revidering av kursplan
Vi ser över litteraturlistan och gör en mindre revidering enligt regler för förändringar i kursplan.