
Kursrapport UV209A

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetodik

Kursens kod: UV209A

Termin: 6

Ladokkod: VT2023-UV209A-L3512

Kursansvarig: Sara Berglund & Robin Ekelund

Antal registrerade studenter: 220

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 55

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa har skett inom basgrupperna i samband med seminarium och letts av basgruppshandledarna. Den summativa i form av enkät på Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

GENERELLA FRÅGOR

Beskriv den viktigaste insikt du fått under kursen!

De flesta svar handlar om att studenterna fått insikter i hur ett examensarbete kan/bör skrivas och hur de olika delarna i den vetenskapliga genren hänger samman. Flera menar också att de fått en annan syn på vad forskning och vetenskap egentligen innebär och vilka krav som ställs på sådana texter. Flera svar handlar också om att de fått kunskaper genom kursen som de önskar att de fått tidigare, eftersom det hade hjälpt dem att såväl förstå texter de läser som att skriva sina examinationsuppgifter. En student

menar t.ex.: ”Hur lätt det är att skriva en uppsats. Och hur viktig denna kurs är. Önskar bara vi som studenter haft denna kurs tidigare eller mer inslag av den i tidigare terminer. Eftersom jag har fått förståelse kring varför vi ska skriva våra tentor på ett visst sätt nu.”

Hur upplever du kursens innehåll – med fokus på vetenskapsteori, den vetenskapliga genren och forskningsmetodik?

Nästan alla synpunkter är väldigt positiva. Kursen beskrivs som relevant, tydlig, bra, intressant och lärorik. Innehållet framhålls som givande, och vinklingen in mot förskoleområdet (via artiklarna) uppskattas. Överlag betonas ett pedagogiskt upplägg av kursen, med tydligt organiserade seminarier och litteraturanvisningar. En student skriver: ”Bra innehåll, man får en rätt så stor förståelse över vad vetenskap är, den vetenskapliga genren och forskningsmetodik genom att både läsa, få seminarier och pröva själv.” Ett par studenter skriver att kursen var svår, men också bra och intressant. En student menar dock att det var för mycket upprepning på kursen.

Hur upplever du kursens övergripande struktur? (T.ex. indelningen i två block och hur dessa är upplagda.)

Strukturen beskrivs genomgående som bra, tydlig och lättöverskådlig. En del studenter menar att block 2 blev lite stressigt och väl intensivt, men framhåller ändå att de inte skulle vilja att block 1 kortades ned (flera skriver i sina kommentarer att de uppskattar att fördelningen mellan blocken gjorts om sedan föregående år). I många svar påpekas att man uppskattat att kunna fokusera på en sak i taget och att information släppts allt eftersom den varit relevant för kursen.

Hur upplever du kursguiden och den information du fått kring kursen?

96% av studenterna svarar att ovanstående varit tillräckligt och tydligt.

Hur uppfattar du kursens tempo, och hur mycket tid har du lagt ned på kursen i genomsnitt?

Det är väldigt blandat hur mycket tid studenterna uppskattar att de lagt på kursen. De flesta skriver att det varit lagom tempo och att de lagt ned mellan 20 och 30 timmar i veckan. Andra skriver att de lagt ned heltid eller mer därtill, och flera att det har varierat under kursens gång. De flesta menar att tempot varit lagom eller högt, men ändå helt ok. En student skriver: ”Tydlig struktur som gett kursen ett högt men välbehövligt tempo.” Några studenter upplever att det varit stressigt, en menar att det var den ”stressigaste kursen på hela utbildningen”. I synnerhet är det block 2 som beskrivs som stressigt, vilket delvis har att göra med helgdagarna som låg under det blocket.

Hur upplever du att du som student har fått möjlighet att bli lyssnad till och få inflytande på kursen?

Överlag beskriver studenterna att de upplever att de har blivit lyssnade på när de haft åsikter om t.ex. upplägg av seminarier, indelning av arbetslag m.m. En del menar att de känt sig trygga i att de *hade* blivit det vid behov, men att det inte har behövts. Såväl kursledare som basgruppshandledare beskrivs som lyhörda, och någon skriver uppskattande om att kursen förändrats utifrån tidigare kursvärderingar. Dock finns också ett par kommentarer från studenter som beskriver situationer under seminarier där de upplever att de själva eller medstudenter har blivit nedtystade och/eller uppläxade, vilket lett till att man inte vågat prata under seminarierna.

BLOCK 1 – VETENSKAPSTEORI

De olika moment/resurser som funnits tillgängliga under blocket värderas överlag högt. På en sexgradig skala, där 6 står för ”mycket bra”, har dessa i följande utsträckning värderats med 5 eller 6:

- Seminarier: 84%
- Litteratur: 76%
- Podcasts: 72%
- Seminarieintroduktioner: 63%
- Föreläsningar: 56%

- Arbetslagsmöten: 55%

Det moment av ovanstående med störst spridning gällande värderingen är det sistnämnda, arbetslagsmötena. Här har 36% valt 1–3. I kommentarerna påtalas också att arbetslagen var väldigt ojämna och att diskussionerna i dem blev lidande av att inte alla studenter dök upp eller tog uppgiften på allvar. Detta menar man skapade ojämna förutsättningar för studenterna.

Seminarierna beskrivs som väldigt viktiga för kursen, och en student menar: "Gillade upplägget med att 'byta ut' föreläsningar mot seminarium, hjälpte verkligen mycket för att förstå och kunna göra en analys i papret sen." De få föreläsningar som finns tas även upp i en annan kommentar, då av en student som tycker att de var onödiga och kunde tas bort.

Det moment som de flesta kommentarerna gäller är emellertid podcasterna, som beskrivs i bl.a. följande ordalag: "Dessa var bäst! Skulle haft fler!", "Poddarna var guld!", "Tyckte väldigt bra om formatet podcast! Ni gjorde dem så bra med exempel och metaforer! Väldigt uppskattat".

Examinationen (i form av ett paper) beskrivs av de flesta studenter som bra, rimligt och relevant. Många menar också att det var svårt. Seminariernas betydelse för att klara examinationen framhålls av många studenter, och någon menar att alla moment under block 1 därför borde vara obligatoriska. Någon tyckte till och med att provet var roligt.

BLOCK 2 – FORSKNINGSMETODIK

De olika moment/resurser som funnits tillgängliga under block två värderas också de överlag högt. På en sexgradig skala, där 6 står för "mycket bra", har dessa i följande utsträckning värderats med 5 eller 6:

- Handledning: 66%
- Arbetslagsarbete: 66%
- Kurslitteratur: 56%
- Föreläsningar: 53%

Trots det övergripande goda omdömet på blockets olika moment framträder bland fritextkommentarerna att vissa studenter upplevde en del problem med blocket: att föreläsningarna hade för få pauser och kändes för långa, att arbetet under blocket kändes stressigt, att samarbetet i arbetslag inte alltid fungerade bra, att vissa delar av kurslitteraturen kändes mindre relevanta eller att man helt enkelt inte hann läsa delar av kurslitteraturen på grund av blockets tempo, att det fanns en del oklarheter gällande arbetet med metoderna under blocket.

Gällande blockets muntliga examinationsuppgift som genomfördes i grupp är det stora flertalet av studenterna mycket positiva. Flera skriver att examinationen var "rolig", "givande" och "relevant".

GENERELLA FRÅGOR

Hur upplevde du kopplingen mellan block 1 och 2?

86% av studenterna har svarat 4–6 på en 6-gradig skala där 6 står för "mycket bra".

Hur upplevde du kursen som helhet?

84% av studenterna har svarat 4–6 på en 6-gradig skala där 6 står för "mycket bra".

Skulle du vilja föreslå några förändringar av kursen eller något av de två blocken?

Följande förslag framkommer:

- Mer tid till block 2 (dock inte på block 1:s bekostnad)
- Alla basgruppshandledare bör göra likadant och framför allt följa kursguiden
- Var tydligare kring insamlingen av material i block 2, t.ex. gällande inspelningsutrustning
- Håll pauser på alla föreläsningar
- Gör seminarierna obligatoriska
- Lägg föreläsningarna i block 2 tidigare
- Gör examinationen av block 1 muntlig och av block 2 skriftlig istället
- Använd endast en vetenskaplig artikel i block 1
- Använd mjukvaran Discord för kommunikation i form av handledning, Q&A etc.

Har du några övriga synpunkter kring kursen?

Här upprepas framför allt vad som skrivits under de tidigare frågorna, men några handledare hyllas och tackas också för sina insatser, liksom kursledare. En student skriver ”Plus för engagerade lärare, föreläsare och rolig podcast. Plus för stöd inför muntlig presentation och tillgång av handledning och vikten av arbetslagskontrakt. Att läraren samlade in signerade dokument tror jag betydde en hel del för att arbetslag skrev ihop kontraktet. Väldigt sällan arbetslag i tidigare kurser jag varit med i faktiskt skrivit och signerat kontrakt.” En annan student föreslår att Johan Alvehus skulle kunna vara en intressant gästföreläsare och citerar honom från hans Youtube-kanal.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Förutom de två kursledarna som föreläst på kursen har lärarlaget bestått av nio basgruppshandledare.

Lärarna ger positiva omdömen av kursen. Flera lyfter att kursen varit intensiv men att tempot ändå har fungerat bra. Kurslitteraturen har fungerat bra. Fördelningen mellan de båda blocken ses fungera, och likaså upplägget och innehållet i de båda blocken.

Flera är positiva till att examinationen på block 2 var muntlig och i grupp. Samtidigt menar lärarna att det är svårt att urskilja ett G från ett VG i en individuell bedömning då uppgiften genomförs i grupp.

En av lärarna efterfrågar också gemensam avstämning gällande bedömning av examinationsuppgifterna.

Analys

Sammantaget kan vi fastställa att de förändringar som gjorts inför denna kursomgång (dvs. att block 2 examineras muntligt i grupp, och att tidfördelningen för kursblocken förskjutits så att block 1 blivit en vecka längre och block 2 en vecka kortare) fallit väldigt väl ut.

Kursen upplevs som väl fungerande, tydlig, strukturerad och viktig av både studenter och lärare.

Vi kan också konstatera att block 2 får positiva men likväl något lägre omdöme av studenterna.

Åtgärdsplan

Vi ska beakta studenternas synpunkter kring föreläsningars tidsmässiga placering och omfattning. För framtiden planeras en översyn av betygsättningen på block 2.

Förslag till revidering av kursplan

Inga i nuläget.