
Vetenskapsteori och forskningsmetodik, vt 2024

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetodik

Kursens kod: UV209A

Termin: 6 på Förskolläraryrket

Ladokkod: UV209A-20241-L3571

Kursansvarig: Sara Berglund & Robin Ekelund

Antal registrerade studenter: 188

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 53

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Summativt och skriftligt via Canvas samt muntligt och mer formativt under basgruppsmöten löpande under kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen beskrivs som givande och viktig inför examensarbetet. Studenterna nämner aspekter som forskningsetik, metod, den vetenskapliga textens uppbyggnad m.m. när de ska beskriva de viktigaste insikterna de fått på kursen. Flera skriver att kursen inledningsvis upplevdes som svår och tung, men att de olika bitarna efter hand fallit på plats och att den tack vare sin tydliga struktur ändå varit både intressant och greppbar. Sammanfattningsvis är studenterna överlag mycket positiva till kursen, dess innehåll och relevans. Även strukturen får goda omdömen, en student skriver t.ex. "Mycket bra. Det blev välstrukturerat och inte rörigt, eftersom varje block hade ett eget fokusområde. Enklare för studenten att bilda sig en uppfattning och få rätt förutsättningar!"

Kursguiden beskrivs av 92% av de svarande studenterna som tydlig och att den ger tillräckligt med information. Läsanvisningarna inför seminarierna lyfts fram som mycket bra, men ett par studenter önskar att papret hade varit tydligare beskrivet i guiden.

Tempot i kursen beskrivs av en del studenter som mycket intensivt eller mycket högt, men flera av dessa skriver också att det ändå har varit positivt. En student förklarar: "Tycker det varit bra tempo eftersom det fungerat som en form av motivation att direkt ta tag i kursens uppgifter. Det här är nog den en av kurserna jag lagt ner mest tid på under hela utbildningen, mycket p.g.a dess höga tempo samt att man verkligen behövde förbereda sig inför varje seminarium." Studenterna uppskattar att de lagt allt mellan 20 och 50 timmar i veckan på kursen.

Gällande möjligheten till **studentinflytande** på kursen så lyfter många studenter fram att de upplevt att såväl basgruppshandledare som kursledare har lyssnat på dem, och att de känt sig sedda och hörda. Några skriver att de inte haft inflytande – alternativt inte vet om de haft det – men att de heller inte känt något behov av att ha det.

Block 1, Vetenskapsteori

När studenterna betygsatt de olika momenten i blocket, och hur dessa fungerat som stöd för kursen, får seminarierna ett mycket högt betyg (medelvärde 4,2 av 6). Även litteraturen, poddarna och seminarieintroduktionerna rankas högt. Något lägre betyg får föreläsningarna (3,2) och lägst arbetslagsmötena (2,3). Gällande de sistnämnda får de också högt betyg av en del, och av kommentarerna att döma förefaller upplevelsen präglas mycket av arbetslagets sammansättning och de ingående studenternas engagemang. Provet i block 1 (paper) beskrivs av en del som intressant och väl förberett genom seminarier m.m., någon menar att det var "lite klurigt". Överlag skriver studenterna att det var "bra" och att informationen kring det också fungerade bra, men en student är mycket kritisk och menar att hen fått "bristfällig information" då provformuleringen ansetts svårförståelig.

Block 2, Forskningsmetodik

De olika momenten i kursens andra block får också höga och goda omdömen. Handledningen av gruppernas arbeten får 5,3 i medelbetyg, kurslitteraturen får 5,1, arbetslagsarbetet 4,8 och föreläsningarna får 3,9. Bland kommentarerna går det att finna anledningar till att föreläsningarna får något lägre betyg, då några studenter påpekar att det andra blocket upplevdes som lite stressigare och det därmed blev svårare att ta till sig och hinna med i föreläsningssupplägget. Provet i block 2, vilket utgjordes av en muntlig grupppresentation beskrivs av majoriteten av dem som svarat på enkäten som "bra", "kul" och "lärorikt". En student skriver: "Kul att få presentera och lyssna på varandras reflektioner och nya erfarenheter".

Kursen som helhet

Kopplingen mellan de båda blocken upplevs som stark och tydlig (medelvärde 5,0 av 6). Upplevelsen av kursen som helhet får också 5,0 i medelvärde. I de avslutande kommentarerna – som genomgående är positiva – skriver studenterna bl.a. "Väldigt intressant och vettig!", "Seminarierna var väldigt givande och roliga." samt "Superrolig!".

På frågan: "Skulle du vilja föreslå några förändringar av kursen eller något av de två blocken?" svarar de flesta att de inte ser behov av några förändringar. En del menar att block 2 borde ges mer tid då detta block upplevdes som stressigt jämfört med det föregående. Några påpekar också att grupparbeten i arbetslag inte alltid fungerar så bra och att det påverkar arbetet i framförallt block 2.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlagets utvärdering av kursen är i huvudsak positiv. Fördelningen mellan blocken har upplevts som bra. Tidigare hade block 1 och två lika många (fyra) veckor. Då upplevdes block 1 som stressigt av både lärare och studenter. Sedan föregående kursomgång har block 1 fått en vecka extra, på bekostnad av block 2, och det har fallit väl ut. Att genomföra examinationen av block 2 muntligt har också fungerat bra, även om det upplevs som svårt att sätta individuella betyg då presentationen sker i grupp.

Analys

Kursen fungerar överlag mycket väl. Upplägget i två kompletterande block är väl strukturerat och planerat. Samtidigt är det mycket innehåll och många lärandemoment som ska ske inom kursen vilket gör att upplevelsen av tidsbrist och stress hos studenterna är återkommande. Så som upplägget ser ut nu förefaller dock färre studenter ha känt sig stressade och lärarna är också överlag mer positiva.

Åtgärdsplan

Provbeskrivningen för prov 1 formuleras om, med hänsyn till att studenter uttryckt att den varit svårförståelig. I övrigt inga åtgärder.

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar är för närvarande aktuella.