Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursen ges för sista gången men nuvarande kursplan. Samtliga kurser i utbildningen har reviderats utifrån UKÄs granskning.

Kurses namn: UV209D Utvärdering och yrkesdidaktiskt utvecklingsarbete 18,0 hp

Termin:HT 21

Ladokkod: L2207

Kursansvarig: Maria Johansson

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:19

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x

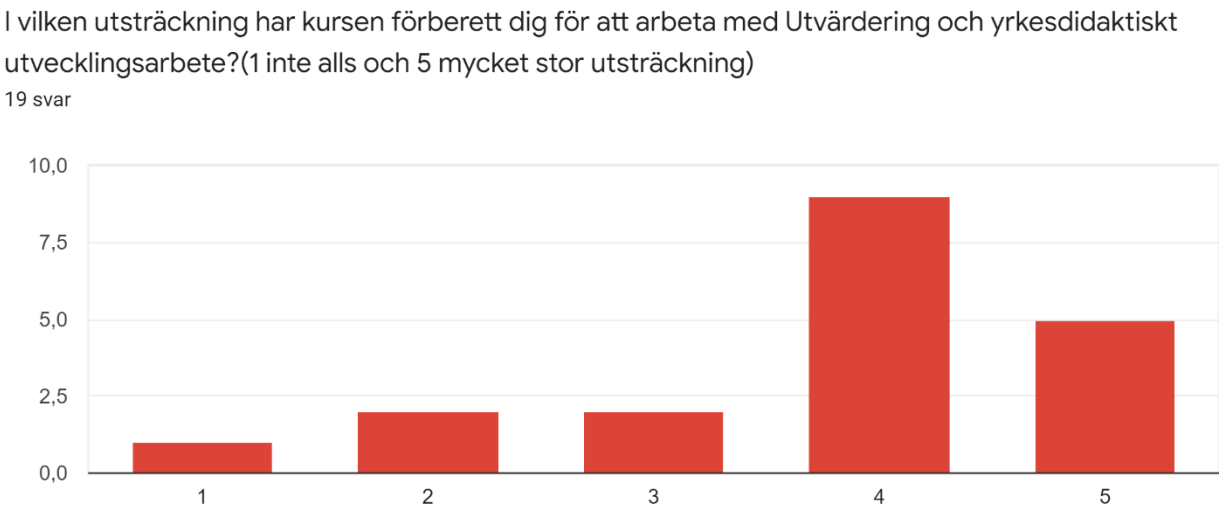
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

I kursen har en summativ utvärdering genomförts efter kursens slut. Kontinuerligt under kursen har studenter bjudits in till dialog och givits möjlighet att framföra synpunkter. Under kursintroduktionen har studenter också fått ta del av utvärderingar från tidigare tillfällen som kursen har givits.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning har kursen förberett dig för att arbeta med Utvärdering och yrkesdidaktiskt utvecklingsarbete?(1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)



Om man väljer ett ämne man brinner för ja, då kommer innehållet att vara relevant till yrket. Men formalia, opponering osv är inte relevant till det framtida arbetet.

Jag känner att det fanns gott om tillfälle och möjlighet att ställa frågor. Bra föreläsningar.

Vi har haft olika föreläsningar hur vi ska skriva, vi har fått ta del av andra studenters utvecklingsarbete för att få inspiration

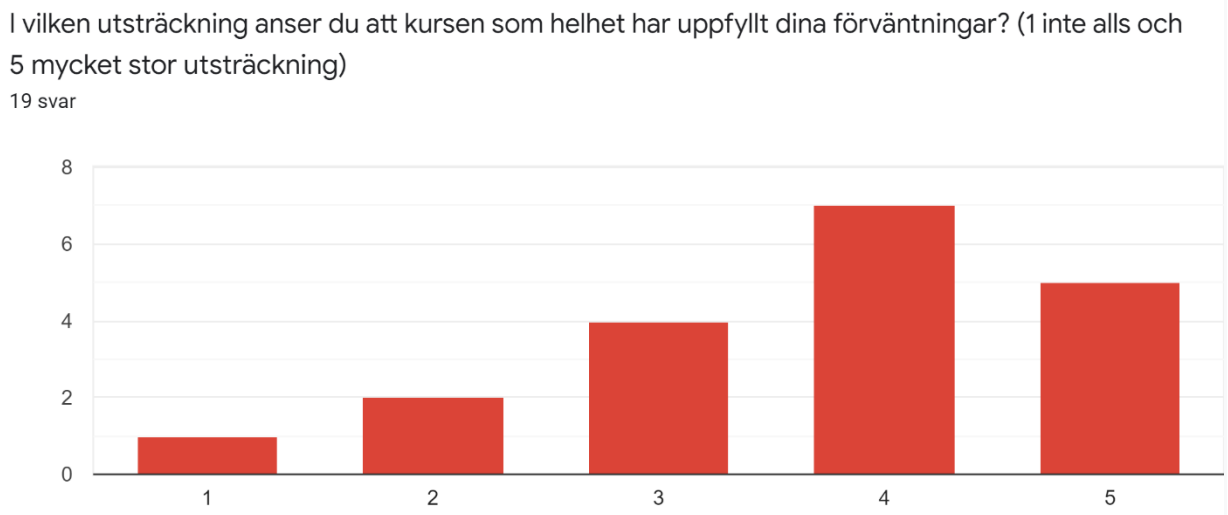
Jag har läst mycket innan. Men ingen direkt förberedelse gavs innan det var hands on!

Jag har fått högre kunskap om hur man väljer metoder för ett undersökningsarbete så att man sedan kan analysera informationen man fått och därefter utveckla det arbete man utför idag till något bättre.

Känner stor vilja att göra det, för att det känns som ett bra avslut, men känner inte att jag riktigt har de redskap jag behöver för att göra det på ett tillfredställande sätt.

Mycket bra tankar som väckts och lärdom som tagits!

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? (1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)



Att få möjlighet att skapa ett utvecklingsförslag som direkt går att omsätta till praktik finner jag väldigt värdefullt för yrkesläraruppdraget. Det var ett tydligt fokus på tyngdpunkten i uppgiftens instruktioner.

Mycket självständigt arbete, lite ”skola”

Jag var mycket nöjd med mitt arbete. Tyckte att det var roligt att undersöka och utveckla något på min arbetsplats. Kursen var viktig.

Hade inga direkt förväntningar.

Vilka är kursens styrkor

Kursens styrkor är att den går att kombinera arbete samtidigt som vfu, uppgifter och omfånget varit oerhört lärorikt. Något högt tempo vid vfu-perioderna, krävdes rätt mycket pannben att ta sig igenom de veckorna.

Den handledning jag fått har passat mig utmärkt.

Val av ämne och handledning.

Det är nog just det praktiskt inriktade arbetssättet med vetenskap som grund. Att få möjlighet att med gott handledarskap varvat med föreläsningar och enskilt arbete skapa ett utvecklingsarbete som kommer verksamheten och läraren till nytta. Drivandet av processen. Att inkomma med tidsplan, visa hur den följs och också sätta tidsplanen för utvecklingsarbetet. En metodik som ofta ger resultat och input om hur processen har fortlöpt vilket hjälper vid utvärdering.

Föreläsningarna

Handledning.

Handledningen, eget ansvar i tidplaneringen

Tydliga instruktioner och att tilldelad handledare varit tillgänglig och gett mycket gott stöd under processen.

Inga

Beskriv vad som har fungerat mindre bra

Inget konkret som jag tycker behöver ses över.

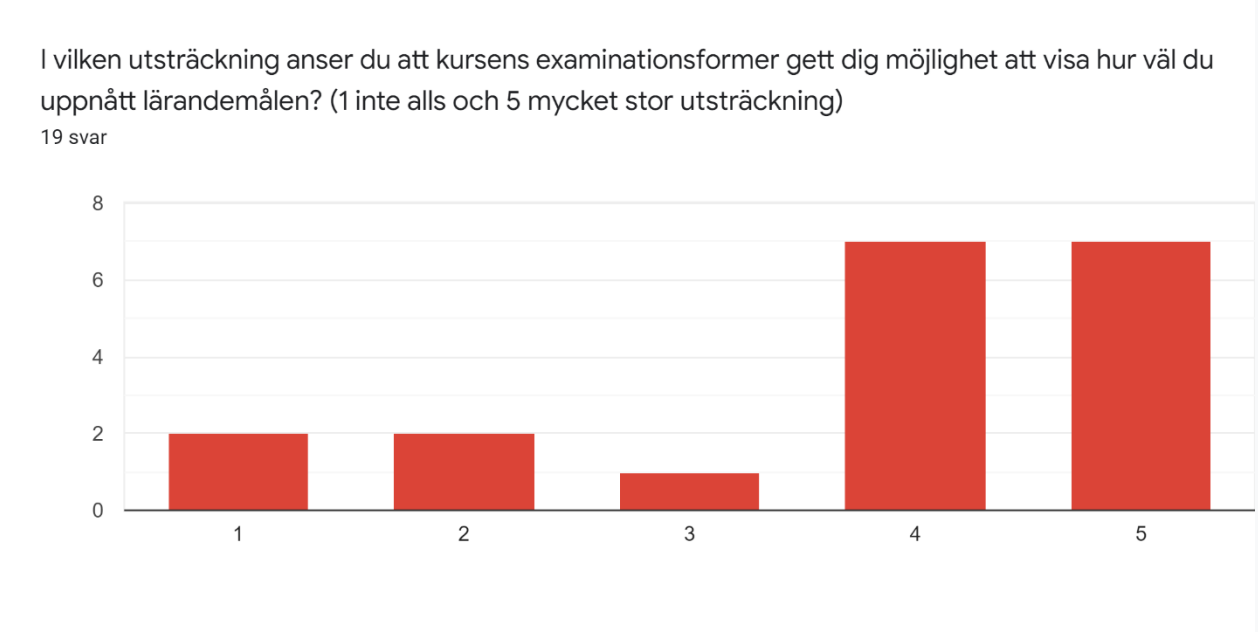
Opponeringen skedde inte enligt instruktioner vi fick den var dubbelt så lång, dock givande men ej likvärdig andra studenter. Det hade varit värdefullt att vara fler än två studenter för att skapa dynamik i opponeringen.

Opponering och examination. Allt för mycket skiljer sig mellan examinatorer och även handledare. Som elev blir man förvirrad, irriterad och i vissa fall uppgiven.

Jag fick lite känslan av att examinatorn inte hade läst kursansvariges instruktioner inför examinationen då vi inte höll oss till uppsatta tidsramar. Men det var värdefulla och lärande diskussioner så för den delen var det bra!

Att inte alla handledare och examinatorer verkar arbeta med samma bedömningskriterier.

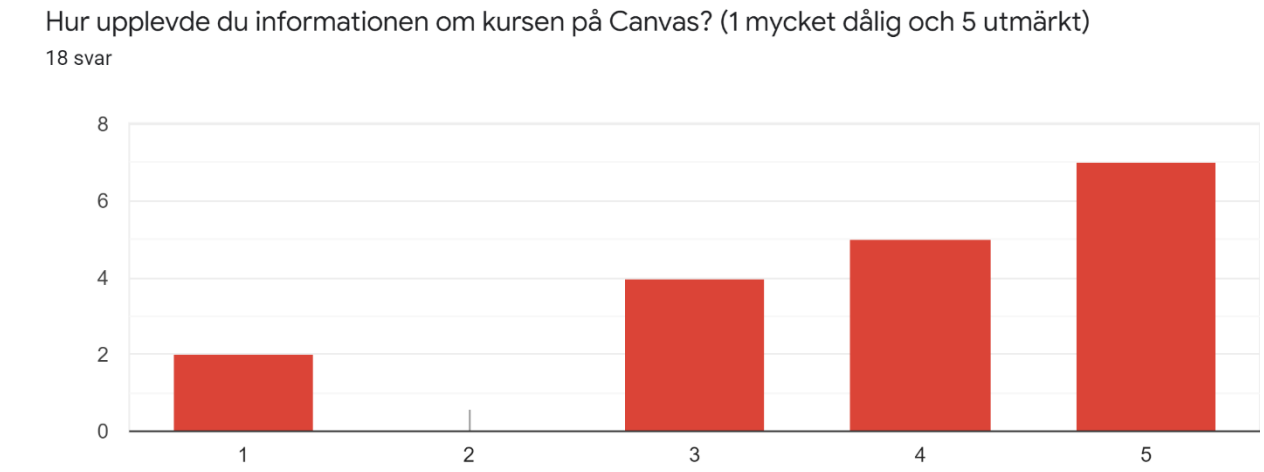
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)



Hur har handledningen hjälpt dig att uppnå lärandemålen på kursen?



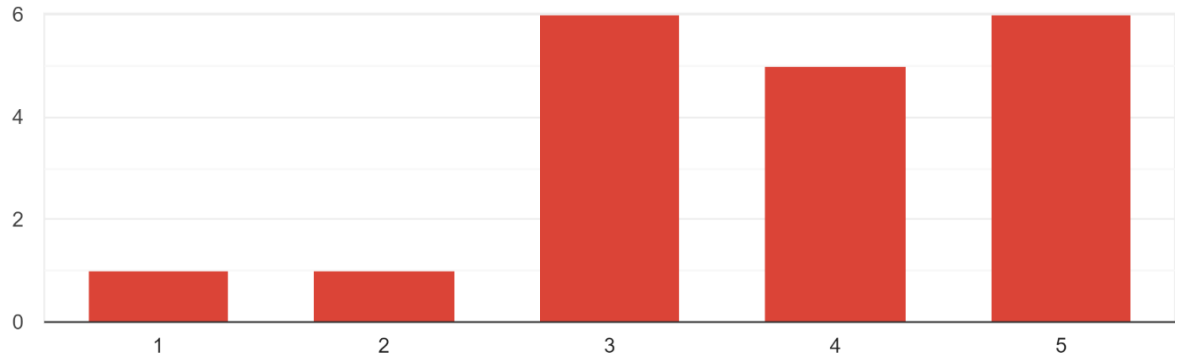
Hur upplevde du informationen om kursen på Canvas? (1 mycket dålig och 5 utmärkt)



Hur upplevde du kommunikationen med lärarna?

Hur upplevde du kommunikationen lärarna?

19 svar



Har du några ytterligare kommentarer gällande kursen? Saknar du några frågor i utvärderingen? Saknar du några perspektiv i kursen? Har du förslag på hur vi kan göra kursen bättre?

Tack för allt.

Jag hoppas att alla examinatorer bedömer utifrån utvecklingsarbete och inte C-uppsats krav.

Saknas samsyn mellan handledare och examinator gällande utvecklingsarbetet. Kommunikationen lärarna emellan behöver förbättras.

Det finns egentligen bara en sak som jag tycker är väldigt viktigt att ta upp..... Vi har haft olika handledare och jag vet att ni jobbat på att få ihop en samsyn. När jag pratat med andra i kursen har det varit väldigt olika för oss vilket jag absolut förstår men när det handlar om hur vi ska strukturera upp våra arbeten och vad som är viktigt tycker handledare väldigt olika!! Vilket innebär att man undrar hur likvärdig bedömningen blir när ni alla fokuserar på olika saker..... Detta är något jag anser att ni måste utveckla.

Det är tydligt att handledare jobbar på olika sätt. Det är både bra & mindre bra. Personkemi spelar roll. Men så är det även i arbetslivet oxå...

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Den övervägande delen synpunkter från lärarlaget är positiv. Utvecklingsarbetet uppfattas som intressent och utvecklande utifrån att det tar avstamp i studentens praktik. Från lärarlaget framkommer också synpunkter om att arbetena har för stor variation i kvalitet. En tydligare aktionsforskningsansats förordas av någon.

Analys
Den allvarligaste synpunkten som framkommer i studenternas utvärdering är att olika handledare och examinatorer uppfattar ett utvecklingsarbete på olika sätt. Vidare kan förberedelser inför den sistakursen bli tydligare i utbildningens tidigare kurser till exempel genom undervisning i vetenskaplig metod.

Åtgärdsplan

De identifierade bristerna kommer att åtgärdas med en ytterligare förtydligad kursguide där utvecklingsarbetets olika delar och kunskapsintressen förtydligas liksom arbetsgången för studenter och handledare. Arbetslaget kommer också att arbeta med hur andra kurser i utbildningen tydligare kan förbereda för utvecklingsarbetet.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen är reviderad och detta var sista gången kursen gavs med nuvarande kursplan.
.