Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Utvärdering och yrkesdidaktiskt utvecklingsarbete
Termin: ht22
Ladokkod: UV209D (L2250)
Kursansvarig: Jakob Billmayer
Antal registrerade studenter: 31
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16 (52%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Inledande kommentar

Kursen har getts för sista gången med den här här kursplanen. Erfarenheter från den här sista omgången samt studenternas utvärderingar/kommentarer kommer att ligga till grund för upplägget av den nya versionen som ges första gången ht23. De strukturella utmaningar som upplevdes av både lärare och studenter ska då förhoppningsvis kunna undvikas redan från början.
Resultaten på examinationerna ger en övergripande positiv bild.

Utvärderingsformer
Löpande möjlighet för studenter att löpande yttra sina önskemål gällande kursens upplägg under ”öppna kontor” tillfällen samt via e-post till kursansvarigt Studenterna använde sig av båda varianter.
En summativ enkät i slutet av kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Samtliga kvantitativa utvärderingsfrågor besvarades positivt eller jättepositivt.
Frågan ”I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer (föreläsningar, seminarier, handledning) har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?” har det sämsta resultatet. Enbart 50% bedömde denna inträffa i ”mycket stor” eller ”stor” utsträckning. 31 procent svarade ”i ganska stor utsräckning”.

Detta resultat understryks även av finns en del positiva fria svar.

De svårigheter och frustrationer som studenterna ger uttryck för motsvarar de som upplevts av lärarna: en svårtydd kursplan, därav resulterande strukturella otydligheter, samt föreläsningar som behövdes ställas in med kort varsel och som inte kunde erbjudas på annat sätt, kan nämnas exemplarisk.

Studenterna påpekar även krock med VFU:n.

Handledare och examinatorer får både ris och ros, konflikter med bådadera ges uttryck för.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Under kursens gång har dess upplägg och examinationsform diskuterats livligt bland lärarna och flera försök att skapa samsyn har gjort, vilket i ljuset av kursplanen inte var enkelt.
Kursen är för omfattande för att ha bara en kursansvarig.

Analys
Kursen har haft sina utmaningar som behöver tas itu med inför den nya upplagan. Tydligare kommunikation av ansvar är nödvändigt, så att möjliga konflikter mellan student och handledare/examinator kan hanteras tidsnära.

Åtgärdsplan
De lärdomar som kan dras inför nästa kurs är att tydligare kommunicera till studenter vem (och när) de ska vända sig till ifall det uppstår friktioner.
Två kursansvariga är nödvändiga för att bättre (mer rättsäkert) kunna hantera de beslut som behöver fattas under kursens gång.

Förslag till revidering av kursplan
