

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Läroplansteori, värdegrund och samhälle

Termin: ht2023

Ladokkod: UV210A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 8

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen sker främst genom ett ständigt pågående samtal med studentgruppen. Den summativa utvärderingen sker via ett digitalt formulär i samband med kursavslut. Detta tillfälle avslutas

kursen med en kort period av självstudier och sen salstenta. Svarfrekvensen är låg – den brukar vara högre när utvärderingen görs i samband med fysiskt möte.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Svårt att sammanfatta med så få röster. Det är spretigt kring litteratur och vilka seminarier/workshops som funkat eller ej.

Men en student lyfter att vi kunde arbetat workshopande med analys på samma sätt som sen skedde i salstentan.

Kanske skulle kursen kunna disponeras om gällande läsordning. Inled med intersektionalitet för att sen fortsätta med läroplansteori.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Salstentan blir lite kantig i förhållande till innehåll och syfte. I mina ögon egentligen inte provformen i sig, utan snarare studentens ofta ganska instrumentella förhållningssätt till examination – tillsammans med ångslan inför prov.

Salstentan konsumerar mycket tid – både som konstruktion och i bedömning. I relation till de aktuella lärandemålen är det en utmaning (jag har inte alls lyckats) att skapa självvärtande frågor. Men förhoppningsvis går det åtminstone att återanvända stora delar av provkonstruktionen nästa kurstillfälle.

### **Analys**

Det finns en poäng i att arbeta workshopande med analys inför salstentan. Det är ett sätt att fördjupa/tillämpa kursens litteratur.

Provinstruktion och talet kring proven behöver justeras/förtydligas så att studenterna upplever handlingsutrymme och möjlighet till självständighet och egenansvar. Att de har tillit till att proven genomförs med värdighet – inte med avsikt att "sätta dit".

### **Åtgärdsplan**

Jag (vi) ser ett övergripande behov av att knuffa programmet som helhet mot att i större utsträckning kombinera färdigheter i akademisk litteracitet med ett självständigt, ansvarstagande förhållningssätt till sina studier. Detta påverkar också designen i denna kurs – har ännu ej skissat på hur.

### **Förslag till revidering av kursplan**

--

.