
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Läroplansteori, värdegrund och samhälle

Kursens kod: UV210A

Termin: HT-25

Ladokkod

Kursansvarig: Magdalena Sjöstrand Öhrfelt

Antal registrerade studenter: 164

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen efter två påminnelser: 53, vilket motsvarar 33%

Genomströmning: Båda examinationerna, bestående av två muntliga heldagsseminarier och en salstentamen har getts vid ordinarie samt första omprovstillfälle. **Efter dessa har 130 studenter fått fullständigt kursbetyg, vilket är färre än HT-24.**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen har skett kontinuerligt genom samtal med studenterna vid workshopar och undervisningstillfällen. Den summativa utvärderingen har gjorts via Reflex på Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Allmänt om kursen:

Flera studenter anger att de blivit positivt överraskade efterhand i en kurs som de först upplevde som svår, teoretisk och lite vid sidan av förskolan. Överlag uttrycker studenterna att kursen är mycket viktig och att den har utvecklat både deras insikter och kritiska potential.

” När jag gick in i kursen visste man inte riktigt vad man skulle förvänta sig och efter första veckan kändes innehållet stort och svårt att ta till sig. Men tack vare föreläsningar och seminarium och möjligheten till att djupgående arbeta med innehållet har jag kunnat ta till mig informationen på ett djupare plan än memorera.

bättre än förväntan :) läroplansteori lät först som ett ganska torrt ämne enligt mina förutfattade meningar, men kursen har verkligen gett mig en helt ny insikt och nya verktyg för att tolka läroplanen och förstå den och var fantastiskt intressant att få sätta sig in i!

Jag tycker att det har varit en väldigt bra och lärorik kurs, det känns väldigt relevant och viktigt att få läsa läroplansteori! Hade inga större förväntningar, visste inget om det och det var lätt att tänka eh men är så glad för den nu! Fantastisk kurs, så viktigt innehåll, jättesynd om den skulle tas bort, känns mycket viktig!

Jag saknar information om hur man ska förhålla sig till läroplansteori i praktiken sedan när man arbetar i förskolan då vi mest gick igenom teori och historiska händelser.

Kursens innehåll har varit över förväntan, föreläsarna och kurslärare likaså. En så viktig kurs för oss förskollärare. Och mer relevant än Skolans historia i termin 2 (mitt förslag är att ersätta den med något annat, ex kognitiv utveckling, en renodlad hållbar utvecklingskurs, ledarskap och retorik etc, och enbart ha innehållet från denna kurs vilket var mycket mer relevant för oss förskollärare).

Fantastisk kurs om förskollärarens komplicerade uppdrag. Bland de mest vettiga kurser under utbildningen, vilken verkligen speglar verkligheten. Och ett fantastiskt engagerat lärarlag. Det enda negativa är att det är så mycket att ta in på väldigt komprimerad tid. Varför inte minska veckorna på estetiska uttryck och lägga till här istället? Den här är mer förberedande för vår yrkesroll i alla fall.. och bidrar till en kompetent förskollärare med förståelse för uppdraget.

Jag tycker att det har varit en väldigt bra och lärorik kurs, det känns väldigt relevant och viktigt att få läsa läroplansteori!

hade inga större förväntningar, visste inget om det och det var lätt att tänka eh men är så glad för den nu! Fantastisk kurs, så viktigt innehåll, jättesynd om den skulle tas bort, känns mycket viktig!

De uttrycker också att det finns en tydlig röd tråd mellan föreläsningar och kursmoment,

Om de praktiska momenten:

I kursens erbjuds två workshops, ett om läroplanstolkning och ett om barnkonventionen.

Seminarium 1 & 2 var enligt mig bra då begrepp från kursen i grupp kunde diskuteras på en djupare nivå.

Workshops gav mest!

Workshops möjliggjorde att veta mer vad som är viktigt att läsa eller fokusera extra på.

Om examinationsformerna:

I kursen finns två obligatoriska heldagsseminarier som ger 1,5 hp vardera, alltså 3 hp. Det krävs närvaro och aktiv medverkan i diskussioner. I det ena seminariet bearbetas styrningsfrågor och i det andra intersektionalitet. Varje år byts underlaget i styrningsseminariet ut för att vara så aktuellt som möjligt, och i år hade vi Riksrevisionens rapport om olikvärdigheten i svenska förskola.

Uppskattade detta tillfälle då det verkligen synliggjorde komplexiteten i praktiken.

Seminarium 1 & 2 var enligt mig bra då begrepp från kursen i grupp kunde diskuteras på en djupare nivå.

Tyckte de obligatoriska seminarierna var bra, men det var en lång dag med mycket information. Min upplevelse var att jag var trött i huvudet när de andra presenterade vilket gjorde att man tappade lite fokus i slutet.

I min åsikt har workshoparna där vi diskuterat fungerat väl för mig. Utan kamraters förståelse för informationen kombinerat med min hade jag ej klarat denna kurs (tror jag iallfall)..

Seminarium 1 & 2 var enligt mig bra då begrepp från kursen i grupp kunde diskuteras på en djupare nivå.

Jag tycker att idén med de obligatoriska seminarierna var bra, men det är utmanande att jobba i grupper där det är så olika nivå på deltagande och den förberedelse som gjorts inför hos de olika i gruppen. Det blir väldigt tungrott och utmanande att tvingas ta arbetsledande rollen och driva arbetet.

Sedan tycker jag också att det var en mycket mer omfattande uppgift i seminarium 2 än i seminarium 1 som krävde mer tid och skapade ganska mycket stress i gruppen.m

båda obligatoriska seminarierna var ett roligt sätt att få använda sig av kunskaperna man fått, men något som jag vill föreslå är att ändra upplägget något på den första av dem. En del av läsanvisningarna var att läsa del 1 av Riksrevisionens rapport, men de kapitel som ens grupp skulle läsa var olästa av i princip alla vid seminarietillfället. En större del av tiden gick åt att överhuvudtaget läsa texten, och när vi väl hade analyserat, tolkat och diskuterat innehållet i texten var den anvisade tiden ute och gruppen hann inte ta någon paus för att kunna förbereda presentationen. Jag tror att det skulle kunna innebära ännu mer fördjupade diskussioner i framtida seminarietillfällen om gruppen hade möjlighet att läsa in sig på exakt den texten som ska analyseras, och att det kanske kan förtydligas i läsanvisningarna inför (till exempel att det står att samtliga ska läsa Del 1, men att grupp 1 läser även kapitel 1 etc.). Alternativt att förmiddagstiden blir ytterligare en timme, för att kunna hinna med läsning + diskussioner ännu mer i arbetslagen

En oerhört bred (och intressant kurs) men det var alldeles för mycket att studera (och framför allt lägga på minnet) inför endast ett salstentamen-tillfälle. Så många begrepp och många snarlika. En skriftlig tentamen hade i större bred gett en möjlighet att visa på vilka kunskaper man tagit med sig, resonera, formulera. Mina förslag är därför en mer fokuserad/komprimerad salstentamen och seminarium, alternativt skriftlig tentamen utöver en salstentamen - vilken fokuserat på ex läroplanshistoria. Seminarierna var toppen, en mycket bättre form för allt som krävdes att memorera.

Upplägget av salstentamen hade en bra fördelning av kursens innehåll. Positivt att inte fokus låg på årtal, utan på det som faktiskt handlar om ett förhållningssätt och som är värdefullt även i yrkesutövningen sedan!

Jag tyckte det var en bra salstenta med frågor som täckte mycket av det som gått igenom i kursen! Jag uppskattade också att tentan gav utrymme för både fördjupande frågor och mer specifika kunskapsfrågor med ett svar!

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Läroplanen konstaterar att kursen många praktiska och arbetande workshopar och seminarier har gått mycket bra, har varit välbesökta och att de även har uppskattats av studenter. Information om kursens innehåll, delar och moment, i vilken ordning de kommer och hur de hänger ihop har förtydligats i denna kursomgång och även har ökad tydlighet med vad som kommer på salstentamen.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

De praktiska momenten under kursen, två arbetande workshopar och två obligatoriska seminarier, verkar ha varit uppskattade och förtjänstfulla för både lärare och studenter i högre grad än de fyra "konventionella" basgruppseminarierna. Dels ökar det den sociala utvecklingen i klassen, och dels delas och diskuteras ny kunskap, både med kursare och lärare. Dessa studentaktiva moment behöver därför bli ännu fler.

Det är en stor fördel om föreläsningar och workshops ligger på samma dag, då fler studenter reser in. Sammantaget har närvaron i basgrupperna varit relativt hög, vilket kan tolkas som att kursmomenten har ansetts värda att gå på.

Det är tredje gången som kursen ges i sin nuvarande form, och första gången som den verkligen "satte" sig. Utvecklingen av den har skett i lyhördhet med tidigare kursutvärderingar och läroplananalyser.

Åtgärdsplan

Eftersom kursen kan komma att göras om i sin helhet i relation till LU-28 kommer inga stora förändringar att göras. Tvärtom har kursen äntligen fått en fungerande och logisk form. Ändringar kommer docka att göras i litteraturlistan, där vissa texter stryks då de varit med för länge och andra behöver tillkomma, Trots att kursen, i led med tidigare kursutvärderingar, har slimmats både innehållsligt och i relation till mängden kurslitteratur, tycks studenterna uppleva att det är för mycket att läsa och att kurslitteraturen är svår. En genomsyn inför nästa omgång behöver göras så att detta inslag blir tydligare för studenterna redan från början

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar i kursplanen, förutom litteraturlistan.