Kursrapport

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation
Kursens namn: Pedagogiskt ledarskap och omsorgsetik
Termin: ht19
Ladokkod: UV211a
Kursansvarig: Camilla Löf
Antal registrerade studenter: 58
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 44

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Kursen har kontinuerligt varit öppen för anpassningar efter studenternas önskemål och behov (men ingen mer formaliserad formativ kursvärdering har genomförts). I samband med kursens slut har en summativ kursvärdering genomförts via universitets tjänst, Sunet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Den kursvärdering som genomfördes efter det att kursen avslutats omfattade flera frågor gällande studenters möjligheter att uppnå lärandemålen, hur studenterna upplevt att arbetsformer/läraktiviteter gett stöd för att uppnå målen, samt om studenters möjligheter att ta ansvar för det egna lärandet.

Kursvärderingen var utformad som enkät där studenterna skattade sina svar på en skala mellan 1 (= i mycket liten utsträckning) och 6 (= i mycket stor utsträckning). Det fanns också två öppna frågor med möjlighet att skriva mer fritt om vad som bör förändras respektive bevaras inför kommande kursomgångar. Nedanstående sammanfattning utgår ifrån Sunets sammanställning av enkätsvaren. I strävan efter att ge en bild av de olika perspektiv som kommit upp presenteras här variationer i studenternas svar. I de fall flera kommentarer berör samma eller snarlika frågor har en eller ett par av dessa citerats, men inte alla.

Medelvärdet på frågan om studenterna anser sig ha uppnått kursens fyra lärandemål ligger på mellan 4,7 och 5,2. Majoriteten av de svarande har uppgett att de, i mycket stor utsträckning, har uppnått kursens lärandemål. Möjligheten att ta ansvar för sitt eget lärande har också varit högt skattad (medelvärde 5,1)

Kursvärderingen visar också att studenterna i hög utsträckning (medelvärde 4,8) anser att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att uppnå målen. Flera nämner just de olika aktiviteterna på campusträffarna som värt att bevara till kommande kursomgångar:

> Föreläsningar
> Diskussioner i arbetslag
> Kamrat respons
>
> Super bra lärare, kände mig trygg med min lärare, samt kände att jag skulle få den hjälp jag kan behöva.

Kamratresponsen och skrivtipsen från lärarna inför Prov 2 (Paper) är något som flera uppskattat och nämner som att bevara till kommande kurser.

> Mycket bra genomgång innan paper2 skulle vara inne, med tips på bra upplägg av paper.

Ett par viktiga funderingar väcks dock i den öppna frågan om vad som bör förändras inför framtida kurser gällande aktiviteterna. Kamratresponsen lyfts här fram som svår att genomföra under processens gång:

> Kamratresponsen. Det är väldigt svårt att ge respons på ofärdiga arbeten. Mer tid till gruppbarbete då distansstudenter ofta bor på olika ställen (samt arbetar i många fall heltid) och det kan vara svårt att ordna egna träffar bortom campus tillfällena.

Ytterligare andra studenter skriver att kamratresponsen bör komma in tidigare under kursen (än vid den sista campusträffen), för att ge mer tid att bearbeta texterna därefter. Skattningen av examinationsformerna som sätt att visa huruvida målen uppnåtts är emellertid hög (även den med ett medelvärde på 4,8). Både gestaltandet och det skriftliga provet lyfts särskilt i den öppna frågan om vad som bör bevaras inför framtida kurser.

Bland de mer kritiska rösterna gällande proven nämns särskilt studenters utsatta position – inför varandra och inför lärarna. Någon uttrycker det såhär:

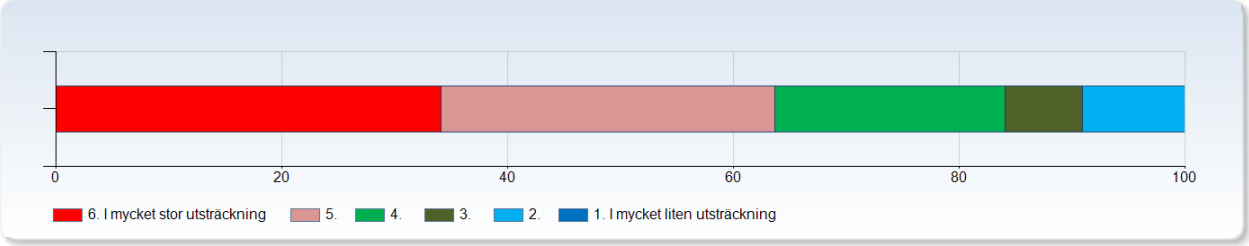
> I min utvärdering, skulle jag vilja lämna kritik angående examination formen Gestaltning, samt hur arbetslagen är Uppdelade. Vi får lära oss att vi inte ska tvinga barn att göra något dem inte vill, samtidigt som vi under vår utbildning, tvingas stå framför en grupp med människor, också känner man sig inte bekväm med detta. Anser att det borde finnas olika alternativ till muntlig examination, då detta kanske inte är för alla. Jag själv blir väldigt psykiskt

> påfrestad utav ett sådant upplägg, och det påverkar mitt lärande. Arbetsgrupperna kunde varit Uppdelade geografiskt, då det varit mycket lättare då att kunna ses och diskutera gruppar-betet. Det har varit väldigt svårt att hitta tider och dagar som passar, då man bor väldigt långt ifrån varandra i vissa fall. En fördel hade varit om man fick vara i grupp med personer som bor i samma kommun, då man haft mer möjlighet att ses.

Som framgår är kritiken konstruktiv och erbjuder förslag på hur detta problem skulle kunna lösas eller förebyggas. I sammanhanget skrivs arbetslagen och möjligheter att samarbeta utifrån geografi fram särskilt. Detta lyfts fram också i andra svar, både i relation till uppgifter som görs i grupper och med avseende på att den här studentgruppen som går den flexibla varianten av utbildningen ständigt rör sig i olika grupperingar på arbetsplatserna, i vfun och på den universitetsförlagda delen av utbildningen. I citatet nedan omnämns också kursens tidsmässiga placering i relation till vfu:

> Problematik kring att ha vfu mitt i en kurs är att när ni även delar upp oss i nya arbetslag/grupper är de svårt att lära känna varandra. Tankarna hos de som delar i vfu blir rätt så splittrade då de tänker mestadels på sin vfu.
> Om vfu ska ligga mitt i en kurs anser jag att det mer passande att behålla sin grupp från föregående kurs. Det underlättar samarbetet i kursen.
> De kan även vara önskvärt att dela upp oss geografiskt om nu vfu ska ligga mitt i utbildningen samt nya grupper. Lättare att annordna träffar utanför skolan.

Sammanfattningsvis kan dock sägas att en så stor andel som 34% av de svarande studenterna uppger att kursen uppfyllt deras förväntningar.



Figur 1. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är överlag nöjda med genomförandet av kursen, inte minst för att det funnits en nära dialog lärarna emellan. Det har varit möjligt att justera upplägget och även innehållet längs vägen.

De förändringar som genomförts gällande det gestaltande provet, det vill säga att studenterna tilldelas givna exempel att bearbeta och gestalta (istället för att hitta på egna) är något som lärarna upplever som en positiv förändring sedan föregående kursomgång.

Analys

Sammantaget kan sägas att kursvärderingen, lärarlagets utvärdering och talar för att kursen som helhet har fungerat bra. Det som bör beaktas inför kommande kurser handlar framförallt om hur alla studenter kan förberedas så att alla känner sig bekväma och trygga inför det gestaltande provet. Det kan handla om möjligheter till förberedelser, om avdramatisering av formen eller att arbeta i grupper där studenterna redan känner varandra. Att stryka denna provform skulle dock vara

problematiskt, eftersom det är en form som uppskattas av flera och som också ger möjligheter att uttrycka sina kunskaper på andra sätt (än genom att skriva och tala).

Kursens placering i relation till vfu är en ständig fråga för diskussion. Det är svårt att riktigt hitta en bättre lösning på detta, både med hänsyn till kursens upplägg och till vfu-förskolornas möjligheter att ta in studenter (i synnerhet under tidig höst, då förskolorna ha många inskolningar).

Åtgärdsplan

Inga större åtgärder (kursrevideringar etc.) planeras. Dock kommer kursledare tillsammans med lärarlaget att diskutera kommande kursupplägg med denna kursrapport och kursvärderingen (i sin helhet) som utgångspunkt. Nedanstående punkter kommer dock att beaktas särskilt:

- Fördelning av arbete/aktiviteter över campusträffarna.
- Förutsättningarna för studenter att förbereda sig och känna sig trygga inför Prov 1.
- Kamratresponsens/skrivartipsens placering under kursen – så att det finns tillräckligt med tid att justera texten utifrån detta (inför Prov 2).
- Dilemman med att göra nya arbetslag respektive bevara arbetslagen under kursen

Förslag till revidering av kursplan

-