Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogiskt ledarskap och omsorgsetik
Termin: HT21
Ladokkod: UV211a (flexibel variant)
Kursansvarig: Camilla Löf
Antal registrerade studenter: 37 (svarsfrekvens 54,05 %)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

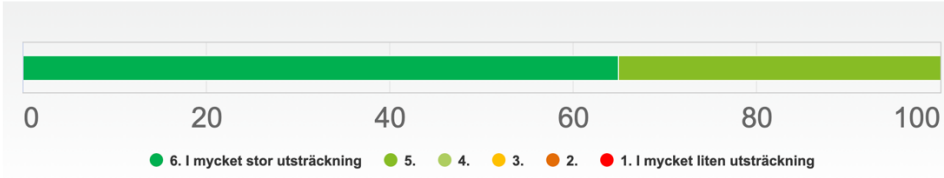
Utvärderingsformer
Den summativa kursvärdering genomförts med hjälp av Sunet. Länken till denna har funnits tillgänglig under tre veckor efter kursen. Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för den för att uppnå målen. Enkäten hade också två öppna frågor om vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Av de 37 deltagarna svarade 20 på enkäten, vilket är ett litet underlag för att dra slutsatser om helheten. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket är viktigt att beakta.

Utöver dessa kursvärderingar har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
I den summativa kursvärderingen har svarande studenter skattat sin måluppfyllelse av samtliga lärandemål om högt (medelvärde 5,0-5,3).

… kommunicera och problematisera omsorgsetiska dilemman i förskolan?

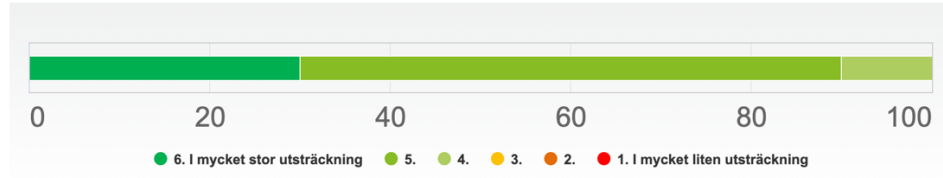
… kommunicera och problematisera omsorgsetiska dilemman i förskolan?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	7 (35%)
6. I mycket stor utsträckning	13 (65%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
… kommunicera och problematisera omsorgsetiska dilemman i förskolan?	5,7	0,5

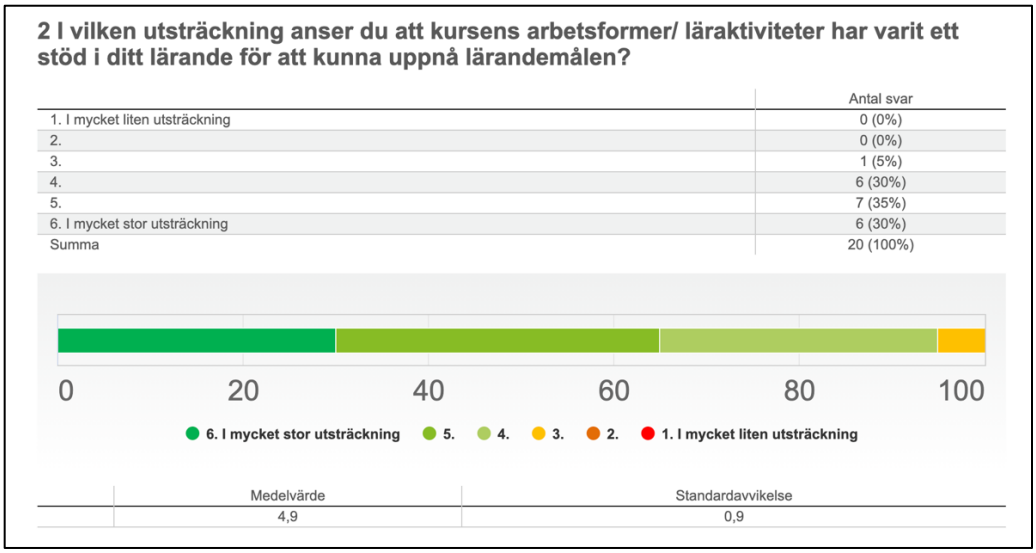
… problematisera normer och värden i relation till förskolans omsorgsuppdrag?

… problematisera normer och värden i relation till förskolans omsorgsuppdrag?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	2 (10%)
5.	12 (60%)
6. I mycket stor utsträckning	6 (30%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
… problematisera normer och värden i relation till förskolans omsorgsuppdrag?	5,2	0,6

Den genomsnittliga skattningen av huruvida kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet mot målen ligger också högt (4,9), men det finns variation inom svaren (3-6 av 6):



Möjligheten att genom examinationsformerna visa sina kunskaper har också skattats högt (5.2). Även i denna fråga finns varierande svar (3 av6).

Kursvärderingen omfattade också två öppna frågor. I den första öppna frågan om vad som bör bevaras inför kommande kursomgångar tar studenterna upp flera olika aspekter:

> ”Upplägget i sin helhet men även med tillfällen för drop in var väldigt bra och skapar en trygghet för de som är osäkra i hur de ska gå vidare eller om de förstått uppgiften rätt.”
>
> ”Bra föreläsare som lyssnade och tog till sig av våra frågor och funderingar. Väldigt pedagogiska.”
>
> ”Från början kände många av oss att informationen inte var så tydlig men allt eftersom upplevde vi att läraren var otroligt bra på att förklara och ge oss tid till att ställa frågor. Även om det inte var många på drop in tiderna (jag var inte där) så fick jag höra att dessa var otroligt bra! Hade jag förstått att jag kunde få ut viktig info utan att själv ha frågor hade jag antagligen gått på dessa tider även om de inte var obligatorisk”
>
> ”Det var tydligt, vi fick lämna utkast innan VFU perioden underlätta till oss när vi kom tillbaka från VFU. Läraren ger några extra gångar drop in för studenter innan inlämning, där studenten fick feedback. Läraren förklarade tydligt”
>
> ”Tillgången till feedback i form av drop-in. Uppskattades”
>
> ”tydlig struktur”
>
> ”Diskussionsgrupper där man får reflektera tillsammans”

Bland det som kom upp i svaren på den andra öppna frågan om vad som bör förändras inför kommande kursomgångar lyftes framförallt relationen till vfu-kursen som schemalagts insprängt i kursen. Det uppfattas som svårt att hålla uppmärksamheten vid kursens innehåll på grund av vfu-kursen.

> ”Det var svårt att komma tillbaka till kursen efter vfu. Det hade varit bättre med först hela kursen sen vfu. Då hade inte vfu-n varit i samma tid när vi har alla inskolningar på förskolan”

I andra kommentarer handlar om otydligheter i kursguiden, kursens upplägg på Canvas, eller gällande läsanvisningarna:

> ”Tyvärr lite rörig kursguide, hade behövt ett mer tydligt upplägg där jag långt i förväg skulle kunna veta exakt vad som skulle göras. Sen tror jag avbrottet med VFUn gjorde det ännu rörigare och mer stressande.”

> ”Ett tydligare upplägg. Den var lite rörig att hitta zoom-länkar och kändes lite rörig med vad som skulle läsas”

En annan kommentar som lyftes under denna punkt handlade om tajmingen på feedback på en inlämningsuppgift:

> ”Bra med inlämning innan VFU, dock vore det positivt att få tydligare info om att läraren kommer ge feedback på denna text. Dessutom hade det varit positivt att få feedbacken lite tidigare så vi kan använda den till vårt skrivande, nu kom den när många av oss redan skrivit mycket av våra texter.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget har bestått av två lärare som handlett basgrupper, samt en dramalärare som introducerat och handlett studenternas gestaltande arbete inför och under Prov 1. Utöver detta har studenterna mött ett flertal föreläsare, varav de flesta har bidragit med inspelade föreläsningar. På grund av den pågående pandemin har kursen genomförts digitalt.

Studenterna har varit positiva och engagerade vid de seminarier vi haft och det har fungerat väl trots att samtal och diskussioner skett via zoom (i digitalt format).

Intressant att få ta del av studenternas gestaltning i prov 1, varierad kreativitet men även här fungerade det med ett digitalt genomförande. Många intressanta paper skrevs i prov 2, alla blev inte godkända på provet men till stor del kan det härledas till ovana att skriva en akademisk text.

Analys

Både studenter och lärare ger uttryck för att kursen överlag har fungerat väl. Det finns variationer i studenternas skattningar av huruvida kursens aktiviteter och examinationsformer, men det går inte i kursvärderingen att utläsa någonting specifikt om detta i de öppna frågorna.

Flera studenter har uppfattat kursguiden som rörig och någon har önskat tydligare läsanvisningar och ett annat upplägg på Canvas. Dock är det också någon av de som svarat som lyfter strukturen som något som bör bevaras. Det är uppenbart att det som är en tydlig struktur för en kan uppfattas som rörigt eller oklart av andra. Det finns dock anledning att se över kursinformationen och kurssidans upplägg.

Vfu-periodens placering i relation till kursen är något som återkommande lyfts fram i kursvärderingen. Även om placeringen av vfu-kurser ligger utanför organiseringen av föreliggande kurs kommer studenternas erfarenheter av att ha vfu-kurser ”insprängda” i HFU-kurser att framföras till vfu-organisationen.

Åtgärdsplan

Ovanstående analys kommer att beaktas vid planering och genomförande av kommande kursomgångar. Särskilt fokus kommer att läggas vid att tydliggöra kursens struktur och upplägg på Canvas och i kursguiden. I övrigt planeras inga vidare åtgärder.

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar av kursplanen planeras.