Kursrapport; Forskning och kritiskt förhållningssätt, ht19

Kursens namn: FÖFLEX Forskning och kritiskt förhållningssätt Termin: ht 2019
Ladokkod: UV214A
Kursansvarig: Robin Ekelund

Antal registrerade studenter: 51
Antal studenter som besvarat kursutvärdering: 17

Genomförande	**Sätt** X	**Frekvens/antal**
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X	
Formativ kursvärdering	X	
Summativ kursvärdering	X	
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X	
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	X	

Här nedan följer en sammanställning av studenternas svar. Därefter ges lärares analys av kursen samt förslag som kommit upp inför kommande kurs.

Sammanfattning av studenters utvärdering

Studenternas utvärdering av kursen är överlag mycket positiv. Kursen har byggts kring föreläsningar, basgruppsseminarier, arbetslagsmöten samt litteratur och podcasts. Samtliga av dessa moment, förutom arbetslagsmötena, får ett högt eller mycket högt genomsnittligt omdöme. Arbetslagsmötena får dock ett lågt genomsnittligt omdöme och i några av studenternas kommentarer synliggörs det att det var många av medstudenterna som inte deltog i arbetslagsmötena vilket gjorde att dessa inte kunde uppfylla sin funktion i kursen.

Studenterna anger att kursguiden gav tillräcklig information om kursen, de uppfattade också kursens struktur som tydlig och väldisponerad samt att det var bra att basgruppsseminarierna gav stort utrymme att diskutera.

När studenterna svarar på frågan om utvecklingsmöjligheter för kursen önskar sig några fler föreläsningar, några önskar att kursen borde legat tidigare under deras utbildning och några önskar att uppläggen i de olika basgrupperna skulle vara än mer lika.

Studenterna anger att de upplevt kursens tempo som högt, att de fått lägga ner mycket tid på studierna och att det varit svårt att hitta tid med tanke på det parallella yrkesarbetet.

Vad gäller inflytande under kursen uppfattar studenterna överlag att kursens lärare lyssnat på dem och tagit till sig deras åsikter samtidigt som kursens format och innehåll varit förutbestämt. En student är missnöjd då denne inte tillåtits byta basgrupp.

När studenterna ombeds att ge sina övergripande synpunkter kring kursen skriver en student: ”Att den [kursen] är nödvändig!”. En annan skriver: ”Tycker att det är en av de mest väl strukturerade kurserna med flera olika hjälpmedel till oss studenter. Synd att många studenter uteblev från seminarier.” En tredje skriver: ” Tycker den har varit till stor hjälp som en inledning inför ex-arbete”. Någon student menar också att kursen varit väl ”tung” sett till 9hp.

Analys

Lärarlagets analys är att kursen överlag fungerat bra. Studenternas närvaro och delaktighet vid basgruppsseminarierna har dock, i vissa fall, upplevts som ett problem. Studenterna har inte heller alltid varit tillräckligt förberedda inför seminarierna vilket försvårat en gemensam diskussion och progression under kursen.

Sett i relation till ovanstående är det noterbart att ingen av de studenter som genomfört utvärderingen ger ett högre snittbetyg till arbetslagsmötena vilket antyder att dessa inte alls fungerat under kursen. Detta är på många vis överraskande då arbetslagsmöten är en inarbetad lärandeform inom utbildningen och dessa också planerats in i studenternas kursguide och schema i anslutning till föreläsningar och basgruppsseminarier. Lärarlagets analys av detta är att många studenter underskattat kursens upplägg, kriterier och den arbetsinsats som krävs för att klara kursen.

Åtgärdsplan

Vid nästa genomförande av kursen kommer kursledare att än tydligare betona vikten av att studenterna förbereder sig inför seminarierna och arbetslagsmötena är en viktig resurs i detta. I övrigt finns det inget i denna kursvärdering och rapport som tyder på att det krävs åtgärder.