Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskning och kritiskt förhållningssätt
Termin: T6 Förskollärarutbildningen flexibel variant
Ladokkod: UV214A
Kursansvarig: Robin Ekelund
Antal registrerade studenter: 61
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den summativa kursutvärderingen har genomförts genom ett digitalt formulär som samtliga studenter uppmuntrats till att fylla i. Formativa utvärdering har skett löpande i samband med seminarier med basgruppshandledarna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenterna har överlag gett kursen, dess struktur och dess olika moment ett positivt omdöme. Dock är det tydligt att faktumet att kursen i sin helhet fick ges digitalt (till följd av Covid 19) präglat studenternas upplevelse av kursen på skilda vis. Det finns en i viss mån stora skillnader i hur studenterna som svarat på utvärderingen uppfattat och bedömer kursen. Vissa upplever kursen som mycket tydligt strukturerad och upplagd, andra menar istället att kursen upplevdes som rörig och svår att komma in i. Vissa menar att kursen hjälpt dem att bilda en tydlig förståelse för den vetenskapliga genren som de kommer ha god användning för i det kommande examensarbetet, andra menar att kursen var för svår och att den bidrog till en stress inför studierna och examensarbetet. Även om det sålunda finns stora skillnader i hur enskilda studenter upplever och beskriver kursen bör det dock återigen poängteras att majoriteten ger ett gott betyg till kursen sett till samtliga frågor. Gällande det digitala formatet, vilket är av speciellt intresse då det

var första gången kursen gavs digitalt, synliggörs återigen tydliga skillnader i hur enskilda studenter upplevt kursen. De flesta är mycket positiva till det digitala formatet och vissa menar till och med att det digitala formatet fungerat perfekt för kursen och för studenternas studiesituation. Några menar däremot att de har känt sig ensamma i sina studier, att de inte fått samma hjälp av att samarbeta med sina kursare i arbetslagsmötena och att de inte fått lika mycket kontakt med och feedback av lärarna.

I likhet med tidigare omgångar av kursen betonar studenterna också att kursen varit mycket utmanande, intensiv och att den krävt mycket tid och energi, samtidigt som den ses som viktig och intressant sett till studierna i sin helhet och specifikt i förhållande till examensarbetet som följer efter denna kurs.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlagets utvärdering är överlag positiv, inte minst sett till att kursen i sin helhet fick ges digitalt pga. Covid 19. Kursen har tidigare lutat sig mycket mot fysiska träffar, seminarier med studenterna där de, tillsammans med läraren, jobbat med att analysera den vetenskapliga genren. Att dessa träffar nu istället fick genomföras digitalt innebar också att seminarierna fick ges ett nytt upplägg och att det blev svårare att knyta an till studenterna på samma vis. Dock betonar basgruppshandledarna att seminarierna likväl fungerat ganska väl. Kursen bygger på ett beprövat koncept och en återkommande struktur och har sålunda uppfattats som tydlig inom lärarlaget. Kurslitteraturen har dock inte upplevts som optimal, varken huvudboken om vetenskapsteori (Thurén) eller den avhandling som användes och analyserades i basgruppsseminarierna. Därtill upplevdes basgruppsseminariernas upplägg i viss mån som för repetitiva – samtliga seminarier gick ut på att analysera och diskutera olika delar av avhandlingen som användes på kursen. Istället har mer konstruktiva workshopar, där studenterna själva också jobbar med den vetenskapliga genren, efterfrågats bland lärarna.

Analys
Sammanfattningsvis har kursens genomförande försvårats av rådande situation och det påtvingade digitala formatet. Det bör dock påtalas att det digitala formatet inte endast varit till besvär utan också skapat nya möjligheter för kursen. Detta vittnar både studenterna och lärarlaget om. Vad som synliggjorts i utvärderingen är också att kursens format och struktur kan behöva ses över, inte minst för att kursen ska upplevas som mindre stressande, men också för att den på ett än mer konstruktivt vis ska förbereda studenterna inför examensarbetet. Detta bygger också på en övergripande analys av förskollärarutbildningen som helhet.

Åtgärdsplan
Kursens struktur och innehåll kommer i viss mån att arbetas om. Istället för att läsa och analysera en avhandling i återkommande basgruppsseminarier, kommer istället vetenskapliga artiklar att läsas och diskuteras som exempel på den genren. Det kommer också att frigöra tid till att jobba med den vetenskapliga genren på ett mer konstruktivt vis, alltså att studenterna mer ingående får träna sig i att jobba med och reflektera kring forskningsmetodik.

Förslag till revidering av kursplan
Förslag till reviderad kursplan är redan inskickad och behandlad. Kursens syfte och lärandemål förblir desamma. Revideringen innebär ny kurslitteratur och ett något omarbetat format utifrån två teman: ”den vetenskapliga genren” samt ”forskningsmetodologi”. Istället för ett prov kommer kursen att examineras i två prov kopplat till de två tematikerna.