Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskning och kritiskt förhållningssätt
Kursens kod: UV214A
Termin: 6
Ladokkod: L3713
Kursansvarig: Robin Ekelund
Antal registrerade studenter: 37
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Formativ kursvärdering har skett i basgruppsseminarier. Summativ kursvärdering genomförd genom en anonymiserad enkät som studenterna fyllt i digitalt.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenternas utvärdering av kursen antyder att kursen i huvudsak fungerat mycket bra. Kursen får höga snittomdömen i samtliga avseenden. Studenterna anser sig i hög grad ha uppnått kursens lärandemål (medelvärde 4,9 på en 6-gradig skala). Kursens arbetsformer och lärandeaktiviteter anses ha varit ett bra stöd för studenterna under kursen (medelvärde 4,9).

De olika moment/resurser som funnits tillgängliga under kursen värderas överlag mycket högt. På en sexgradig skala, där 6 står för ”mycket bra”, har dessa i följande utsträckning värderats med 5 eller 6:

- Föreläsningar: 86,7%
- Seminarier: 86,7%
- Litteratur: 73,4%
- Podcasts: 64,3%
- Arbetslagsmöten: 53,3%

Kursens tvådelade examinationsform, och hur väl denna gett studenterna vis att de uppnått kursens lärandemål får ett högt omdöme av studenterna (medelvärde 5,1) och kursen som helhet verkar överlag ha mött studenternas förväntningar på ett bra vis (medelvärde 5,1).

Studenterna beskriver i fritextkommentarer att den viktigaste insikten under kursen varit en förståelse för den vetenskapliga genren och det vetenskapliga skrivandet och vikten av kritiskt tänkande. Flera betonar också att kursen gett viktiga insikter inför kommande examensarbete.

Kursens struktur i två delar kommenteras av majoriteten av studenterna som ”bra” och ”tydligt”. Kursen beskrivs av en student som att det var ”en bra variation av de olika delarna”. En annan skriver att det var en fördel att delarna ”var sammanhängande” och att man ”kände igen mycket” delarna emellan. Någon student kommenterar att den första delen av kursen var svårare. Kursens tempo beskrivs av flertalet studenter som ”lagom” och ”bra”. Samtidigt kommenterar flera att de kursen krävt mycket arbete. En skriver: ” Intensiv kurs, krävde att man arbetar med det kontinuerligt mest för att man ville vara förberedd för examensarbete”. En annan skriver: ”Det var bra för mig. Jag har lagt ner mycket tid på kursen”.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget, som förutom kursansvarig bestått av två basgruppslärare, är positiv i sin utvärdering av kursen. Arbetet med studentgruppen har fungerat bra. Likaså kursens övergripande upplägg. Det har setts som fruktbart att kursens andra block varit fokuserat på att konkret förbereda inför studenternas examensarbeten.

Analys
Sett till såväl studenternas som lärarlagets utvärderingar har inga brister gällande kursen synliggjorts. Samtliga lärarledda moment får ett mycket högt omdöme av studenterna, likaså kursen som helhet.

Åtgärdsplan
Ingen.

Förslag till revidering av kursplan
Ingen.