Forskning och kritiskt förhållningssätt, VT 2020

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskning och kritiskt förhållningssätt
Termin: T6, VT
Ladokkod: UV214A
Kursansvarig: Sara Berglund
Antal registrerade studenter: 237
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 73

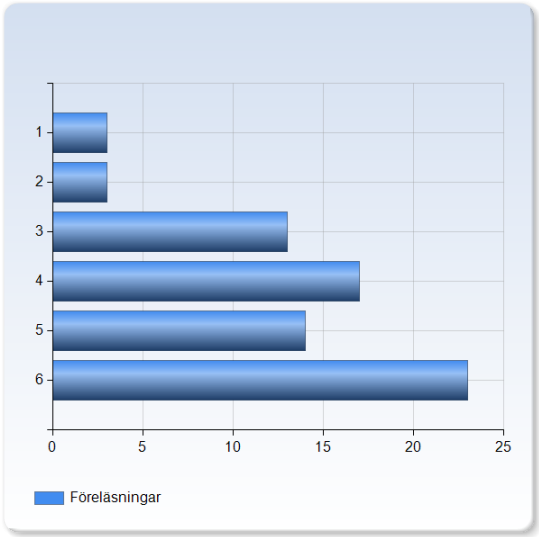
Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

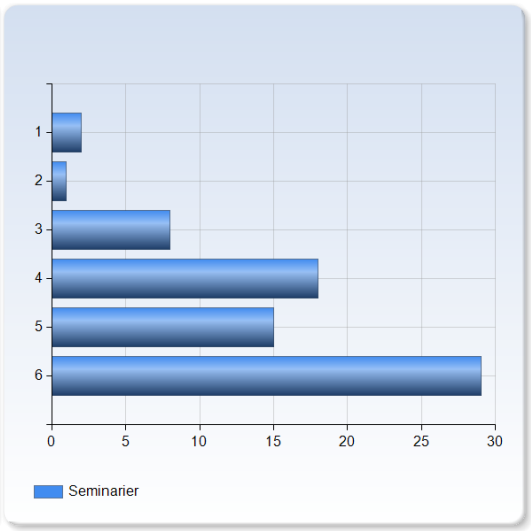
Utvärderingsformer
Den summativa kursvärderingen skedde digitalt via Canvas.

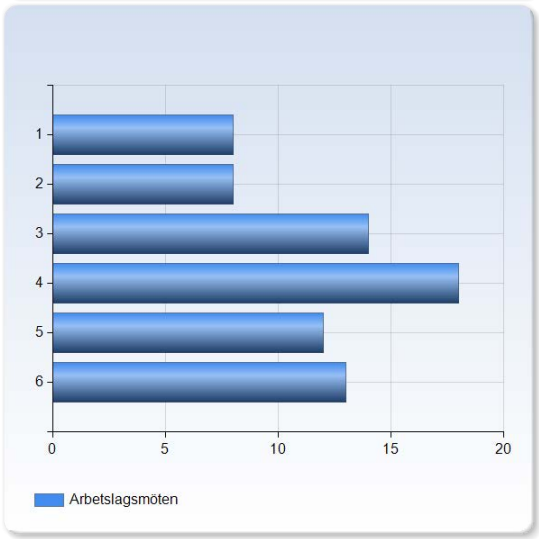
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Kursvärderingen sammanfattas nedan utifrån de frågor som ställts till studenterna.

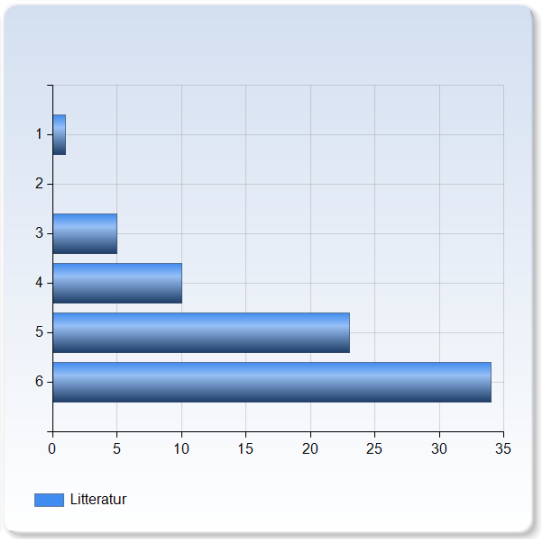
1. Beskriv den viktigaste insikten du fått på kursen!
De allra flesta studentkommentarerna tar upp att man nu fått djupare insikter i hur en vetenskaplig text är uppbyggd och en förståelse för hur man skriver vetenskapliga texter. Flera nämner att kursen ger viktiga kunskaper inför examensarbetet. Någon skriver också att denne har fått en större förståelse för vad ett kritiskt förhållningssätt handlar om.

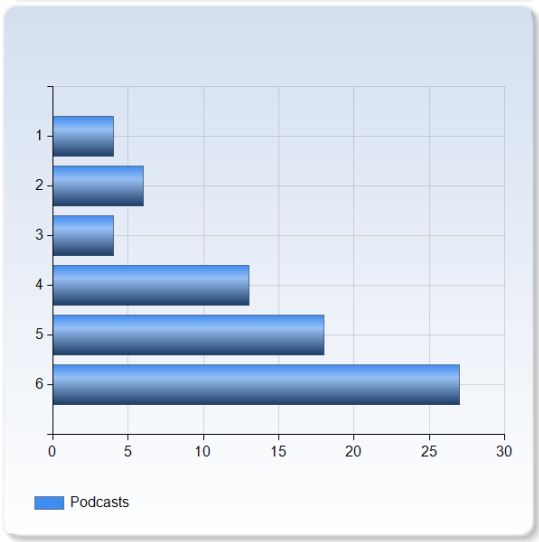
2. I vilken mån tycker du att kursens olika moment har underlättat för dig att uppnå kursens lärandemål?











I kommentarerna som följer efter värderingen av de olika resurserna i kursen framkommer bl.a. följande synpunkter och önskemål:

- Seminarierna kunde gett mer med en mer närvarande basgruppsledare.
- Vill hellre ha ytterligare en obligatorisk metodbok än att välja en själv.
- Vill ha fler poddar.

- Önskar att seminarierna var mer konkret kopplade till litteraturen.
- Man skulle kunna återanvända avhandlingar som redan lästs inom andra kurser, och i denna göra en ny och djupare läsning av dem. Då skulle man också kunna läsa två avhandlingar var, för att kunna jämföra dem med varandra.
- Hade gärna haft fler föreläsningar.
- Thurén var inte lika givande som Alvehus.
- De fysiska föreläsningarna var tunga och innehållsrika, kanske skulle man kunna ha lite fler pauser och ett långsammare tempo?
- Alla kunde läsa samma avhandling.

3. Hur uppfattade du kursens struktur?
Genomgående beskriver studenterna strukturen som god. Några exempel: ”mycket väl genomtänkt”, ”oerhört bra strukturerad”, ”väldigt bra strukturerad och ett tydligt upplägg”, ”Wunderbar! Har varit behövlig för att kunna klara uppgiften. Tydligt strukturerad även under seminarium med arbetslagen, mer än någonsin”. Det enda problem som lyfts fram är att det kommer en VFU-period mitt i kursen, vilket gör att den bryts upp och man tappar flytet.

4. Hur uppfattade du kursens innehåll?
När innehållet beskrivs används uttryck som ”givande”, ”intressant”, ”bra”, ”nyttigt”, ”lärorikt”, ”relevant”, ”betydelsefullt inför examensarbetet” och ”super intressant”. Någon enstaka skriver att det har varit svårt att förstå innehållet.

5. Vilka utvecklingsmöjligheter ser du hos kursen?
Här återkommer en del av de synpunkter som listats ovan under fråga 2. Därtill nämns:
- Det hade varit bra med extra seminarier för studenter som behöver mer hjälp, t.ex. under skrivveckan.
- Det vore trevligt att få träffa författarna bakom avhandlingarna, och ställa frågor till dem direkt.
- Gör alla föreläsningar digitala, alltid!
- Mer om olika metoder skulle kunna inkluderas.
- Papret skulle kunna genomföras i par.
- Skulle behöva mer input kring diskussionsdelen, t.ex. genom podd eller föreläsning.
- Handledning under skrivandet vore bra.
- Ställa högre krav på närvaro i arbetslagsdiskussionerna och schemalägga dem.

6. Hur upplever du kursguiden och den information du fått kring kursen.
95,7 % svara att den varit tydlig och tillräcklig. I kommentarerna skriver de flesta att kursguiden varit tydlig och välformulerad. Även gällande övrig information, som getts via Canvas i huvudsak, framhålls en tydlighet inom kursen. Någon skulle dock vilja att paprets struktur skrevs fram tydligare i kursguiden och ett par saknar konkreta sidhänvisningar i kursguiden inför seminarierna.

7. Hur uppfattar du kursens tempo, och hur mycket tid har du lagt ned på kursen i genomsnitt?
Studenterna beskriver överlag att det varit ett högt och intensivt tempo, och att de lagt ned 35-40 timmar i veckan på kursen – även om några menar att det varit mer än heltidsstudier under denna kurs. Några studenter skriver att det blev lite väl stressigt ibland, och att det varit mycket att läsa – i synnerhet under kursens andra block (en viss obalans mellan blocken beskrivs). Andra önskar att kursen var längre.

8. Hur upplever du att du som student har fått möjlighet att bli lyssnad till och få inflytande på kursen?
Studenterna beskriver hur både basgruppshandledare och kursledare har lyssnat till dem och deras oro, svarat på frågor och även anpassat och förändrat i kursens och seminariernas upplägg vid behov. Det framkommer dock vissa skillnader här mellan olika basgrupper. Även gällande inflytande är det många studenter som beskriver att de upplever sig ha haft detta, men även några som menar att de inte har något inflytande alls (en del av dessa tillägger att de heller inte känt något behov av att försöka påverka kursen).

9. Har du några övriga synpunkter kring kursen?
I kommentarerna till denna fråga lyfter många studenter fram hur Coronapandemin och övergången till digitalisering som skedde i slutet har påverkat kursen, och hur kursledaren och basgruppshandledarna hanterat detta. Det framgår att studenterna har uppskattat hur övergången skedde, och det är bara positiva aspekter som lyfts fram. En student skriver: ”Ni styrde om och gjorde det bästa för att vi som studenter skulle lyckas nå målen trots rådande samhällsproblem”. En annan: ”I och med omständigheterna i nuläget har det varit extra kämpigt för oss alla. Jag upplever att det har löst sig på bästa möjliga sätt. Zoom har

funkat superbra och de inspelade föreläsningarna likaså. Samtidigt som det har varit en tuff kurs att läsa avhandling så grundligt så har jag nog aldrig upplevt en kursledare med så mycket entusiasm och tydlighet. Det hoppas jag också kommer att synas i våra texter som positiv feedback." Flera studenter passar (som föregående) på att ge ett samlat omdöme om kursen, vilket uteslutande utgörs av mycket positiva formuleringar, t.ex.: "Jätte bra! Förmodligen den tydligaste och mest välplanerade kursen i denna utbildning!" och "Innan kursen tänkte jag: 'fy vilken tråkig kurs, låt examensarbetet starta', men oj vad mycket jag lärt mig, inte minst att tänka kritiskt".

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Av lärarlaget lyfts följande synpunkter på kursen fram:

- Den ena avhandlingen var lite för svår för studenterna.
- Det var en tuff övergång till digital undervisning, vilket gav en stor arbetsbörda.
- Thuréns bok är inte helt relevant för utbildningsfältet.
- Det är inte bra att ha VFU mitt i kursen.
- Digitaliseringen fungerade över förväntan.
- Artiklar istället för avhandling (musikprofilen) fungerar bra.
- Tydliga kopplingar mellan föreläsningar, seminarier och examinationsuppgift.

Analys
Kursen fungerar överlag bra och både struktur och innehåll uppskattas av studenter och lärare.

Digitaliseringen till följd av Coronapandemin kom att prägla delar av kursen, men gick oväntat smidigt. Såväl studenter som lärare anpassade sig snabbt och hjälptes åt att göra övergången enklare än väntat. Men det krävde också mycket arbete, inte minst från lärare och kursledare. En positiv effekt för många studenter av digitaliseringen var de inspelade föreläsningarna som man tyckte var lättare att ta till sig än vanliga föreläsningar.

Uppdelningen i två block (2 + 4 veckor) med vfu emellan, samt ordningen blocken emellan, fungerar inte optimalt. Det har varit svårt att få "snurr" på de första två veckorna, medans de fyra senare varit väldigt intensiva.

Antalet föreläsningar i kursen har ökat, efter önskemål i tidigare utvärderingar. Detta förefaller ha fallit väl ut.

Åtgärdsplan
Kursen gick för sista gången VT 2020, därmed utformas ingen åtgärdsplan. Dock tar vi med en del av tankarna och idéerna från såväl studenter och lärare inför starten av kursens ersättare nästa vår.

Förslag till revidering av kursplan
Inga.