
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Sociala relationer, konflikthantering och pedagogiskt ledarskap

Kursens kod: UV214D. Kursen ingår i yrkesläroprogrammet.

Termin: VT 2024

Ladokkod: UV214D

Kursansvarig: Margaretha Källqvist och Balli Lelinge

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen är kopplad till enkäten som studenterna fått i samband med kursens sista föreläsning/seminarium. Information om enkäten framgår av kursens schema med innehåll vid de olika föreläsnings- och seminarietillfällena. Vidare skickades en påminnelse ut liksom att svarstiden förlängdes. Kursen var vårterminens sista, och någon återkoppling har inte lämnats till studenterna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Enkäten består av givna frågeställningar samt möjlighet att lämna förslag på förbättringar.

En kommentar är att lärandemålen i kursen är luddigt formulerade. Bland kommentarerna är bilden av väldigt givande föreläsningar, mycket intressanta och tänkvärda liksom variationsrika. "Bra och nyttigt kunskap som jag kan ta med mig in i arbetslivet." Det framkommer även behov av praktisk konflikthantering när en situation uppstår och eskalerar. Uppfattning att föreläsarna är kompetenta. "Relevant och bra kurslitteratur."

Det var väldigt svårt att få ihop tillfällena för grupparbetet, hade varit bättre att inte ha något grupparbete. "Det var svårt att få del av arbetet i gruppuppgiften, kändes inte som alla i gruppen ville dela med sig." Bland kommentarerna uppfattas redovisning i mindre grupp som positivt, och att få feedback i en liten grupp. Vidare att grupparbete gav erfarenhet av gruppdynamik, vilket var ett innehåll i kursen. Bland kommentarerna återfinns uppfattningen att grupparbete ska tas bort, och om de ska finnas med behöver dessa vara inplanerad i förväg liksom ges större utrymme vid seminariet. Bedömning av grupparbete uppfattas som tveksam.

Delaktighet i form av diskussioner vid föreläsningarna uppfattas olika; där någon uttryckt att utrymme för diskussioner, har någon uppfattat att det inte bjudits in till diskussioner i någon högre grad även om frågor ställts. En koppling till detta är att föreläsarna behöver förvänta sig mer av studenterna genom att studenterna är aktiva och lär av varandras reflektioner.

Examinationerna uppfattas för omfattande med två skriftliga inlämningar, 5 hp resp 4 hp, samt därtill examinerande seminarium. Examinerande seminarium saknade tillräckligt utrymme för diskussioner och återkoppling samt att studenter deltog olika mycket, vilket lärare borde ställt större krav på.

Examinationsuppgifterna bedöms för omfattande. Ett förslag är "en jätteuppgift i 2 delar".

Den muntliga redovisningen i prov 2 uppfattades som relevant, då förslag/tips på litteratur lämnades.

"...genomgående under utbildningen har jag (med flera) upplevt att kraven på oss studenter är låga/sänks för att vi ska klara utbildningen (?)."

Vidare anges att föreläsare är för generösa med att ge läshänvisningar, trots att inledningsvis uppgett att under termin tre bör studenten kunna navigera sig fram i litteraturlistan. I detta finns även att föreläsare "backar" eller ändrar, då klagomål framförs. När det gäller ansvar för lärande är uppfattningen att det alltid studentens eget ansvar är något som flera respondenter anför.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursansvarigas utvärdering utgår från studenternas svar på kursutvärderingen enligt de fem frågorna samt möjligheten att lämna förslag på förbättringar. I svaren nedan finns även kursansvarigas uppfattningar kopplat till studenternas kommentarer.

Kursansvariga delar bilden att lärandemålen är otydliga/luddiga, och bedömer även att det finns en spretighet i lärandemålen. Kursansvarigas bedömning är att det kan finnas en koppling mellan uppfattningen av lärandemålen och examinationsuppgifterna, det vill säga det finns behov av en översyn. En översyn, som utöver lärandemålen, även kan innefatta examinerande seminarium samt tidsaspekten. Examinationsuppgifterna kan omarbetas till en större uppgift som innehåller två delar som speglar och behandlar flera lärandemål.

Kursansvariga menar att då föreläsningar spelas in begränsas studenternas utrymme till diskussioner och reflektioner. Begränsningen kan antas bero på att inspelningen verkar hämmande för både studenter och föreläsare. Vid någon föreläsning har inspelningen stängts av, och studenterna har getts utrymme till diskussioner i break-outrooms. Dock bidrar inte samtliga studenter, och det är något som kan behöva tydliggöras; vikten av diskussioner och reflektioner för ett lärande.

Kursansvariga menar att för att möta studenternas önskemål om mer praktisk konflikthantering är det rimligt att lägga in en heldags workshop där man arbetar med praktisk metodik om/i konflikthanteringsmetoder i teori och praktiken.

Kursansvariga delar uppfattningen att studenten har ett eget ansvar för sina studier. Det som kan förstås av studenters kommentarer är att i grupparbeten kan det vara problematiskt, då inte samtliga

studiekamrater är aktiva och bidrar. Samtidigt kan det ses som en möjlighet till lärande och agerande inför den kommande yrkesutövningen – hur hantera elever som brister i ansvar?

Kursansvarigas uppfattning är att det är rimligt att studenter tar ansvar för sina studier liksom förstår vikten av detta är studier på universitetsnivå. Ytterligare aspekt är att som lärare behöver man själv sovra i det material som finns, och det är något som är möjligt att praktisera under utbildningen. Det kan innebära att i samband med kursstart tydliggöra vad som både förväntas och krävs för att nå målen.

Analys

Bedömningen är även att de synpunkter och kommentarer som framkommit är knutna till lärandemålen, vilka haft betydelse för hur upplägget och innehållet i kursen utformats liksom tiden till förfogande.

Inför kommande kurs ska lärandemål omarbetas för att bättre och tydligare svara mot kursens innehåll. Examinationsuppgifternas utformning kan förändras, och där delar av examination/seminarium kan ske på plats i stället för som nu via Zoom.

Det finns ett värde av diskussioner och reflektioner vid föreläsningstillfällen, och genom att inte spela in föreläsningar kan denna del utvecklas. Dock finns en medvetenhet om att tiden för föreläsningar är begränsad och därmed utrymmet för diskussioner, om stoffet ska hinnas med vid utlagda tillfällen. Det behöver även diskuteras kring lämpligheten att spela in föreläsningar, och därmed hindra diskussioner vid föreläsningstillfället. Ett annat alternativ kan vara inspelad föreläsning som diskuteras och övas på vid nästkommande föreläsningstillfälle

Åtgärdsplan

Lärandemålen behöver förändras för att bättre svara mot kursens innehåll. Förändringarna av lärandemålen kan till viss del påverka utformning och innehåll av föreläsningarna.

Examinationsuppgifterna kommer även att ses över liksom seminarietillfällena.

Bedömningen är att detta bör vara klart till vårterminen 2025, då kursen ges igen, som en del av yrkeslärarprogrammet.

Förslag till revidering av kursplan

Kursen har nio lärandemål. Bedömningen är att antalet lärandemål kan minskas samt tydliggöras för att bättre svara mot kursens syfte. Uppdatering av litteratur är också relevant.