
Kursrapporter för kursen Didaktik och undervisning i förskola, UV216A, vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Didaktik och undervisning i förskola

Termin: 1

Ladokkod: UV216A

Kursansvarig: Catrin Stensson

Antal registrerade studenter: 59

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 41

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Det var första gången kursen gavs och därför kunde ingen föregående kursrapport kommuniceras. Vad gäller tidig dialog om förväntningar och formativ kursvärdering så har vi inte explicit haft det som en punkt på agendan för de digitala möten vi haft med studenterna. Det har dock vid varje tillfälle funnits tid till både åter- och framåtblick under kursen. Den summativa kursvärderingen består av fem frågor samtliga med möjlighet att skriva en kommentar till sin värdering. Avslutningsvis fanns en fråga för övriga kommentarer där studenter hade möjlighet att uttrycka hur kursen kan utvecklas. Den summativa utvärderingen var öppen tre veckor, tiden sträckte sig från en vecka innan kurslut till två veckor efter att kursen avslutats. Frågorna värderades från 1 – 6, värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas kursvärdering visar sammanfattningsvis på att kursen innebar en stor utmaning teoretiskt på en kort tid (fem veckor) men att studenterna fått ökad förståelse för didaktik och undervisning.

Övervägande del av de studenter som besvarat kursvärderingen ansåg att de i ganska stor utsträckning uppnått kursens lärandemål. Ett par citat sammanfattar de kommentarer som lämnats i förhållande till värderingen:

Den här kursen har varit en större utmaning än de föregående kurserna då det har varit väldigt många fler (och nya) termer att förhålla sig till. Efter hand som kursen gått har de klarnat mer och mer.

Det känns man behövde mer tid att förstå alla teorier

Första målet känner jag var tydligt för mig men lärandemål 2 och 3 blev mer komplicerade.

Studenterna anser över lag att läraktiviteterna gett ganska stort eller stort stöd i deras lärande. Kommentarer pekar i olika riktningar.

Flera studenter anser att det varit ett bra upplägg, där föreläsningar och litteratur kompletterar varandra väl. Medan andra ansåg att det är ett ensamt arbete, mycket att läsa och svår text att ta till sig.

Diskussioner i arbetslagen upplevs givande men kan förslagsvis varieras med någon mer konkret uppgift, någon anser att diskussioner där läraren medverkar ger mer. Andra menar att en återkommande struktur med arbetslag och tvärgrupper gav ett bra stöd för att diskutera litteratur och föreläsningar.

Övervägande anser studenter att de i ganska stor eller stor utsträckning kunnat visa på sina kunskaper i förhållande till lärandemålen i kursens examination.

Kursen har som helhet i ganska stor utsträckning uppfyllt studenternas förväntningar. Här nedan ges några citat från kursvärderingen:

Lite tungt blev det, som sista kursen innan sommaren. Jag får ge mig tid att landa med mina funderingar. En sak är jag säker på: jag vill fortsätta med mina studier!

Proffsigt, tydligt informerande kring kursens upplägg och var man hittar på canvas.

Kursen har också gett studenterna stor eller mycket stor möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Studenterna kommenterar i positiva ordalag kring möjligheten att lägga upp sina studier utifrån egna förutsättningar. Studenterna uttrycker genom kommentarer att kamratrespons är ett bra inslag men kan organiseras bättre så att alla som vill ge och få kamratrespons verkligen ges möjligheten. Upplägget överlag uppskattades men det framkom önskemål om en något kortare ”intensivdag”.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering och analys

Lärlagets utvärdering i förhållande till studenternas kursvärdering kan sammanfattas med att målformuleringarna är alltför omfattande för en 7,5 hp-kurs.

I förhållande till innehållet i kursen myntades ett begrepp under kursens gång – i denna kurs ”doppar vi tårna i några teorier för att sedan djupdyka i dessa under senare kurser”. Denna kurs kan ses som en förberedande kurs inför det ämnesdidaktiska året i termin tre och fyra.

Vi valde att ha en återkommande struktur för de digitala träffar vi hade under kursen. Inledningsvis en stund gemensamt för att ställa frågor i förhållande till de inspelade föreläsningarna. Därefter träffades basgruppen och arbetslagen diskuterade veckans innehåll. Sedan fick studenter ta arbetslagets diskussion vidare i tvärgrupper inom basgruppen. Slutligen möttes alla studenter gemensamt och vi tittade framåt på nästa veckas innehåll. Det finns varierade åsikter om detta upplägg och det är svårt att gå alla till mötes och studenters olika förutsättningar att ta del av innehållet spelar också en stor roll.

Inför varje träff kunde studenter lägga in frågor och reflektioner i ett diskussionsforum som sedan togs upp under den digitala träffen. Inledningsvis var det stor aktivitet men aktiviteten avtog i förhållande till att svårighetsgraden i kursen ökade. Inför nästa kurs, med reviderade kursmål, finns större utrymme att mer aktivt använda diskussionsforumet inför och under träffarna.

Trots omfattande målformuleringar har studenter examinerats med ett gott resultat. Den största utmaningen ligger i ovana att skriva en akademisk text och att referera på ett relativt riktigt vis. Detta är inte överraskande eftersom det är studenternas första termin. Kamratrespons är ett bra redskap och inför kommande kurs behöver möjligheten för studenter att ge och få kamratrespons ses över. Upplägget har fungerat bra, men kan förändras i takt med att kursen går.

Vi vill rikta ett stort tack till studenternas värdefulla synpunkter i förhållande till kursens innehåll och upplägg!

Åtgärdsplan

- Inför nästa kurs när föregående kursrapport kommuniceras kan det tydligare ges utrymme att ha en dialog om förväntningar på kursen och följa upp denna dialog under kursens gång.
- Revidering av målen för kursen behöver genomföras.
- Momentet med kamratrespons behöver säkras upp.
- Upplägget diskuteras inför nästa kurs i förhållande till studenternas synpunkter.

Förslag till revidering av kursplan

Förslaget till revidering av kursplan innebär färre mål och omformulerade mål i kursen och därmed riktas fokus tydligare på didaktik och undervisning. Underlag skickas till programsamordnare.