

**Kursvärdering:**

---

**Kursens namn: Utveckling, lärande och specialpedagogik****Kursens kod: UV218A****Termin: ht 24****Kursansvarig: Ann Brovall****Antal registrerade studenter: 32****Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

**Utvärderingsformer**

Muntligt efter varje seminarium, samt skriftlig digital utvärdering efter kursens sista seminarium.

Kursen har bestått av förinspelade föreläsningar, individuella studier, seminarium i helgrupp och i arbetslag och materialet har varit tillgängligt på Canvas sedan kursstart.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:**

Studenterna besvarade I vilken utsträckning anser du hittills vara på väg att dig ha uppnå kursens lärandemål? På en skal mellan 1 och 6 ( liten-stor utsträckning där samtliga studenter placerar sig på övre halvan 4 (21%), 5 (57,9%) 6 (21,1%).

Genom väldigt lärorika seminarium och diskussioner som bearbetning av litteraturen och föreläsningar. Jag känner att kursen har gått fort, och hade önskat att den inte var över julen. Jag tyckte om utvalda av kurslitteratur samt det kollegiala lärandet

På frågan; Vilka kunskaper och förmågor tycker du att har kursen gett dig möjlighet att utveckla svarar studenterna bland annat:

Förmågan att se förskollärares uppdrag ur ett specialpedagogiskt perspektiv.

Min förmåga att se på lärande utifrån olika perspektiv, samt förståelse för allas olikheter och hur viktigt det är att utforma och skapa en förskola som inkluderar alla barn oavsett funktion eller person. Även hur viktigt det är att vi som jobbar i förskolan har positiva förväntningar på barnen, och utgår från det specialpedagogiska perspektivet i mötet med alla barn.

Utifrån teoretiska perspektiv kan jag nu grunda mina resonemang och tankar

Kunskap och förmåga att förstå barns olika behov och möta dem på ett sätt som är inkluderande och möjliggör delaktighet samt lika/behövda förutsättningar för utveckling och lärande. Att förstå att ett barn inte skulle hamna i visst problem om det inte befann sig i en viss situation hjälper till att förstå hur mycket situationen och sammanhanget i sig påverkar skapandet av problem.

Jag har fått tillfälle att reflektera över en förskola för ALLA och analyserat hur jag och min arbetsplats ser på barn i behov. Samtidigt med kursen har jag också stöttat vårdnadshavare som går en utredning och haft nytta av kursen. Jag har fått fler funderingar om hur viktig en diagnos är eller om det är för tidigt i förskolan. Har inga svar, däremot kommer jag värdesätta mina relationer med barnen mer.

På frågan om vilka moment som studenterna uppskattade i kursen svarar 77,8 % av studenterna att kursens olika moment generellt har hjälpt dem att nå kursens lärandemål väl eller mycket väl. Främst uppskattade de föreläsningar, kurslitteratur och arbetet vid seminarier. Uppgifter i Canvas delar studentbetyget då ca hälften av studenterna svarar väl/mycket väl och andra hälften svarar i viss mån/inte alls.

Hade önskat mer förståelse vid att det är en arbetsintegrerad inriktning.

Uppgifterna i Canvas ledde till goda samtal om ämnet med kollegor från andra orter. Dock tappades fokuset lätt på själva uppgiften.

Jag tyckte om utvalda av kurslitteratur samt det kollegiala lärandet

Kan tycka att det lagts mycket tid på olika uppgifter, hade önskat mer "öppna" diskussioner i helgrupp för att få ett bredare perspektiv och mer input från er lärare.

Då allt legat ute innan så har jag kunnat anpassa mina studier.

På frågan I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsuppgift har gett dig möjlighet att under kursens gång arbeta mot kursens lärandemål? Gradera och motivera ditt svar 1= mycket liten utsträckning, 6=mycket stor utsträckning. 77,8% av studenterna svarar att examinationsuppgiften i stor/mycket stor utsträckning varit hjälpsam i att arbeta mot kursens lärandemål. En del studenter menar att de kände sig begränsade av skrivuppgiftens omfång

Bra frågeställning i examinationen, hade velat ha lite större skrivutrymme

Tyckte vi hade för lite utrymme att utveckla vad vi lärt oss på examinationen. Föredrar djupdykning i något eller ge oss mer utrymme att skriva. Kändes inte som att tiden jag lagt ner och kunskapen jag fått via kursen fick vara med i examinationen

Sista frågan behandlade dialog och information med kursledare och kurslärare, och studenterna tycker att det fungerat väl/mycket väl. De upplever att de fått snabba svar samt att lärarna har upplevts som närvarande. Studenterna har upplevt respons från lärarna exempelvis möjlighet att vid nästkommande seminarium få hjälp att tolka kursens litteratur. Någon uttrycker att svar på frågor har varit svårtolkade och önskat större tydlighet.

Närvarande kursledare och möjlighet att fråga

Jag tycker att kursen har arbetet utefter kursens olika uppgifter utifrån litteraturens upplägg. Dock hade jag uppskattat en klarhet i när det frågas om hur ni menar med frågorna. Det känns att det flera gånger blir svar som vandrar runtom det man frågar om.

## Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Från förra kurstillfället har kursen strukturerats om så att innehållet följer strukturen utveckling-lärande och specialpedagogik. Detta har tydliggjort ett inkluderande arbetssättet och tagit bort det fokus från diagnoser som vi tidigare upplevt stå i vägen för ett specialpedagogiskt perspektiv. Vidare har kursen riktats mot kognitionsvetenskap med en nyinspelad föreläsning som bygger på Säljö's bok om lärandeteorier. Föreläsningen föll väl ut och bidrog till ökad förståelse för Säljö's bok, vilket visade sig i den skriftliga uppgiften. Som vanligt har studenterna synpunkter (som lärolaget också delar) angående kursens placering med kursstart den 16:december, och inför årets kursstart försökte vi dela upp seminarierna med lärolett innehåll och tid för att arbeta i grupp, så att inget arbetslagsarbete skulle behöva arrangeras av studenterna själva under jul och nyårshelgerna. Under grupparbetetiden hade studenterna uppgifter som skulle lämnas in vid dagens slut som vi sedan bearbetade nästkommande seminarium. Vissa arbetslag uppskattade möjligheten, men vi tolkar utvärderingen som om det var skiftande resultat i de olika arbetslagen. Något vi också kunde notera då vi besökte arbetslagens breakoutrooms under grupptiden. I de grupper inte alla studenter var inlästa på litteraturen tog diskussionen inte fart.

## Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Både studenters och lärares kursvärderingar visar att kursens övergripande struktur och innehåll upplevs som meningsfullt och relevant. Kursen har stärkt studenternas förmåga att reflektera utifrån specialpedagogiska och inkluderande perspektiv. De nämner särskilt ökad förståelse för förskollärarens uppdrag och vikten av kontext i hur problem uppstår. Både studenter och lärare problematiserar kursens tidsram. Även om

försök gjorts att anpassa seminarier och grupparbeten för att minska bördan över helgerna, har resultatet varit blandat.

### **Åtgärdsplan**

Inga större åtgärder föreslås. Lärarlaget kan diskutera ytterligare stöd till studenterna angående genomgång av instuderingsfrågorna till Lutz före studenterna ska ta sig an boken.

### **Förslag till revidering av kursplan**

-