

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konfliktlösning

Termin: VT2020

Ladokkod: ?

Kursansvarig: Christina Jonsson

Antal registrerade studenter: 294

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 165

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

## **Utvärderingsformer**

Formativ kursutvärdering: I kursen har "muddiest points" använts vid varje seminarium. Genom dem har lärare och kursansvarig fått vetskap om studenters uppfattningar och önskemål. Summativ kursutvärdering: Nätbaserad skriftlig utvärdering i samband med avslutade delen av kursen.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

I de frågor där studenterna självskattar de egna insatserna i kursaktiviteterna är kritiken övervägande god eller mycket god. Studenterna uppger även att kursens upplägg har gett dem möjlighet att ta stort ansvar för sina egna studier. Drygt 80% är positiva till huruvida de nått kursens lärandemål.

Samtidigt ger studenterna sämre kritik (59%) för kursens arbetsformer och läraktiviteter och hur de varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen. När studenterna skattar arbetsformerna Basgruppsarbete, Seminariegrupp samt Efterläsning skattas Seminariegruppsarbetet högst (75% positiva), basgruppsarbetet något lägre och efterläsning lägst med 64% som ger positiv kritik till hur efterläsningarna bidragit till deras lärande. Sammanfattningsvis skattas själva läraktiviteterna och arbetsformerna högre när de presenteras var för sig.

Studenterna ger uttryck för att deras förväntningar på kursen som helhet inte är helt uppfyllda (60%). Trots detta anger drygt 80% att de uppnått lärandemålet i god utsträckning. De flesta studenter (59%) lägger i snitt mellan 20-39 timmar på att bearbeta kursens innehåll.

Återkommande kritik från studenterna är att kursens lärare inte haft övergripande kunskap kring utformning eller högskolepedagogiskt upplägg vilket lett till otydliga instruktioner i dialogen med lärarna.

Litteraturen i kursen får god kritik. Examinationsformerna bedöms av drygt 60% ha bidragit positivt till att visa hur väl studenterna uppnått lärandemålen.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursens lärarlag var nytt inför kursomgången samt prövades ett nytt högskolepedagogiskt upplägg med efterläsningar. Upplägget arbetades fram tillsammans i lärarlaget under ledning av kursansvarig som tog det slutgiltiga beslutet av upplägg. Att vara involverade i det pedagogiska upplägget och framtagande av examinationer samt betygskriterier har både upplevts som mycket inspirerande samtidigt som det bidragit till tidvis hög arbetsbelastning. Övervägande är dock att större involvering leder till ökad förståelse för kursen som helhet.

Lärare har under kursens gång gett uttryck för att de inte hade fått grepp om det högskolepedagogiska upplägget samt examinationsformerna vilket ledde till att det vid flera tillfällen gick ut motstridiga och/eller otydliga instruktioner. Kursens lärare har genomgående uppskattat de täta kursträffarna i lärarlaget (en gång per vecka) för att skapa samstämmighet. Lärarna har gett uttryck för att studentnärvaron på seminarierna genomgående varit god.

## **Analys**

Kursen prövade ett nytt högskolepedagogiskt upplägg enligt följande progression (i) egen läsning → (ii) basgruppsarbete → (iii) seminarium → (iv) Föreläsning. Resultatet av kursutvärderingen visar att de egna insatserna bedöms som goda, vilket tolkas som att studenterna tagit stort eget ansvar för sina studier.

Det högskolepedagogiska upplägget har haft önskad effekt, dvs att studenterna bereds möjlighet att ta ansvar för sina egna studier, men kan också ha lett till att studenternas förväntning på kursen inte uppfyllts i relativt stor utsträckning. Detta behöver utvärderas noggrant efter kommande kurs då samma upplägg ska användas, det är inte konstruktivt att ändra för mycket i upplägget efter en kursomgång, lärarna i kursen behöver få arbeta i kursen under samma former en gång till för att ännu bättre kunna leda seminarier och svara på studenternas frågor.

Även om examinationsformerna får övervägande god kritik behöver salstentamen ses över som form för examination.

Studenterna ger mer negativ kritik av kursens arbetsformer/ läraktiviteter och huruvida de varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen, samtidigt uppger studenterna att upplägget i stor ut-

sträckning medfört att de tagit stort ansvar för sitt lärande, vilket var ett av målen med det högskolepedagogiska upplägget. Studenterna uppger också att seminarier och basgruppsarbete har fungerat bra (ca 70%). De skattar sina egna insatser högt. Här behövs ett förtydligande vad som är läraktivitet och arbetsform för studenterna då det blir motstridiga uppgifter i utvärderingen här.

Studenterna uppger att kursens upplägg ger dem möjlighet och att de själva tar eget ansvar för sina studier, när studenterna uppskattar tiden de lägger ner på kursen är det 38% som lägger över 30 timmar på kursen. Då en arbetsvecka rymmer 40 timmar och mindre än hälften av studenterna lägger den tiden på kursen behöver möjligen frågan justeras så att det blir tydligt att timmarna ska inbegripa föreläsningar, workshp, seminarier, basgruppsarbete och egen läsning.

Vad gäller tydlighet i dialogen lärare-student av kursens struktur, högskolepedagogiskaupplägg samt examinationer förväntas detta bli bättre nästa omgång då lärarlaget inte är helt nytt och kursen genomförs en gång till med samma högskolepedagogiska upplägg.

Lärarlaget har tagit sig an det högskolepedagogiska upplägget med nyfikenhet och entusiasm, i kommande kurs bär lärarna med sig den kunskap som kommer av att ha genomfört undervisningen enligt upplägget. I och med lärarnas nya erfarenheter finns förhoppning att kursen uppfattas som mer tydlig och att arbetsformerna och läraktiveter skattas högre av studenterna.

Genomströmningen i kursen: Av kursens 256 studenter har 228 studenter betyg i hela kursen. 28 studenter har ett eller två prov som ännu inte är godkända. Då kursen är studenternas första UVK-kurs samt att den är placerad tidigt i utbildningen ses genomströmningen som god.

### **Åtgärdsplan**

I kursen behöver det högskolepedagogiska upplägget förklaras och motiveras tydligare för studenterna. Dels vid kursintro men även av de undervisande lärarna, detta torde gå bättre vid nästa kursomgång då merparten av lärarna genomför kursen enligt upplägget för tredje gången.

Fortsatt täta kursträffar i lärarlaget för att skapa samstämmighet och likvärdighet för studenterna i kursen.

Arbetsformerna och läraktiviteterna hänger samman med det högskolepedagogiska upplägget och kursutvärderingen ger här motstridig information. Upplägget kommer genomföras i samma form och utvärderingen finjusteras för att bättre kunna ta tillvara studenternas återkoppling.

Förändringar för förbättring av kursens administration kommer genomföras, bland annat med utökad administrativt stöd till kursledning.

Samsynen mellan studenter och lärare gällande de olika momenten i kursen behöver öka. I kommande kurs införs därför det som kallas öppet kontor där studenter kan ge formativ återkoppling vid x antal gånger kursens gång. För ökat studentinflytande ska det även finnas studentrepresentater som träffar kursledning upp till två gånger under kursens gång.

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen är 56% orsaken till detta behöver analyseras i lärarlaget och åtgärdas så att högre svarsfrekvens uppnås. Förslag från lärarlaget är att utvärderingen genomförs i anslutning till det avslutande seminariet, det som är negativt är att kursen inte är helt genomförd än, studenterna har exempelvis inte examinerats i kursen och vet således inte om de når lärandemålen eller inte.

Formativ utvärdering kommer adderas genom så kallat "öppet kontor" vid x antal bestämda datum under kursens gång. För ökat studentinflytande ska det finnas studentrepresentater som träffar kursledning upp till två gånger under kursens gång. En modul kommer finnas i Canvas som heter *Studentinflytande*, detta för ökat inflytande i den pågående kursen.

Studenterna har tagit ansvar för sitt eget lärande och kursens struktur har varit en bidragande orsak, det högskolepedagogiska upplägget kvarstår i samma kronologiska ordning: (i) Egen läsning → (ii) Basgrupp → (iii) Seminariegrupp → (iv) Föreläsning.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Förändra skrivning av:

~~Prov 1: Skriftlig **sal**tentamen (Written Examination) (4 hp)~~

~~I provet examineras lärandemål 1, 2 och 3.~~

Till:

Prov 1: Skriftlig **tentamen** (Written Examination) (4 hp)

I provet examineras lärandemål 1, 2 och 3.

Tillägg kurslitteratur:

**Krekula, Clary, Närvänen, Anna-Liisa & Näsman, Elisabet (2005). Ålder i intersektionell analys.**

**Kvinnovetenskaplig tidskrift, 2005, nr 2-3, s. 81-94.**